

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL COMERCIAL MUREȘ  
FALIMENTE

Dosar nr. 186/1371/2007

**ÎNCHEIEREA NR.478**

Ședința publică din 13 februarie 2009  
Completul compus din:  
Judecător sindic: VALENTIN BULIGA

Grefier: Balint Judith

Pe rol fiind termenul de pronunțare asupra cererii debitoarei S.C. BICAPA S.A. TARNAVENI, având ca obiect deschiderea procedurii simplificată a falimentului.

La apelul nominal făcut în ședința publică se constată lipsa părților.  
Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care:

Se constată că mersul dezbatărilor și susținerile părților pe fond sunt consemnate în cuprinsul încheierii pronunțată în ședința publică din 11 februarie 2009, încheiere care face parte integrantă din prezenta hotărâre judecătorească, când s-a amânat pronunțarea pentru data de azi, 13 februarie 2009, orele 12,00, sala 84 a Tribunalului Comercial Mureș.

Totodată, se constată că la data de 13.02.2009, administratorul judiciar desemnat pe seama debitoarei a înfățișat raportul de evaluare a proprietății imobiliare formulată din teren și clădire adăpost „ALA” deținute de debitoare.

Judecătorul sindic,

Sub nr.186/1371/23.01.2009 a fost înregistrată în cadrul procedurii judiciare specială a insolvenței deschisă în contra insolvenței S.C. "Bicapa" S.A. Târnăveni aflată sub observația administratorului judiciar „RVA Mureș Insolvency Specialists” S.P.R.L. Tg.Mureș cererea chiar a debitoarei prin care a solicitat deschiderea procedurii simplificată a falimentului în contra ei.

În esență, această împriicinată a afirmat că nu mai desfășoară nicio activitate comercială și, implicit, nu mai obține venituri din activitatea comercială în considerarea căreia a fost înființată. Drept urmare, în lipsa fondurilor este împiedicată să își îndeplinească nu doar obligațiile comerciale asumate față de partenerii de afaceri, dar chiar și față de proprii salariați ori să acopere cheltuielile de mentenanță.

Fără a propune mijloace de probă în dovedirea acestor susțineri, debitoarea s-a prevalat pe tărâm juridic de dispozițiunile art.107 alin.1 lit.A.a) din Legea nr.85/2006.

Primind prezenta cerere pe care a apreciat-o ca circumscrîndu-se dispozițiilor art.28 alin.1 lit.h), coroborate cu cele ale art.54, respectiv ale art.107 alin.1 lit.A.a) din Legea nr.85/2006, judecătorul sindic a dispus măsurile procesuale menite a crea un cadru de judecată legal și imparțial, prin rezoluția din 26.01.2009 stabilind ca dezbaterile ei publice să se săvârșească la 11.02.2009 pentru când au fost citați creditorii care au inițiat deschiderea procedurii judiciare speciale în contra debitoarei, a debitoarei prin reprezentantul ei statutar, precum și a administratorului judiciar sub observația căreia se află.

La 28.01.2009 administratorul judiciar desemnat cu supravegherea insolvenței a înfățișat judecătorului sindic un raport amplu de activitate în care enumeră demersurile întreprinse în profitul debitoarei, constatările personale asupra situației ei financiare actuală, propunând chiar el deschiderea procedurii simplificată a falimentului față de insolventă.

La înfățișarea publică din 11.02.2009 și creditorii 1. Societatea Națională de Transport Feroviar de Marfă „CFR Marfă” S.A., cu sediul social declarat în mun.București, B-dul Dinicu Golescu, nr.38, sector 1, prin subsidiara Societatea Națională de Transport Feroviar de Marfă „CFR Marfă” S.A.-Sucursala Brașov, cu sediul social declarat în mun.Brașov, str.Politehnicii, nr.1, jud.Brașov, 2. Societatea Națională „Căile Ferate Române” R.A., cu sediul social declarat în mun.București, B-dul Dinicu Golescu, nr.38, sector 1 prin mandatar Societatea Națională de Transport Feroviar de Marfă „CFR Marfă” S.A.-Sucursala Brașov, cu sediul social declarat în mun.Brașov, str.Politehnicii, nr.1, jud.Brașov, 3. Administrația Națională „Apele Române” S.A., cu sediul social în mun.București, str.Edgar Quinet, nr.6, sector 1, prin subsidiara Direcția Apelor Mureș, cu sediul social declarat în mun.Tg.Mureș, str.Koteles Samuel, nr.33, jud.Mureș și 4. Ministerul Economiei și Finanțelor, cu sediul social declarat în mun.București, str.Apolodor, nr.17, sector 5, prin subsidiara Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș, cu sediul social în mun.Tg.Mureș, str.Gheorghe Doja, nr.1-3, jud.Mureș au omis să se prezinte, dar și să își expună prin mijloacele procesuale puse la îndemână de legiuitor punctul de vedere asupra cererii alegate.

După aprecierea întregului probatoriu relevant acestei pricini, judecătorul sindic reține următoarele:

### Considerațiuni procesuale.

Inițial, sub nr.186/1371/12.02.2007 a fost înregistrată la Tribunalul Comercial Mureș cererea creditoarei Societatea Națională de Transport Feroviar de Marfă „CFR Marfă” S.A.București (în continuare denumită prescurtat SNIFM CFR Marfa S.A.) prin subsidiara SNTCFM CFR Marfă S.A.Brașov, în contradictoriu cu debitoarea S.C. „Bicapa” S.A.Iarnăveni, prin care a solicitat în contra acesteia din urmă procedura insolvenței reglementată de dispozițiile Legii nr.85/2006

(denumită în continuare Lege) și în considerarea unei preinse creanțe certă, lichidă și exigibilă deținută în contra acesteia din urmă în cuantum de 185.953,87 lei noi.

Mai apoi, sub nr.254/1371/19.02.2007 a fost înregistrată la Tribunalul Comercial Mureș cererea creditoarei Societatea Națională „Căile Ferate Române” R.A.București (în continuare denumită prescurtat SNCFR RA) prin mandatară SNTCFM CFR Marfă S.A.Brașov, în contradictoriu cu debitoarea S.C.”Bicapa” S.A.Târnăveni, prin care a solicitat în contra acesteia din urmă deschiderea procedurii insolvenței reglementată de dispozițiunile Legii nr.85/2006 și în considerarea unei preinse creanțe certă, lichidă și exigibilă deținută în contra acesteia din urmă în cuantum de 196.823,46 lei noi.

Sub nr.1274/1371/07.08.2007 a fost înregistrată la Tribunalul Comercial Mureș și cererea creditoarei Administrația Națională „Apele Române” (în continuare denumită prescurtat Apele Române), prin subsidiara Direcția Apelor Mureș, în contra aceleiași debitoare S.C.”Bicapa” S.A.Târnăveni, prin care a solicitat în contra acesteia din urmă procedura insolvenței reglementată de dispozițiunile Legii nr.85/2006 și în considerarea unei preinse creanțe certă, lichidă și exigibilă deținută în contra acesteia din urmă în cuantum de 485.466,22 lei noi.

Sub nr.1283/1371/10.08.2007 a fost înregistrată la Tribunalul Comercial Mureș și cererea creditorului Ministerul Finanțelor Publice prin subsidiara Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș (în continuare denumit prescurtat MFP-DGFP), în contra aceleiași debitoare S.C.”Bicapa” S.A.Târnăveni, prin care a solicitat în contra acesteia din urmă procedura insolvenței reglementată de dispozițiunile Legii nr.85/2006 și în considerarea unei preinse creanțe bugetară certă, lichidă și exigibilă deținută în contra acesteia din urmă în cuantum de 27.293.373,00 lei noi lei noi.

Față de toate aceste cereri îndreptate în contra ei debitoarea a opus mijloacele judiciare puse la îndemâna ei de legiuitor, contestând starea de insolvență reclamată de respectivii creditori ori/și întrunirea calităților cerute de legiuitor creanțelor ce i s-au opus în acest fel. Totodată, manifestând exces de diligență, aceeași împincinată a înțeles să ridice și excepția de neconstituționalitate a dispozițiunilor art.33 alin.2 din Legea nr.85/2006, precum și alte excepții procedurale apte să împiedice dezlegarea cererilor adversarilor ei în fond.

Cu privire la acestea toate, judecătorul sindic a luat toate măsurile cerute de legiuitor pentru a îl supune dezbaterilor publice ale împincinatelor, excepțiunile procedurale refuzându-le pentru considerațiunile reținute în cuprinsul încheierii pronunțată în ședința publică din 03.10.2007 în dosarul nr.186/1371/2007 al Tribunalului Comercial Mureș, investind instanța constituțională cu dezlegarea excepțiunii căreia i s-a adresat de către debitoare, fără însă a suspenda cursul procedurii judiciare speciale de față, atât în considerarea dispozițiunilor art.7 din Legea nr.85/2006, cât și a manifestării expresă de voință a debitoarei.

Mai apoi, în continuarea judecării cererilor creditorilor nominalizați în cele ce preced în contra debitoare, după epuizarea dezbaterilor publice asupra mijloacelor de probă propuse de litiganți, prin sentința nr.1426/12.10.2007

pronunțată în dosarul nr.186/1371/2007 al Tribunalului Comercial Mureș, judecătorul sindic a respins toate contestațiunile debitoarei, a primit toate cererile creditorilor amintiți și, constatând starea vădită de insolvență a debitoarei a dispus deschiderea procedurii generale a insolvenței în contra ei, desemnând în calitate de administrator judiciar provizoriu practicianul „RVA Mureș Insolvency Specialists” S.P.R.L. Tg.Mureș agreat de unul dintre creditori, stabilindu-i o remunerație provizorie, precum și atribuțiile și prerogativele în cursul gestionării acestei proceduri judiciare. Deasemenea, prin aceeași hotărâre judecătorească au fost stabilite și termenele concrete înăuntrul cărora persoanele interesate să își exercite drepturile procesuale recunoscute în beneficiul lor de legiuitor, dar să își îndeplinească și obligațiile procesuale ce le incumbă.

Efectele juridice ale aceleiași hotărâri judecătorești au fost suspendate provizoriu prin încheierea nr.32/CC/14.11.2006 pronunțată de Curtea de Apel Tg.Mureș până la dezlegarea recursului declarat de debitoare în privința ei, dezlegat în sensul respingerii lui prin decizia nr.1107/R/10.12.2008.

Așa fiind, abia la înfățișarea din 28.01.2009 judecătorul sindic a constatat încetarea efectelor juridice produse de încheierea nr.32/CC/14.11.2007 pronunțată de Curtea de Apel Tg.Mureș și, implicit, a reactivării efectelor juridice produse de sentința nr.1426/10.11.2007 pronunțată în dosarul nr.186/1371/2007 al Tribunalului Comercial Mureș.

Cu aceeași ocazie a constat existența mai multor cereri promovate fie de debitoare - cererea aleasă, fie de administratorul judiciar desemnat în beneficiul ei, fie de acesta din urmă în numele și beneficiul celei dintâi.

### Considerațiuni juridice relevante pricinii alese.

Potrivit dispozițiilor art.107 alin.1 pct.A.a) din Legea nr.85/2006 „judecătorul sindic va decide prin sentință sau, după caz, prin încheiere, în condițiile art.32, intrarea în faliment în următoarele cazuri: debitorul și-a declarat intenția de a intra în procedura simplificată.”

Deasemenea, potrivit dispozițiilor art.32 alin.1 din același act normativ „dacă cererea debitorului corespunde condițiilor prevăzute la art.27, judecătorul sindic va pronunța o încheiere de deschidere a procedurii generale, iar dacă prin declarația făcută conform art.28 alin.1 lit.h) debitorul își arată intenția de a intra în procedura simplificată sau..., judecătorul va pronunța o încheiere de deschidere a procedurii simplificată.”

În raport cu aceste edicte ale legiuitorului, apreciind cererea aleasă a debitoarei ca o declarație lipsită de echivoc în sensul deschiderii pe seama ei a procedurii simplificată a falimentului, judecătorul sindic nu va putea decât să îi dea eficiența judiciară prescrisă, respectiv de a deschide în contra debitoarei o asemenea procedură judiciară specială.

Întrucât administratorul judiciar desemnat inițial să supravegheze debitoarea în perioada de observație a câștigat încrederea participanților la pendința procedură judiciară specială, niciun alt practician în insolvență nemanifestându-și

intenția de a prelua calitatea de lichidator judiciar provizoriu în beneficiul insolventei, judecătorul sindic va atribui această calitate „RVA Mureș Insolvency Specialists” S.P.R.L. Tg.Mureș cu o remunerație provizorie similară celei acordată în beneficiul fostei calități deținută - aceea de administrator judiciar.

Deasemenea va stabili noile termene înăuntrul cărora persoanele interesate să își exercite drepturile și să își îndeplinească obligațiile ce rezultă din participarea la o asemenea procedură judiciară specială.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE:**

Admite cererea debitoarei S.C. „Bicapa” S.A., cu sediul social declarat în mun. Târnăveni, str. Armatei, nr. 144, jud. Mureș - societate în insolvență aflată sub observația administratorului judiciar „RVA Mureș Insolvency Specialists” S.P.R.L. - practician în insolvență cu sediul social declarat în mun. Tg. Mureș, str. General Gheorghe Avramescu, nr. 4, jud. Mureș și, în consecință:

Deschide procedura simplificată a insolvenței prin faliment față de debitoarea S.C. „Bicapa” S.A., cu sediul social declarat în mun. Târnăveni, str. Armatei, nr. 144, jud. Mureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Mureș sub nr. J-26/24/1991, având C.U.I. Ro-1246519.

În termen de 10 zile de la deschiderea procedurii debitoarea este obligată să depună la dosarul cauzei actele și informațiile prevăzute de art. 28 alin. 1 din Legea nr. 85/2006.

Dispune ridicarea dreptului de administrare al debitoarei în tot, în limitele indicate de dispozițiile art. 47 și ale art. 49 alin. 1 lit. b) și alin. 2-3 din Legea nr. 85/2006.

Dă dispoziție tuturor băncilor la care debitoarea are deschise conturi să nu dispună de acestea fără un ordin al lichidatorului judiciar provizoriu.

În temeiul art. 11 alin. 1 lit. c) din Legea nr. 85/2006 desemnează în calitate de lichidator judiciar provizoriu „RVA Mureș Insolvency Specialists” S.P.R.L. - practician în insolvență cu sediul social declarat în mun. Tg. Mureș, str. General Gheorghe Avramescu, nr. 4, jud. Mureș, având atribuțiile generale prevăzute de art. 20 din Legea nr. 85/2006;

Stabilește remunerația provizorie a lichidatorului judiciar provizoriu la suma de 4500 lei fără T.V.A., dar și a spezelor avansate de el în beneficiul debitoarei insolvent, pe toată perioada lichidării judiciare, precum și a unei remunerații de succes în procent de 5% din sumele aduse la masa credală și efectiv distribuite creditorilor insolventei.

Confirmarea lichidatorului judiciar se va face în camera de consiliu, fără citarea părților, după depunerea procesului-verbal al primei adunări generale a creditorilor - în cazul când nu există contestații față de hotărârea adunării generale a creditorilor.



Creditorii au deschisă contestația față de hotărârea adunării generale a creditorilor în cel mult 5 zile de la data adunării creditorilor ce va fi dezlegată în camera de consiliu cu citarea contestatorului, a lichidatorului judiciar și a celorlalți creditori, precum și a președintelui comitetului creditorilor dacă acesta a fost constituit.

Creditorul care deține cel puțin 50% din valoarea totală a creanțelor poate să decidă fără consultarea adunării creditorilor desemnarea unui lichidator judiciar ori să îl confirme pe cel provizoriu și să îi stabilească remunerația. ceilalți creditori pot contesta pentru nelegalitate decizia creditorului majoritar absolut în 3 zile de la publicarea acesteia în Buletinul procedurilor de insolvență. Toate contestațiile de acest fel vor fi dezlegate de urgență de judecătorul sindic, deodată, printr-o încheiere prin care va numi lichidatorul judiciar desemnat ori prin care va solicita adunării creditorilor să desemneze un alt lichidator judiciar.

Revocă dispozițiile date prin sentința nr.1426/12.10.2007 pronunțată în dosarul nr.186/1371/2007 al Tribunalului Comercial Mureș.

Stabilește în sarcina debitoarei obligația de a preda lichidatorului judiciar provizoriu gestiunea averii împreună cu lista actelor și operațiunilor efectuate după deschiderea procedurii în termen de 10 zile de la primirea prezentei hotărâri judecătorești.

Stabilește în sarcina debitoarei obligația de a întocmi și preda către lichidatorul judiciar provizoriu în termen de maxim 10 zile de la data prezentei hotărâri judecătorești, lista cuprinzând numele și adresele creditorilor și toate creanțele acestora la data intrării în insolvență, cu indicarea celor născute după deschiderea procedurii.

Lichidatorul judiciar provizoriu îndeplinește toate atribuțiile prevăzute de art.20 din Legea nr.85/2006, acordând atenție deosebită următoarelor obligații:

1. supravegherea actelor și operațiunilor inclusiv utilizarea, închirierea și vânzarea bunurilor, efectuarea plăților care se încadrează în condițiile obișnuite de exercitare a activității curente, cu obligația de a informa judecătorul sindic despre aceste operațiuni în cadrul raportului lunar ce se va întocmi în conformitate cu prevederile art.21 din Legea nr.85/2006 - art.20 alin.1 lit.a) din Legea nr.85/2006.

2. Să convoace comitetul creditorilor pentru autorizarea efectuării actelor și operațiunilor care depășesc condițiile de exercitare a activității curente - art.49 alin.2 din Legea nr.85/2006.

Lichidatorul judiciar provizoriu întocmește și păstrează în mod regulat o listă cuprinzând toate actele și operațiunile încheiate după deschiderea procedurii, cu precizarea naturii și valorii acestora și a elementelor de identificare a contractanților art.46 alin.2 din Legea nr.85/2006.

3. în situația în care constată, din verificarea activității debitorului, existența unor transferuri frauduloase încheiate de debitor în dauna

creditorilor să formuleze acțiuni pentru anularea lor - art.20 alin.1 lit.b) din Legea nr.85/2006.

4. Să denunțe sau să mențină contractele în derulare, în vederea creșterii la maximum a averii debitorului - art.20 alin.1 lit.) din Legea nr.85/2006.

5. Să notifice hotărârea de deschidere a procedurii insolvenței în formă simplificată prin faliment, în conformitate cu prevederile art.33 alin.7 și art.61-62 din Legea nr.85/2006 tuturor creditorilor, către Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Mureș și să publice o notificare privind deschiderea aceleiași proceduri într-un ziar de largă circulație, pe cheltuiala averii debitorului. Notificarea către creditorii va cuprinde termenele stabilite prin hotărâre, precum și cerințele pentru ca o creanță să fie admisibilă potrivit prevederilor art.61-62 din Legea nr.85/2006.

6. Până la data de 24 aprilie 2009, cel târziu, întocmește și înregistrează la registratura instanței un raport amănunțit cu privire la cauzele care au dus la apariția stării de insolvență, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabilă, indicând totodată dacă există posibilități de reorganizare, ori, după caz, împrejurările care nu permit reorganizarea și propunerea de intrare în faliment - art.20 alin.1 lit.b) din Legea nr.85/2006.

I. Stabilește termenul limită pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor asupra averii debitoarei la data de 13 martie 2009-data poștei.

II. Stabilește termen de verificare a creanțelor, întocmire, afișare și comunicarea tabelului preliminar/suplimentar al creanțelor la data de 23 martie 2009-data poștei.

Contestațiile împotriva tabelului preliminar/suplimentar se vor depune la tribunalul comercial cu cel puțin 10 zile înainte de data stabilită pentru definitivarea tabelului de creanțe, adică până la data de 13 aprilie 2009/data poștei.

III. Stabilește termen pentru definitivarea/consolidarea tabloului de creanțe la data de 22 aprilie 2009, orele 12.30, sala 84 a Tribunalului Comercial Mureș, termen la care judecătorul sindic va soluționa și eventualele contestații formulate împotriva tabelului preliminar/suplimentar al obligațiilor societății debitoare și pentru care creditorii, debitoarea și lichidatorul judiciar provizoriu îl au în cunoștință.

IV. Stabilește termen la data de 13 martie 2009 în vederea verificării de către lichidatorul judiciar provizoriu desemnat a faptului dacă debitoarea a depus toate actele prevăzute de art.28 din Legea nr.85/2006 sau este necesară completarea acestora și pentru ca aceasta să facă dovada încheierii asigurării pentru răspundere profesională.

V. Dispune notificarea prezentei hotărâri de către lichidatorul judiciar provizoriu debitoarei, creditorilor și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Mureș, potrivit dispozițiilor art.61 din Legea nr.85/2006, pe seama averii debitoarei.

Stabilește data convocării primei adunări generale a creditorilor în termen de maxim 5 zile de la împlinirea termenului limită de verificare a creanțelor, de întocmire, afișare și comunicare a tabelului preliminar/suplimentar de creanțe, adică cel târziu până la data de 01 aprilie 2009, la locația și orele fixate de lichidatorul judiciar provizoriu, urmând ca aceasta să se desfășoare sub auspiciile dispozițiilor art.13 din Legea nr.85/2006.

Stabilește următorul termen la data de 22 aprilie 2009, orele 12.30, sala 84 a Tribunalului Comercial Mureș, în vederea soluționării eventualelor contestații la tabelul preliminar/suplimentar al obligațiilor debitoare.

Cu drept de recurs în 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică din 13 februarie, orele 12.00, sala 84 a Tribunalului Comercial Mureș.

Judecător sindic,  
VALENTIN BULIGA

Red.V.B./16.02.2009

Imp.B.J./17.02.2009/4 ex.

Grefier,  
BALINT JUDITH