

Societatea BUCUR OBOR S.A.
Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2
J40/365/1991, CUI RO19

S.C. BUCUR OBOR S.A.
REGISTRATURA GENERALA
IESIRE NR. 542
Ziua 01 Luna 08 Anul 2019

Catre:

**Autoritatea de Supraveghere Financiara - Sectorul Instrumentelor si Investitiilor
Financiare**

Splaiul Independentei nr. 15, sector 5, Bucuresti
Fax: 021.659.60.51/021.659.64.36, asf@asfromania.ro

Societatea Bursa de Valori Bucuresti S.A.

Bulevardul Carol I nr 34 - 36, etaj 14, sector 2, Bucuresti
Fax: 021.312.47.22, bvb@bvb.ro

RAPORT CURENT al Societatii "BUCUR OBOR" S.A.

conform Legii nr. 24/2017, Codului BVB-ATS si Regulamentului A.S.F. nr. 5/2018

Data raportului	01.08.2019
Denumirea entitatii emitente	Societatea "BUCUR OBOR" S.A.
Sediul social	Soseaua Colentina nr. 2, sector 2, Bucuresti
Numar de telefon/fax/email	021/252.59.34; 021/252.83.71, secretariat@bucurobor.ro
Codul Unic de Inregistrare la Oficiul Registrului Comertului	RO 19
Numar de ordine in Registrul Comertului	J40/365/09.02.1991
Capital social subscris si varsat	1.337.575 lei impartit in 13.375.750 actiuni nominative avand o valoare nominala de 0,10 lei
Sistemul multilateral de tranzactionare pe care se tranzactioneaza valorile mobiliare emise de Bucur Obor S.A.	Bursa de Valori Bucuresti – ATS, AeRO – Premium
Codul LEI	2138008PF4H4B6SSBT29

EVENIMENTE IMPORTANTE DE RAPORTAT: Litigiile in care este implicata societatea

Societatea BUCUR OBOR S.A.
Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2
J40/365/1991, CUI RO19

Societatea Bucur Obor S.A. este parte in urmatoarele litigii care au fost solutionate si/sau sunt sau au intrat pe rolul instantelor de judecata in semestrul I al anului 2019:

I. Litigii privind hotarari ale Adunarilor Generale ale Actionarilor societatii din anii 2015, 2016, 2017, 2018 si 2019

a) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 20.09.2015

1. Dosar nr. 5319/2/2018 (fond Dosar nr. 35935/3/2015)

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Apelant reclamant - Manea Gelu; Intimat parat - Bucur Obor S.A.; Apelanti intervenienti - Manea Carmen, Ene Victoria; Intervenient – Amadeus Group S.R.L.

Obiect fond: Actiune in anularea Hotararilor AGOA din data de 20.09.2015

Stadiu dosar: **Apel.** Prin Hotararea definitiva nr. 258/14.02.2019, instanta a respins apelul ca nefondat.

2. Dosar nr. 2594/2/2019 (revizuire Dosar nr. 35935/3/2015)

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Revizuent reclamant - Manea Gelu; Intimat parat - Bucur Obor S.A.; Revizuenti intervenienti - Manea Carmen, Ene Victoria; Intimat intervenient – Amadeus Group S.R.L.

Obiect fond: Actiune in anularea Hotararilor AGOA din data de 20.09.2015

Stadiu dosar: **Revizuire.** Urmatorul termen, **17.09.2019.**

b) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 12.07.2016

3. Dosar nr. 29511/3/2016

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a V-a Civila

Parti: Apelanti - reclamanti - Manea Gelu, Manea Carmen, Ene Victoria, Bogdan Maria, Rusu Elena, Ciocsan Marilena; Apelant - parat - Bucur Obor S.A.

Obiect fond: Actiune in anularea Hotararilor AGOA din data de 12.07.2016

Stadiu dosar: **Apel.** Prin Hotararea definitiva nr. 444/06.03.2019, instanta a admis apelul declarat de Bucur Obor S.A. A respins apelul declarat de apelantii reclamanti ca nefondat. A schimbat sentinta apelata, in sensul ca a respins actiunea ca nefondata.

In *fond*, prin Hotararea nr. 1038/27.03.2017, instanta a admis actiunea si a constatat nulitatea absoluta a Hotararii AGOA din data de 12.07.2016. A obligat parata la plata catre reclamanti a sumei de 2.500 lei cu titlu de cheltuieli de judecata (onorariu de avocat).

c) Litigii referitoare la pretinse Hotarari AGOA din 20.10.2016

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2
J40/365/1991, CUI RO19

4. Dosar nr. 39849/3/2016

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Reclamant - Amadeus Group S.R.L.; Parata - Bucur Obor S.A.; Petent - Manea Gelu; Mircea Mihai

Obiect: Ordonanta presedintiala privind suspendarea efectelor Hotararilor AGEA din data de 20.10.2016

Stadiu dosar: **Solutionat definitiv**. Prin Hotararea nr. 154/20.01.2017, instanta a admis cererea si a dispus *suspendarea executarii Hotararii AGEA din data de 20.10.2016 pana la solutionarea definitiva a Dosarului nr. 39844/3/2016*. Cererile de interventie formulate de Manea Gelu si Mircea Mihai au fost respinse de Curtea de Apel Bucuresti, definitiv, prin Hotararea nr. 2109/13.12.2016.

5. Dosar nr. 39844/3/2016

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Reclamant – Amadeus Group S.R.L.; Parat – Bucur Obor S.A.; Intervenienti: Manea Gelu, Ciocsan Marilena

Obiect: Actiune in anularea Hotararilor AGEA din data de 20.10.2016

Stadiu dosar: **Fond (suspendat)**. Prin Incheierea de suspendare din 16.03.2018, instanta a admis cererile de suspendare a cauzei formulate de parata Bucur Obor S.A. si intervenientul Manea Gelu. In temeiul art. 413 alin. 1 pct. 2 NCPC *a suspendat judecata cauzei pana la solutionarea definitiva a cauzelor penale ce fac obiectul dosarului nr. 12153/P/2016 inregistrat la Serviciul de Investigare a Criminalitatii Economice – Politia Sector 2 Bucuresti si nr. 1326/P/2016 inregistrat la Parchetul de pe langa Curtea de Apel Bucuresti*.

Cu recurs pe durata suspendarii. La termenul din data de 27.10.2017, instanta a constatat suspendarea cererii principale si a cererii de interventie principala formulata de intervenienta Ciocsan Marilena pana la solutionarea apelului exercitat de intervenientul principal Manea Gelu impotriva Incheierii de respingere a cererii de interventie principala formulata de intervenientul principal Manea Gelu.

La termenul din 25.09.2017, instanta a respins exceptia lipsei calitatii procesuale active si exceptia lipsei de interes invocate de intervenienta principala Ciocsan Marilena cu privire la cererea principala, ca neintemeiate. A admis exceptia inadmisibilitatii cu privire la cererea completatoare a cererii de chemare in judecata principale, exceptie invocata de intervenienta principala Ciocsan Marilena si a respins ca inadmisibila cererea de interventie formulata de intervenientul principal Manea Gelu, astfel cum a fost precizata (admisa ulterior in apel prin Hotararea nr. 2030/13.11.2017 pronuntata de Curtea de Apel Bucuresti).

6. Dosar nr. 39311/3/2016

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2

J40/365/1991, CUI RO19

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Apelant - petent – Bucur Obor S.A. prin Gelu Manea; Apelanti - intervenienti - Bucur Obor S.A. prin Rotaru Cristinel Ionel, Granzulea Gheorghe; Intimat - intervenient - Amadeus Group S.R.L.

Obiect: Cereri in baza O.U.G. nr. 116/2009 (Hotarari AGEA din data de 20.10.2016)

Stadiu dosar: **Apel (suspendat)**. Prin Hotararea nr. 198/18.11.2016, instanta de fond a admis cererile de interventie, a respins cererea de depunere si mentionare acte, ca neintemeiata. Manea Gelu a formulat apel in data de 25.11.2016, in numele Bucur Obor S.A., iar la termenul de judecata din data de 16.05.2017, in baza art. 413 (1) pct. 1 NCPC, instanta a dispus suspendarea judecarii cauzei pana la solutionarea definitiva a Dosarului nr. 39844/3/2016.

Manea Gelu a formulat **recurs** la Inalta Curte de Casatie si Justitie; la termenul din data de **26.09.2018** instanta a respins, ca nefondat, recursul declarat de recurenta BUCUR OBOR S.A. prin MANEA GELU impotriva incheierii de suspendare din 16.05.2017 pronuntata de Curtea de Apel Bucuresti – Sectia a V-a Civila. Definitiva.

c) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 28.11.2016

7. Dosar nr. 9013/2/2017 (in fond si apel Dosar nr. 45620/3/2016)

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Revizuenti – Manea Gelu, Manea Carmen, Banica Silvia, Ene Victoria, Tompea Razvan; Intimata - Bucur Obor S.A.

Obiect: Revizuire Dosar nr. 45620/3/2016 (Actiune in anulare a Hotararilor AGOA din data de 28.11.2016)

Stadiu dosar: **Solutionat definitiv**. In *revizuire*, prin Hotararea definitiva nr. 510/14.03.2018, instanta **a admis cererea de sesizare a Curtii Constitutionale obiect al Dosarului nr. 568D/2018 (in regularizare)**.

In temeiul art. 29 alin. 4 din Legea nr. 47/1992, a sesizat Curtea Constitutionala in vederea solutionarii exceptiei de neconstitutionalitate a dispozitiilor art. 509 alin. 1 pct. 8 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedura civila, prin raportare la dispozitiile art. 1 alin. 3 si alin. 4 si art. 126 alin. 1 din Constitutie, exceptie invocata de revizuenti.

A respins cererea de suspendare a judecatii pana la solutionarea exceptiei de neconstitutionalitate, a respins cererea de sesizare a Inaltei Curti de Casatie si Justitie in vederea pronuntarii unei hotarari prealabile si exceptia inadmisibilitatii revizuirii. Instanta a respins cererea de revizuire ca nefondata.

In *fond*, prin Hotararea nr. 1713/09.05.2017, instanta a respins cererea formulata de reclamantii Ene Victoria si Tompea Razvan Petru ca fiind formulata de persoane fara calitate procesuala activa. A admis cererea formulata de reclamantii Manea Gelu, Manea Carmen si Banica Silvia.

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2

J40/365/1991, CUI RO19

A constatat nulitatea absoluta a Hotararii AGOA din data de 28.11.2016. In *apel*, prin Hotararea nr. 1954/06.11.2017, instanta a admis apelul si a schimbat in parte sentinta apelata, in sensul ca a respins cererea ca neintemeiata. A mentinut solutia primei instante privind exceptia lipsei calitatii procesuale active.

c) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 30.11.2016

8. Dosar nr. 46246/3/2016

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Parat – Bucur Obor S.A.; Reclamanti - Manea Gelu, Manea Carmen, Ene Victoria, Tompea Razvan, Banica Silvia

Obiect: Actiune in anulare a Hotararilor AGOA din 30.11.2016

Stadiu dosar: **Fond (suspendat)**. Prin Incheierea din 27.06.2017, instanta, in temeiul art. 413 alin. 1 pct. 1 CPC, a suspendat judecata cauzei pana la solutionarea definitiva a Dosarului nr. 39844/3/2016 pe rolul Tribunalului Bucuresti - Sectia a VI-a Civila. Prin Hotararea nr. 377/08.12.2017, Curtea de Apel Bucuresti a respins ca nefondat recursul impotriva suspendarii cauzei formulat de reclamanti.

e) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 21.03.2017

9. Dosar nr. 12259/3/2017

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Apelant - parat – Bucur Obor S.A.; Intimati - reclamanti - Manea Gelu, Manea Carmen, Ene Victoria, Bogdan Maria, Rusu Elena Viorica, Mircea Mihai, Ciocsan Marilena

Obiect fond: Actiune in anularea Hotararilor AGOA din 21.03.2017

Stadiu dosar: **Solutionat definitiv. Apel**. Prin Hotararea definitiva nr. 494/20.03.2019, instanta a respins cererea de sesizare a ICCJ in vederea pronuntarii unei hotarari prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, formulata de Manea Gelu, Manea Carmen, Ene Victoria, Bogdan Maria, Rusu Elena-Viorica, Ciocsan Marinela si Mircea Mihai, ca neintemeiata. A admis apelul formulat de apelanta-parata Bucur Obor S.A. impotriva sentintei civile nr. 3413/29.09.2017. A schimbat in parte sentinta apelata, in sensul ca a respins cererea de chemare in judecata formulata in contradictoriu cu parata Bucur Obor S.A., ca neintemeiata. Instanta a mentinut celelalte dispozitii ale sentintei civile apelate; a calificat exceptia lipsei de interes in formularea apelului incident, invocata de intimata-parata Bucur Obor S.A., ca fiind exceptia inadmisibilitatii formularii apelului incident. A respins exceptia inadmisibilitatii formularii apelului incident, invocata de intimata-parata Bucur Obor S.A., ca neintemeiata. A respins apelul incident formulat de apelantii-reclamanti Manea Gelu, Manea Carmen, Ene Victoria, Bogdan Maria, Rusu Elena-Viorica, Ciocsan Marinela si Mircea Mihai impotriva sentintei civile nr. 3413/29.09.2017, in contradictoriu cu intimata-parata Bucur Obor S.A., ca nefondat.

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2

J40/365/1991, CUI RO19

A admis cererea de interventie accesorie in interesul apelantei-parate Bucur Obor S.A., formulata de intervenienta accesorie Amadeus Group S.R.L. A respins cererea apelantilor-reclamanti Manea Gelu, Manea Carmen, Ene Victoria, Bogdan Maria, Rusu Elena-Viorica, Ciocsan Marinela si Mircea Mihai de acordare a cheltuielilor de judecata, ca neintemeiata. A luat act ca apelanta-parata Bucur Obor S.A. si-a rezervat dreptul de a solicita cheltuieli de judecata pe cale separata si ca intervenienta accesorie Amadeus Group S.R.L. si-a rezervat dreptul de a solicita cheltuieli de judecata pe cale separata.

In **fond**, prin Hotararea nr. 3413/29.09.2017, instanta a respins exceptia lipsei de interes invocata de parata, ca neintemeiata. A admis cererea de chemare in judecata si a constatat nulitatea absoluta partiala a Hotararii AGOA Bucur Obor S.A. adoptata la data de 21.03.2017, cu privire la punctele 1, 3-9.

f) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 22.03.2018

10. Dosar nr. 12168/3/2018

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Reclamanti - Manea Gelu, Manea Carmen, Ene Victoria, Ciocsan Marilena; Parat – Bucur Obor S.A.

Obiect: Constatate nulitate partiala hotarari AGOA din data de 22.03.2018

Stadiu dosar: **Fond**. Prin Hotararea nr. 240/01.02.2019, instanta a respins exceptia lipsei de interes, invocata de parata, ca neintemeiata. A respins cererea de chemare in judecata, ca neintemeiata. A respins cererea reclamantilor privind acordarea cheltuielilor de judecata, ca neintemeiata. A luat act ca parata isi rezerva dreptul de a solicita pe cale separata cheltuielile de judecata. Cu drept de apel in 30 zile de la comunicare (**necomunicata**).

g) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 29.03.2019

11. Dosar nr. 11278/3/2019

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Reclamanti - Gelu Manea; Manea Carmen; Ciocsan Marilena Parati - Bucur Obor S.A.

Obiect: Actiunea in anulare a hotararii AGOA din 29.03.2019

Stadiu dosar: **Fond**. Dosarul se afla in procedura de regularizare.

h) Litigii referitoare la Hotararile AGEA din 01.04.2019

12. Dosar nr. 11646/3/2019

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Reclamanti - Gelu Manea; Manea Carmen; Ciocsan Marilena Parati - Bucur Obor S.A.

Obiect: Actiunea in anulare a hotararii AGEA din 01.04.2019

Stadiu dosar: **Fond**. Dosarul se afla in procedura de regularizare.

Societatea BUCUR OBOR S.A.
Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2
J40/365/1991, CUI RO19

i) Alte litigii in legatura cu hotarari AGA Bucur Obor S.A.

13. Dosar nr. 32719/3/2014

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Reclamant - Bucur Obor S.A.; Parati - Gelu Manea, Gheorghe Pistol

Obiect: Actiunea in raspundere exercitata de Bucur Obor S.A. impotriva fostilor administratori Gelu Manea si Gheorghe Pistol

Stadiu dosar: **Fond**. Prin Hotararea – completare dispozitiv 161/29.01.2019, instanta a admis cererea de completare dispozitiv formulata de catre paratii Manea Gelu si Pistol Gheorghe. A obligat reclamanta Bucur Obor S.A. la plata cheltuielilor de judecata in quantum de 9.340 lei catre paratul Pistol Gheorghe, si 9.075 lei catre paratul Manea Gelu. A respins cererea reclamantei de acordare a cheltuielilor de judecata, ca neintemeiata. Cu apel in 30 zile de la comunicare.

14. Dosar nr. 6530/2/2018 (Dosar fond nr. 38462/3/2014)

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Apelant-reclamant – Manea Gelu; Intimata-parata - Bucur Obor S.A.

Obiect fond: constatare nulitate absoluta partiala a actului constitutiv al Bucur Obor S.A.

Stadiu dosar: **Solutionat in apel**. Prin Hotararea nr. 2148/01.11.2018, instanta a respins apelul ca nefondat. Cu recurs in 30 zile de la comunicare (**necomunicata**).

In rejudecare in fond, prin Hotararea nr. 4019/31.10.2017, instanta a respins exceptiile invocate de parata ca neintemeiate si a respins cererea de chemare in judecata ca neintemeiata. *Anterior*, la data de 02.04.2015, instanta de fond a respins cererea de chemare in judecata ca inadmisibila. In apel, prin Hotararea nr. 124/25.01.2016, instanta a respins exceptia lipsei de interes ca neintemeiata, a admis apelul, a anulat sentinta atacata si a trimis cauza spre rejudecare aceleiasi instante, aceasta hotarare fiind mentinuta si de instanta de recurs.

15. Dosar nr. 30936/3/2018

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Reclamant – Manea Gelu; Parata - Bucur Obor S.A.; Consiliul de Administratie al Bucur Obor SA

Obiect: Autorizare convocare AGA vot cumulativ

Stadiu dosar: **Fond (suspendat)**. Prin Incheierea de sedinta din 22.05.2019, instanta a constatat suspendata de drept judecata, in temeiul art.64 alin.4 C.pr.civ. Cu recurs pe toata durata suspendarii.

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2

J40/365/1991, CUI RO19

16. Reclamantii din dosarele amintite au formulat, de asemenea, in cateva dosare, cereri de stramutare (iar cele judecate pana in prezent au fost respinse) si/sau au ridicat in diverse faze procesuale exceptia de neconstitutionalitate a art. 132 alin. (9) teza a II-a din Legea societatilor nr. 31/1990 (in dosarele in care s-a admis, exceptia a fost trimisa la Curtea Constitutionala a Romaniei si dosarul format se afla in procedura de regularizare).

II. Litigii referitoare la executarea/conexe sentintei penale nr. 172/25.02.2011

1. Dosar nr. 6411/300/2018

Instanta: Judecatoria Sectorului 2 Bucuresti

Parti: Parati - Bucur Obor S.A., Depozitarul Central S.A.; Reclamanti – Stamate Elena s.a.m.d.

Obiect: Actiune in raspundere delictuala (dividende actiuni Sentinta penala)

Stadiu dosar: **Fond**. Prin Incheierea de suspendare din 08.02.2019, instanta, in temeiul art. 64 alin. 4 C.pr.civ. a constatat suspendata cauza. Cu recurs pe toata durata suspendarii.

2. Dosar nr. 35793/3/2018

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Parati – Bucur Obor S.A.; Depozitarul Central S.A.; Reclamanti – Manea Gelu; Manea Carmen

Obiect: Constatare nulitate act – constatare nulitate Registre actionari

Stadiu dosar: **Fond**. Urmatorul termen este in data de **05.09.2019**.

3. Dosar nr. 526/2018

Biroul Executorilor Judecatoresti Asociati „Olteanu, Haja si Ghinea”

Creditor: Alexe Nicolae, Alexe Liliana

Debitori urmariti: Bucur Obor S.A.; Depozitarul Central S.A.

Obiect: Punere in dreptul de proprietate si reinscriere in Registrul actionarilor

Stadiu dosar: Somatie.

III. Litigii de munca

1. Dosar nr. 72/90/2017

Instanta: Tribunalul Valcea

Parti: Revizuent - contestator – Pandrea Silviu; Intimat - Bucur Obor S.A.; Intervenient – Manea Gelu

Obiect: Contestatie decizie de concediere revizuire Dosar nr. 35880/3/2014

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2
J40/365/1991, CUI RO19

Stadiu dosar: **Revizuire** – prin Hotararea nr. 1183/30.10.2017, instanta a respins cererea de revizuire ca inadmisibila. Cu drept de apel in termen de 10 zile de la comunicare (**necomunicata**).

2. Dosar nr. 17738/3/2016

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VIII-a pentru conflicte de munca si asigurari sociale

Parti: Contestator – Tompea Cristian; Parata – Bucur Obor S.A.

Obiect: Contestatie impotriva deciziei de sanctionare

Stadiu dosar: **Solutionat fond**. Prin Hotararea nr. 646/01.02.2017, instanta a respins contestatia, ca neintemeiata. Cu apel in 10 zile de la comunicare (**necomunicata**).

IV. Diverse actiuni in pretentii

1. Dosar nr. 19330/3/2016

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Apelant - reclamant – Siliana Import Export S.R.L.; Intimat-parat – Bucur Obor S.A.

Obiect: Obligatie de a face privind modificarea contractului de inchiriere nr. 1853/03.11.2015

Stadiu dosar: **Apel**. Prin Hotararea nr. 10/10.01.2019, instanta a admis exceptia de netimbrare si a anulat apelul, ca netimbrat. Cu recurs in 30 de zile de la comunicare.

Prin Hotararea nr. 3858/23.10.2017, instanta de fond a respins cererea ca neintemeiata.

2. Dosar nr. 22964/300/2017

Instanta: Judecatoria Sectorul 2 Bucuresti, Sectia Civila

Parti: Parat – Bucur Obor S.A.; Reclamant – Debut Eat And Go S.R.L.

Obiect: Imbogatirea fara justa cauza plata lucrului nedatorat, pretentii (daune interese)

Stadiu dosar: **Solutionat in fond**. Prin Hotararea nr. 9536/05.10.2018, instanta a respins cererea ca neintemeiata. A obligat reclamanta la plata catre parata a sumei de 4.165 lei, cu titlu de cheltuieli de judecata. Cheltuielile judiciare avansate de stat constand in ajutorul public acordat reclamantei sub forma reducerii taxei judiciare de timbru cu suma de 3.352,05 lei, raman in sarcina statului. Cu apel in 30 zile de la comunicare.

3. Dosar nr. 23261/300/2018

Instanta: Judecatoria Sectorul 2 Bucuresti, Sectia Civila

Parti: Parat –Manea Gelu, Manea Carmen; Reclamant – Bucur Obor S.A.

Obiect: Pretentii

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2

J40/365/1991, CUI RO19

Stadiu dosar: **Fond**. Prin Hotararea nr. 2933/28.03.2019, instanta a admis in parte cererea de chemare in judecata si a obligat paratii in solidar la plata catre Bucur Obor S.A. a sumei de 10.000 de lei, cu titlu de despagubiri, reprezentand cheltuieli de judecata aferente solutionarii dosarului nr. 8403/2/2017 al Curtii de Apel Bucuresti. Compenseaza integral cheltuielile de judecata. Cu drept de apel in termen de 30 zile de la comunicare.

4. Pe rolul instantelor se mai afla diverse actiuni in pretentii pentru cheltuielile de judecate din dosarele solutionate, indreptate de sau impotriva Bucur Obor S.A.

V. Alte litigii

1. Dosar nr. 15501/3/2017

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Parat – Bucur Obor S.A.; Reclamanti – Manea Gelu, Pistol Gheorghe

Obiect: Obligatia de a face

Stadiu dosar: **Fond (suspendat)**. Prin Incheierea din data de 28.09.2018, in temeiul art. 413 pct. 2 Cpc, instanta a suspendat judecarea cauzei pana la solutionarea definitiva a cauzei penale inregistrate sub nr. 3881/P/2015 pe rolul Parchetului de pe langa Judecatoria Sectorului 2 Bucuresti.

Prin Incheierea din data de 03.11.2017, in temeiul art.64 alin.4 Cpc, instanta de fond a suspendat judecarea cauzei pana la solutionarea caii de atac formulata la data de 07.11.2017 de catre Amadeus Group S.R.L., Calaignu Steluta, Calaignu Tincuta, Duca Maria, Gravriz Bojiana s.a. In *apel*, prin Hotararea definitiva nr. 550/12.03.2018, instanta a admis apelul declarat, a schimbat hotararea apelata, in sensul ca a admis in principiu cererea de interventie principala formulata.

2. Dosar nr. 17285/3/2019

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Parat – Bucur Obor S.A.; Reclamant – Manea Gelu

Obiect: Obligatia de a face – desemnare expert calculare onorarii avocat

Stadiu dosar: **Fond**. In pronuntare la **24.07.2019**.

3. Dosar nr. 14666/300/2018

Instanta: Judecatoria Sectorului 2 Bucuresti

Parti: Petent – Bucur Obor S.A.; Intimat – Garda Nationala de Mediu

Obiect: Plangere contraventionala seria GNM, nr. 06198/14.06.2018

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2

J40/365/1991, CUI RO19

Stadiu dosar: **Fond**. Prin Hotararea nr. 10006/17.10.2018, instanta a respins plangerea formulata impotriva procesului verbal de contraventie seria GNM, nr. 06198/14.06.2018, ca neintemeiata. Cu apel in termen de 30 zile de la comunicare.

VI. Stadiul proceselor avand ca obiect recuperarea creantelor societatii
in semestrul I 2019

1. S-a finalizat procedura de faliment a debitoarei Como Prest Serv Com S.R.L si se afla in continuare pe rolul Tribunalului Bucuresti, Sectia a VII-a Civila, dosarele privind societatile debitoare Nick&Bobo S.R.L. si Com Florinas Impex S.R.L., in faliment prin procedura simplificata.
2. Au fost formulate actiuni in raspundere civila delictuala impotriva administratorilor statutari ai societatilor Com Florinas S.R.L. (actiune admisa in fond) si Nick&Bobo S.R.L. (actiune in curs de solutionare).
3. S-a deschis procedura de insolventa impotriva debitoarelor: Luxury Collection S.R.L., Osman Cereale S.R.L., Pronto Moda S.R.L., Floralin Comimpex S.R.L., Siliana Import Export S.R.L. si Debut Eat&Go S.R.L.
4. Au continuat procedurile de executare silita pornite impotriva debitorului Chirita Constantin, in calitate de administrator al societatii A&C S.R.L., precum si impotriva urmatoarelor societati debitoare: Tama Tex S.R.L., Corallo S.R.L., Buinos Mih S.R.L., Baghi Group S.R.L., Bogvas S.R.L., Poni Com S.R.L., Parla 99 Imp Exp S.R.L., Olimp Interpret S.R.L., Maricos Marketing S.R.L., Mirena Prod S.R.L., Swiss Gold S.R.L., Virgomar S.R.L., Tropical World SRL, Giada 98 Impex S.R.L., Gemalina Impex S.R.L., New Star Generation S.R.L., Valemy și Asociatii, Actionz Activ si Danimax Silver S.R.L.
5. S- a inceput executarea silita pentru recuperarea creantei datorata de societatea EWO Clean S.R.L. si urmeaza sa fie puse in executare hotararile definitive de admitere a actiunilor in pretentii privind debitorii Hellen Delice S.R.L., Maneja Com Exim S.R.L. si Autocat Business S.R.L.
6. Au fost formulate actiuni in pretentii impotriva debitorilor Salon Jenys S.R.L. (actiune admisa in fond), Spartan Import Export S.R.L., Siliana Import Export și Theta Proficiency (in curs de solutionare).

Nu mai sunt alte evenimente importante de raportat.

Cristinel-Ionel ROTARU, Presedinte-Director General

