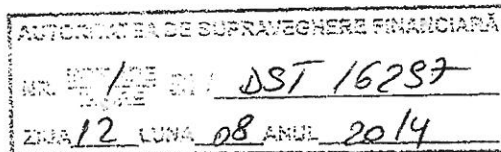
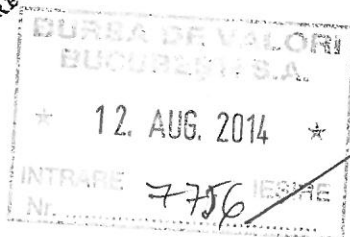




DIRECȚIA SUPRAVEGHERE TRANZACȚII ȘI EMITENȚI
SERVICIUL OPERAȚIUNI CORPORATIVE ȘI EVIDENȚA VALORILOR MOBILIARE

SECTORUL INSTRUMENTE ȘI INVESTIȚII FINANCIARE



Către,

BVB - PIAȚA RASDAQ

În atenția doamnei Anca DUMITRU – Director General Adjunct

Fax: 021/317.99.23

Prin prezenta, cu privire la S.C. CONFORT S.A. Galați (CUI 1631816) vă înaintăm alăturat, în vederea informării corespunzătoare a investitorilor, sentința civilă nr. 452/23.04.2014 publicată în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 13804/24.07.2014.

Cu stimă,

ȘEF DEPARTAMENT

Cătălina SAVA
Claudia Cătălina SAVA



BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ Nr. 13804/24.07.2014

Criza economică a avut efecte directe asupra tuturor societăților comerciale, indiferent de domeniu. Sectorul în care debitoarea își desfășoară activitatea a avut de suferit. Creșterea prețurilor la utilități și combustibil, precum și numărul de clienți incerti, comparativ cu perspectivele anilor anteriori, au condus la imposibilitatea desfășurării activității.

Mențiuni privind incidența art.138 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.

Precizăm că până în acest moment, lichidatorul judiciar nu a putut identifica nici o persoană dintre cele prevăzute la art.138 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței care să fi cauzat starea de insolvență, prin nici una dintre modalitățile prevăzute în acest text legal. Totodată, în ceea ce privește prevederile art.80 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, până la această dată, lichidatorul judiciar nu a identificat nici o situație în care să se poată face aplicarea acestor prevederi.

Răspunderea patrimonială, conform art.138 și următoarele din Legea nr. 85/2006 modificată, este o forma specială de răspundere civilă delictuală, care include caracteristicile răspunderii delictuale de drept comun prevăzute de art. 998-999 cod civil și care se completează cu elemente specifice legii insolvenței.

Fiind vorba despre o acțiune în răspundere civilă delictuală, admisibilitatea acesteia este condiționată de proba elementelor constitutive generice: fapta ilicită, prejudiciu, raport de cauzalitate și culpă - apreciate însă față de condițiile expres și limitativ prevăzute de art. 138 alin. (1) - (4) din Legea nr. 85/2006. Pentru a putea fi angajată răspunderea în temeiul art. 138 din Legea nr. 85/2006 trebuie să se dovedească existența faptei ilicite savârșită cu intenție, care să fi generat starea de insolvență.

În ipoteza în care lichidatorul judiciar va descoperi orice act, stare, împrejurare sau situație, nu va ezita să aducă la cunoștința Judecătorului Sindic / Adunării Creditorilor / Comitetului Creditorilor.

Prezentul raport a fost completat în 4 exemplare: 1 pentru dosar, 1 pentru afișare, 1 pentru publicare în BPI.

Lichidator judiciar, C.I.I. Ursache Aurel

2. Societatea CONFORT SA, cod unic de înregistrare: 1631816

România, Tribunalul Galați

Operator de date cu caracter personal înregistrat sub nr. 2949

Secția comercială

Str. Brăilei nr.153

Dosar nr. 1661/121/2014

Comunicare sentința civilă nr. 452 din 23.04.2014

emisă la: ziua 18, luna 07, anul 2014

Către,

Tassullo România SRL cu sediul în Bolintin Deal, județ Giurgiu, Autostrada București-Pitești, km 23, nr. cadastral 2982

S.C. Confort SA cu sediul în Galați, str. Episcop Melchisedec Ștefănescu, nr. 22, J17/183/1991, C.U.I. 1631816

BDO Business Restructuring SPRL

Oficiul Registrului Comerțului Galați, str. Portului nr.20

Se comunică alăturat, copia Sentinței civile nr. 452 din 23.04.2014, pronunțată în dosarul nr. 1661/121/2014 de Tribunalul Galați privind pe debitorul SC Confort SA cu sediul în Galați, str. Episcop Melchisedec Ștefănescu, nr. 22, J17/183/1991, C.U.I. 1631816.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

România, Tribunalul Galați, Secția A-II-A Civilă

Dosar nr. 1661/121/2014

Operator de date cu caracter personal înregistrat sub nr.2949

Încheierea nr. 452

Ședința publică de la 23.04.2014

Judecător sindic - Carmen Sandu

Grefier - Mariana Ilie

Pentru astăzi fiind amânată soluționarea cererii formulate de debitoarea SC Confort SA cu sediul în Galați, str. Episcop Melchisedec Ștefănescu, nr. 22, J17/183/1991, C.U.I. 1631816, în temeiul Legii nr. 85/2006.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 17.04.2014 și au fost consemnate în încheierea de ședință din aceeași zi, care face parte integrantă din prezenta, când judecătorul sindic având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 23.04.2014.

Judecătorul sindic,

Asupra cererii de deschidere a procedurii insolvenței debitoarei SC Confort SA Galați, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul instanței sub nr. 1661/121/2014, la data de 07.03.2014, debitoarea SC Confort SA Galați a solicitat deschiderea procedurii generale a insolvenței.

În motivare, debitoarea a arătat că societatea se află în stare de insolvență, existând șanse reale de reorganizare, aflându-se astfel în situația prevăzută de art. 27 alin. 1 din Legea nr. 85/2006. A susținut aceasta că are ca obiect principal de activitate: "lucrări construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale" și că, din cauza situației economice dificile existente, a dificultăților întâmpinate în realizarea obiectului de activitate, societatea nu mai face față datoriiilor exigibile față de creditorii săi, fapt probat și de documentele contabile depuse la dosar, astfel că se află în stare de insolvență. În drept, debitoarea a invocat dispozițiile art. 27, art. 28 și art. 32 din Legea nr. 85/2006,

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 466/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 1242/2007

BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ Nr. 13804/24.07.2014

În probarea cererii sale, debitoarea a depus la dosar înscrisuri, respectiv: decizia nr. 1/10.02.2014 a Consiliului de Administrație numit în baza Hotărârii AGA nr. 1/07.05.2013, prin care s-a hotărât ca debitoarea să fie supusă procedurii generale de insolvență, în vederea reorganizării activității acesteia, declarația privind intenția de a intra în procedura de insolvență, modalitățile de reorganizare propuse de debitoare, lista activităților curente ce urmează a fi desfășurate în perioada de observație, declarațiile și actele contabile prevăzute de art. 28 din Legea nr. 85/2006. Debitoarea a solicitat numirea ca și administrator judiciar a practicianului în insolvență BDO Business Restructuring SPRL.

Din oficiu, s-a depus la dosarul cauzei fișa de furnizare de informații referitoare la SC Confort SA Galați.

Cauza, potrivit legii, se soluționează în cameră de consiliu, în procedură necontencioasă.

Pe data de 18.03.2014, pe rolul aceleiași instanțe s-a înregistrat cererea formulată de creditorul SC Tassullo România SRL, privind deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitoarei SC Confort SA Galați.

În motivare, în esență, s-a arătat că la data de 20.04.2012, între cele două părți s-a încheiat convenția nr. 1416/2012, prin care debitoarea recunoștea că datora creditoarei suma de 120.000 de lei, reprezentând debit principal și penalități de întârziere, debitoarea urmând să achite acel debit, până la data de 31.07.2012, în tranșele și cuantumul convenit de părți. Însă debitoarea nu și-a respectat angajamentul, achitând doar suma de 50.000 de lei din debitul principal. Prin urmare debitoarea mai datorează suma de 70.000 de lei, data scadenței depășind de mult termenul de 60 de zile.

În drept, cererea creditoarei a fost întemeiată pe dispozițiile art. 31 și 33 din Legea nr. 85/2006.

În probarea cererii, debitoarea a depus la dosar convenția din data de 20.04.2012 încheiată între cele două părți

La termenul de judecată din data de 14.04.2014, instanța a dispus trimiterea acestei cauze la dosarul nr. 1661/121/2014, pentru a se dispune, eventual, conexarea dosarelor.

La termenul de judecată din data de 17.04.2014, instanța a dispus conexarea, în temeiul art. 31 alin.4 din Legea nr. 85/2006, a dosarului nr. 1906/121/2014 la dosarul nr. 1661/121/2014.

Având în vedere că în urma conexării erau deduse judecății: o cerere a debitorului - care se judecă în camera de consiliu, și o cerere a creditorului - ce se judecă în ședință publică, instanța a dispus ca ambele cereri să se judece în ședință publică.

Analizând și coroborând ansamblul probator administrat în cauză, judecătorul sindic reține următoarele:

Din înscrisurile depuse de debitoare la dosar, rezultă că societatea debitoare se află în stare de insolvență, aceasta neputând să își mai plătească datoriile exigibile, către creditorii săi.

Astfel, din actele dosarului rezultă că debitoarea datorează furnizorilor săi suma de 6.731.163,87 de lei, băncilor - suma de 47.603.956,04 lei, salariaților le datorează salarii restante în cuantumul de 1322721 lei, la bugetul de stat și la bugetul asigurărilor sociale datorează suma de 5.556.646 lei, taxe și impozite locale în sumă de 365.118 iar unor persoane fizice datorează suma de 92060 lei.

Având în vedere cuantumul datoriilor societății debitoare către creditorii săi, așa cum rezultă din probele depuse de debitoare la dosar, instanța reține că cererea este fondată, întrucât s-a dovedit starea de insolvență, fiind astfel îndeplinite condițiile art. 27-30 din Legea nr. 85/2006.

Din aceste considerente instanța urmează să admită cererea debitoarei și, în temeiul disp. art.32 alin. 1 din Legea nr. 85/2006, să dispună deschiderea procedurii generale de insolvență. În temeiul disp.art.34 din Legea nr.85/2006, instanța va desemna administrator judiciar provizoriu pe BDO Business Restructuring SPRL și va dispune și celelalte măsuri obligatorii prevăzute de lege.

În ceea ce privește cererea creditoarei SC Tassullo România SRL, privind deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitoarei SC Confort SA Galați, instanța urmează să o respingă din considerentele ce vor fi expuse mai jos:

Cererea creditoarei a fost înregistrată pe rolul instanței după data intrării în vigoare a Noului Cod de procedură civilă, prin urmare, în cauză se aplică dispozițiile Legii nr. 85/2006- privind procedura insolvenței, care, potrivit art. 149 din aceeași lege, se completează cu dispozițiile Noului Cod de procedură civilă.

Potrivit Legii nr. 85/2006, creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței este creditorul a cărui creanță împotriva patrimoniului debitorului este certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 90 de zile.

Prin urmare, potrivit dispozițiilor legale, creanța trebuie să fie certă.

Este de precizat că Legea nr. 85/2006 nu conține prevederi proprii referitoare la caracterul cert la creanței, astfel că, sub acest aspect, se completează cu Codul de procedură civilă.

Întrucât, în cauza de față cererea de deschidere a procedurii insolvenței a fost formulată la data de 18.03.2014, deci după data intrării în vigoare a Noului Cod de procedură civilă, se impune a fi verificat caracterul cert, lichid și exigibil al creanței, potrivit dispozițiilor din Nou Cod de procedură civilă, care este de imediată aplicabilitate.

Potrivit art. 662 din Noul Cod de procedură civilă :” (2) Creanța este certă când existența ei nefindoienlică rezultă din însuși titlul executoriu.

(3) Creanța este lichidă atunci când obiectul ei este determinat sau când titlul executoriu conține elementele care permit stabilirea lui.

(4) Creanța este exigibilă dacă obligația debitorului este ajunsă la scadență sau acesta este decăzut din beneficiul termenului de plată.”

Așadar, creanța, pentru a fi certă, trebuie să rezulte din însuși titlul executoriu.

În cauza de față, creanța creditorului nu este certă, întrucât aceasta nu rezultă „din însuși titlul executoriu”, așa cum prevede Noul Cod de procedură civilă, ci din înscrisuri sub semnătură privată, convenția încheiată cu debitoarea din prezenta cauză fiind un înscris sub semnătură privată fără să aibă caracterul de titlu executoriu..

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în circumstanțe și în prevederile HG nr. 466/2005, modificată și completată prin HG nr. 1851/2006 și prevederile HG nr. 1231/07

BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ Nr. 13804/24.07.2014

Prin aceste noi dispoziții legale, în aprecierea instanței, s-a dorit ca nicio executare silită, fie că este individuală, fie că este concursuală - așa cum este procedura insolvenței -, să nu mai poată porni decât în baza unui titlu executoriu. Până la aceste modificări, nicio executare silită individuală nu putea porni decât în baza unui titlu executoriu. După intrarea în vigoare a Noului Cod de procedură civilă, executarea silită individuală sau concursuală, se pornește în baza unei creanțe certe, caracterul cert al creanței rezultând din chiar titlul executoriu.

Având în vedere că în cauză creditorul nu a probat că ar deține vreun titlu executoriu din care să rezulte creanța sa, judecătorul sindic constată că nu sunt întrunite condițiile legii, în sensul că nu este probat caracterul cert al creanței pretinsă de acesta, el neputând fi considerat ca fiind creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței debitorului din prezenta cauză, motiv pentru care, cererea sa va fi respinsă.

Pentru aceste motive, în numele legii, dispune:

Respinge cererea formulată de creditorul Tassullo România SRL cu sediul în Bolintin Deal, județ Giurgiu, Autostrada București-Pitești, km 23, nr. cadastral 2982, ca nefondată.

Admite cererea formulată de debitorul SC Confort SA cu sediul în Galați, str. Episcop Melchisedec Ștefănescu, nr. 22, J17/183/1991, C.U.I. 1631816 pentru deschiderea procedurii de insolvență.

În temeiul disp. art.32 alin. 1 din Legea nr.85/2006 dispune deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitorului SC Confort SA cu sediul în Galați, str. Episcop Melchisedec Ștefănescu, nr. 22, J17/183/1991, C.U.I. 1631816.

În temeiul disp.art.34 din Legea nr.85/2006 desemnează administrator judiciar provizoriu pe BDO Business Restructuring SPRL.

Stabilește în sarcina administratorului judiciar atribuțiile prevăzute de art. 20 din Legea nr.85/2006 și fixează o remunerație de 700 de lei pe luna, din averea debitoarei, pe baza unui raport de activitate.

În temeiul disp.art.59 al.1 din Legea nr.85/2006 pune în vedere administratorului judiciar să întocmească și să depună un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la apariția stării de insolvență, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabilă, în termen de 40 de zile de la data desemnării.

În temeiul disp.art.61 din Legea nr.85/2006 dispune notificarea deschiderii procedurii asociațiilor, acționarilor, creditorilor și ORC de pe lângă Tribunalul Galați prin Buletinul procedurilor de insolvență, în vederea efectuării mențiunii, precum și tuturor băncilor la care debitorul are deschise conturi.

Fixează termen limită pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor asupra averii debitorului la data de 06.06.2014.

Fixează termen de verificare a creanțelor, întocmire, afișare și comunicare a tabelului preliminar la data de 26.06.2014.

Fixează termen limita pentru întocmirea și afișarea tabelului definitiv al creanțelor la data de 11.07.2014.

Fixează termen pentru adunarea creditorilor la data de 01.07.2014 la sediul administratorului judiciar și convoacă creditorii debitorului.

Fixează termen pentru continuarea procedurii la data de 03.09.2014.

Dispune deschiderea de către debitor a unui cont bancar în termen de 2 zile de la notificarea procedurii, din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii insolvenței, iar în caz de neîndeplinire a atribuției contul va fi deschis de către administratorul judiciar.

Executorie.

Cu apel în 30 de zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 23.04.2014.

Judecător Sindic,

Carmen Sandu

Grefier,
Ilie M.

Județul Hunedoara

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea PALACE SERV MGC S.R.L., cod unic de înregistrare: 27412097

Notificare privind deschiderea procedurii simplificată de insolvență

Nr. 907, data emiterii: 21.07.2014

1. Date privind dosarul: dosar nr. 4566/97/2014, Tribunal Hunedoara Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal; Judecător sindic Dragan Ioan.

2. Arhiva/registratura instanței: adresa: Deva, str. 1 Decembrie, nr. 35, jud. Hunedoara, nr. de telefon 0254/211574 programul arhivei/registraturii instanței luni-vineri: 8:30-13:00

3.1. Debitor: SC Palace Serv MGC SRL, Cod de identificare fiscală 27412097, sediul social în Deva, str. Minerului, bl. 36, sc. I, et. 3, ap. 14, jud. Hunedoara, număr de ordine în registrul comerțului J20/707/2010.

3.2. Administrator special: nu este desemnat

4. Creditori: conform lista anexa

5. Lichidator judiciar: Contaudit Insolvent SPRL, cod de identificare fiscală 21514942, cu sediul social în Deva, bld. Decebal, bl. P, sc. C, parter, județ Hunedoara, număr de înscriere în Registrul formelor de organizare RFO II 0298, Tel/Fax: 0254/217565, e-mail: viba@clicknet.ro, Nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică Baicu Virgil.

6. Subscrisa Contaudit Insolvent SPRL în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC Palace Serv MGC SRL conform sentință nr. 131/CC/F/2014 din data de 27.06.2014 pronunțată de Tribunalul Hunedoara, Secția a II-a Civilă de

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe baza de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 466/2005, modificată și completată prin HG nr. 1381/2006 și prevederile HG nr. 121/2007