



**Comisia Națională a
Valorilor Mobiliare**

Str. Foișorului nr.2, sector 3, București, România
Tel: (4-021) 326.67.11, 326.67.12, 326.67.13,
326.67.75, 326.68.75;
Fax: (4-021) 326.68.48, 326.68.49

**DIRECȚIA GENERALĂ SUPRAVEGHERE
DIRECȚIA EMITENȚI
OFICIUL DE EVIDENȚĂ A VALORILOR MOBILIARE**

COMISIA NAȚIONALĂ A VALORILOR MOBILIARE REGISTRATURA GENERALĂ	
20. IUN. 2012	
Intr./Ies. Nr. <i>AGC/9929</i>
Oră <i>9</i> Min <i>06</i>

BURSA DE VALORI BUCURESTI S.A.	
20 JUN 2012	
INTRARE <i>6214</i>	IESIRE
NR.

Către,

**BVB – PIAȚA RASDAQ
Doamnei Anca Dumitru – Director general adjunct
Fax: 021/317.99.23**

Prin prezenta, în vederea informării corespunzătoare a potențialilor investitori și a dispunerii măsurilor necesare, vă transmitem alăturat Sentința nr. 9309/06.12.2011 pronunțată de Tribunalul București în dosarul nr. 14605/3/2011, publicată pe website-ul Ministerului de Justiție - Buletinul Procedurilor de Insolvență, prin care a fost confirmat planul de reorganizare a S.C. FORADEX S.A. București (C.U.I.: 1567268),.

Cu stimă,

Director,

Cezar DRAGOMIR



FORD.

BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ Nr. 7206/21.05.2012

Municipiul București

Sectiunea I - Comercianti

1. Societatea comercială FORADEX SA, cod unic de înregistrare: 1567268

Tribunalul București Secția a VII-a Comerciala

Dosar. 14605/3/2011

Comunicare sentință civilă nr. 4081

emisă la: ziua 16 luna 05 anul 2012

SC Foradex SA, cu sediul în București, str. Milcov nr.5, sector 1, J40/1864/1991, CUI 1567268

Se comunică, alăturat, SC 9309/06.12.2012 dosarul nr. 14605/3/2011 de Tribunalul București, Secția a VII-a comerciala, privind pe debitorul. SC Foradex SA, cu sediul în București, str. Milcov nr.5, sector 1, J40/1864/1991, CUI 1567268

Parafa președintelui instanței,

Grefier

*

România Tribunalul București-Sectia a VII-a Civilă

Dosar Nr.14605/3/2011

Sentința civilă nr.9309

Ședința publică de la 06.12.2011

Tribunalul constituit din :

Președinte: Judecător-Sindic Sorin Ciprian Viziru

Grefier: Maria Moroșan

Pe rol fiind soluționarea cauzei civile privind pe debitoarea SC FORADEX SA, având ca obiect procedura insolvenței întemeiată pe dispozițiile Legii 85/2006 - confirmarea planului de reorganizare.

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns debitorul prin administrator special reprezentat prin avocat, creditorii DGFP București, prin consilier juridic, ANCOM, prin consilier juridic Ramona Ardeleanu, SC APA NOVA, prin consilier juridic, și administratorul judiciar, lipsind celelalte părți.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefiera de ședință, după care:

Creditorul ANCOM, prin consilier juridic Ramona Ardeleanu, arata ca formulat o cerere de repunere în termen și declarație de creanță.

Administratorul judiciar invederează instanței ca a menționat încă de la termenul trecut ca a fost votat planul de reorganizare, motiv pentru care solicită confirmarea acestuia de către judecătorul sindic precum și acordarea unui termen pentru continuarea procedurii.

Instanța pune în discuție cererea de confirmare a planului întocmit de debitor.

Creditorul DGFP București solicită instanței a nu confirma planul de reorganizare, intrucat, desi prevede achitarea creanțelor în proporție superioară celei preconizată a fi obținută în faliment, planul propus nu este viabil și nu indică modalitățile de redresare a activității societății debitoare. De altfel planul propus nu îndeplinește condițiile de legalitate prev. de art.101 alin.2 din lege, deoarece nu se asigură un tratament corect și echitabil categoriile de creanțe defavorizate și care au respins planul. Depune concluzii scrise.

Creditorul SC APA NOVA lasă la aprecierea instanței.

Debitorul, prin administratorul special, solicită confirmarea planului de reorganizare, acesta a fost votat prin hotărârea adunării creditorilor și nu s-au înregistrat contestații la această hotărâre.

Judecătorul sindic reține cauza în vederea confirmării/infirmării planului de reorganizare și acorda termen pentru continuarea procedurii la 20.03.2012.

Tribunalul,

1. Asupra procedurii:

Prin încheierea de cameră de consiliu din data de 01.03.2009, pronunțată de Tribunalul București- Secția a VII-a comercială în dosarul nr.14605/3/2011, s-a admis cererea debitoarei SC FORADEX SA, s-a dispus deschiderea procedurii insolvenței în forma generală, avându-se în vedere intenția declarată a debitoarei de se supune procedurii de reorganizare judiciară, iar în calitate de administrator judiciar a fost desemnat DINU, URSE ȘI ASOCIAȚII SPRL, cu atribuțiile prevăzute de art.20 din legea insolvenței.

În cursul procedurii, administratorul judiciar a întocmit și depus la dosar raportul prevăzut de art.59 alin.1 rap.la art.20 alin.1 lit.b) din Legea nr.85/2006, în care a susținut propunerea debitoarei de reorganizare judiciară, arătând că sunt posibilități reale de redresare a societății, fiind de acord ca debitoarea să întocmească unui plan de reorganizare.

Prin Serviciul registratură al secției, la data de 13.09.2011, administratorul judiciar a depus la dosarul cauzei tabelul definitiv de creanțe, în forma rezultată în urma soluționării contestațiilor la tabelul preliminar de creanțe, iar la 12.10.2011 debitoarea, prin administrator special, a depus planul de reorganizare pe care l-a întocmit.

Împotriva tabelului definitiv s-au formulat trei contestații, ulterior la judecata a două contestații s-a renunțat la judecată, iar a treia a fost respinsă ca neîntemeiată prin sentința civilă nr.9101 pronunțată la data de 29.11.2011.

Administratorul judiciar a mai depus proces-verbal al ședinței adunării creditorilor din 03.11.2011, iar la termenul de judecată din 08.11.2011, raportul de activitate nr.5, prin care solicită confirmarea planului de reorganizare, solicitarea fiind reiterată la termenul din 06.12.2011.

2. Asupra confirmării planului de reorganizare judiciară:

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în confirmare ca prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ Nr. 7206/21.05.2012

Analizând dispozițiile legale incidente în cauză, instanța are în vedere următoarele texte normative relevante din Legea nr.85/2006:

- i) dispozițiile art.94, conform cărora procedura de propunere a unui plan de reorganizare se face de către subiecții îndreptățiți (debitorul căruia nu îi este interzisă reorganizarea, conform art.94 alin.4 din lege, administratorul judiciar, creditorii) și presupune două faze, cea a manifestării intenției de a propune un plan de reorganizare și cea a prezentării efective a unui astfel de plan, fiecare fază fiind supusă unor termene legale de decădere. În cazul debitorului, intenția trebuie manifestată cel mai târziu până la momentul deschiderii procedurii, iar planul trebuie formulat și propus în termen de 30 de zile de la afișarea tabelului definitiv de creanțe.

- ii) dispozițiile art.101 alin.1 din Legea nr.85/2006 mod. prin Legea nr.169/2010, conform cărora, după depunerea la tribunal de către administratorul judiciar a procesului-verbal al adunării creditorilor prin care planul de reorganizare a fost aprobat, judecătorul-sindic stabilește un termen de 15 zile de la depunere în vedere confirmării planului.

Planul va fi confirmat dacă vor fi îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

A. cel puțin jumătate plus una dintre categoriile de creanțe menționate în programul de plăți, dintre cele menționate la art. 100 alin.(3), acceptă sau sunt socotite că acceptă planul, cu condiția ca minimum una dintre categoriile defavorizate să accepte planul;

B. în cazul în care sunt doar două categorii, planul se consideră acceptat în cazul în care categoria cu valoarea totală cea mai mare a creanțelor a acceptat planul;

C. fiecare categorie defavorizată de creanțe care a respins planul va fi supusă unui tratament corect și echitabil prin plan

D. vor fi considerate creanțe nedefavorizate și vor fi considerate că au acceptat planul creanțele care se vor achita integral în termen de 30 de zile de la confirmarea planului ori în conformitate cu contractele de credit ori de leasing din care rezultă;

E. planul respectă prevederile art.95 din lege privind cuprinsul obligatoriu al planului (perspectivele de redresare a activității debitorului în raport cu posibilitățile și specificul activității, cu mijloacele financiare disponibile și cu cererea pieței față de oferta debitorului; programul de plată a creanțelor; categoriile de creanțe nedefavorizate; tratamentul categoriilor de creanțe defavorizate; măsurile adecvate pentru punerea planului în aplicare, precum cele enumerate exemplificativ de art.95 alin.6 din lege).

3. Analizând lucrările dosarului, instanța constată că planul a fost propus și întocmit de către un participant la procedură îndreptățit conform art.94 din Legea nr.85/2006, respectiv de către un debitor căruia nu îi este interzisă reorganizarea, și că au fost respectate termenele legale stabilite de art.94 alin.1 lit.a) din Legea nr.85/2006 privind propunerea și întocmirea planului de reorganizare.

Instanța mai constată că asupra averii debitoarei s-au înregistrat patru categorii de creanțe, și anume creanțe garantate, salariale, bugetare și, respectiv, creanțe chirografare. Planul solicitat a fi confirmat include și creanțe defavorizate, respectiv creanțele bugetare și cele chirografare, care vor fi plătite conform planului numai în proporție de 58, 13% și, respectiv, de 0, 0% din sumele înscrise în tabelul definitiv.

În cadrul ședinței adunării creditorilor din data de 03.11.2011, creditorii garantați, salariați și cei titulari ai creanțelor chirografare au aprobat planul de reorganizare judiciară, iar creditorii bugetari au respins planul propus de debitoare. Prin urmare, având în vedere că planul a fost acceptat de trei dintre cele patru categorii de creanțe ce formează masa credală, instanța constată că în cauză este îndeplinită condiția de confirmare a planului prevăzută de art.101 alin.1 lit.A din Legea nr.85/2006.

De asemenea, creditorilor bugetari, care sunt titulari de creanțe defavorizate, li se stabilește un tratament corect și echitabil, potrivit art.101 alin.2 lit.a) din lege, deoarece prin programul de plată al planului vor primi mai mult decât ar primi în cazul falimentului, când, potrivit simulării distribuției în ipoteza falimentului realizate de administratorului judiciar, creditorii bugetari ar fi plătiți într-un procent de doar 53, 91% din sumele cu care au fost înscrși la masa credală. În privința creditorilor bugetari, care au respins planul, este îndeplinită și cerința prevăzută de art.101 alin.2 lit.c) din lege, deoarece categoria de rang inferior (în speță creanțele chirografare) nu primește mai mult decât ar primi în cazul falimentului. În ce privește creditorii chirografari, ce sunt defavorizați prin planul propus, neprimind nicio sumă de bani din creanțele deținute asupra averii debitoarei, aceștia au votat favorabil acest plan, iar în cazul falimentului ar fi primit tot 0, 0% din creanțele înscrise în tabelul definitiv.

Sub aspectul conținutului și al informațiilor menționate în plan, conform art.101 alin.1 lit.E rap.la art.95 din lege, instanța apreciază că planul cuprinde măsuri adecvate de punere în aplicare, concretizate în măsuri de restructurare internă și reducerea costurilor și, respectiv, de eficientizare și extindere a activităților comerciale. De asemenea, planul precizează sursele financiare (valorificări parțiale de active care nu mai contribuie la defășurarea activității comerciale, stingerea de creanțe prin darea în plată a unor active, venituri din activitatea curentă, creanțele ce urmează a fi încasate de debitoare și disponibilul bănesc existent în conturile acesteia, constituirea de centre de profit independente de natuă a genera beneficii sub forma dividendelor, valorificarea participațiilor deținute la alte companii) din care va proveni fluxul de numerar pe durata reorganizării necesar pentru a asigura plata atât a pasivului existent, cât și a datorilor ce vor rezulta din activitatea curentă.

Planul cuprinde un program de plată al creanțelor, cu indicarea cuantumului sumelor datorate creditorilor, raportat la tabelul definitiv de creanțe, și termenelor (în funcție de unitatea de timp a unui trimestru) la care debitoarea urmează să plătească aceste sume, și aplică un tratament corect și echitabil creditorilor din categoria creanțelor defavorizate.

BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ Nr. 7206/21.05.2012

În consecință, fiind îndeplinite cerințele prevăzute de dispozițiile legale ale art.101 alin.1 din lege, instanța va confirma planul de reorganizare propus și întocmit de debitoarea SC FORADEX SA, prin administrator special, și va dispune executarea planului pentru o perioadă de 3 ani, socotiți de la data confirmării.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Confirmă planul de reorganizare judiciară propus și întocmit de debitoarea SC FORADEX SA, prin administrator special, cu sediul în București, str. Milcov nr.5, sector 1, J40/1864/1991, CUI 1567268.

Dispune executarea planului, pentru o perioadă de 3 ani socotiți de la data confirmării.

Stabilește termen pentru continuarea procedurii la 20.03.2012.

Cu drept de recurs în termen de 7 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi 06.12.2011.

Președinte,

Grefier,

Sorin Ciprian Viziru

Moroșan

Maria

Județul Caraș-Severin