

Raportul curent conform Reg. 1/2006

Data raportului:	25.10.2010
Denumirea entității emitente:	SC Intertrans 1 SA
Sediul social:	Arad, str. Cozia, nr. 13, ap. 6
Numărul de telefon/fax:	0721239902
Codul unic de înregistrare la Oficiul Registrului Comertului:	R1684519
Număr de ordine în Registrul Comertului:	J02/309/1991
Capital social subscris și vărsat:	1.008.313 RON
Piața reglementată pe care se tranzacționează valorile mobiliare emise:	Rasdaq

I. Evenimente importante de raportat

Enumerarea evenimentelor importante care au avut loc în legătură cu respectiva societate comercială și care pot, au sau vor avea un impact semnificativ asupra prețului valorilor mobiliare sau asupra deținătorilor de valori mobiliare. Asemenea evenimente importante sunt, fără a se limita, la următoarele:

a) Schimbări în controlul asupra societății comerciale

Descrierea oricărei schimbări în controlul asupra societății comerciale ce va cuprinde cel puțin următoarele informații: modificări survenite în structura acționariatului (acționari care dețin procente de 5%, 10%, 33%, 50%, 75% sau 90%); numele persoanei sau al entității care a preluat controlul; dacă controlul a fost preluat de o entitate, precizarea numelui persoanei care controlează acea entitate; forma de control existentă (de exemplu: numărul de acțiuni deținute, legături etc.), gradul de control sau motivul pentru care se consideră că există un astfel de control; suma achitată sau modalitatea utilizată pentru obținerea acestui control; descrierea tranzacțiilor prin intermediul cărora persoana sau entitatea a obținut controlul; detalii privind sursa și condițiile în care s-a efectuat finanțarea utilizată pentru a obține controlul asupra societății comerciale; descrierea oricăror aspecte legate de tranzacție, care ar putea face ca aceasta să fie temporară, sau a oricăror schimbări care se anticipează în poziția de control.

Nu este cazul.

b) Achiziții sau înstrăinări substanțiale de active

Informațiile furnizate cu privire la orice achiziții sau înstrăinări substanțiale de active făcute de societatea comercială sau de oricare dintre filialele sale se vor referi la: data achiziției sau a înstrăinării; descrierea activului; volumul/valoarea plății/încasării pentru activ; descrierea tranzacției privind activul; sursa finanțării pentru orice achiziție; scopul sau modul de utilizare anticipat al activelor achiziționate; modificările estimate a interveni în activitatea societății comerciale ca urmare a utilizării respectivelor active (reduceri de personal, creșterea productivității, reducerea costurilor de producție, creșterea cifrei de afaceri).

Nu este cazul.

c) Procedura falimentului

Descrierea oricărei proceduri începute sau evoluții în cadrul procedurilor în curs conform Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării și lichidării judiciare cu precizarea a cel puțin următoarelor informații: autoritatea judecătorească implicată; identitatea judecătorului sindic sau a administratorului ori a lichidatorului; modul de stabilire și descrierea membrilor comitetului creditorilor și a activităților întreprinse de aceștia; descrierea procedurilor inițiate conform legii de mai sus; descrierea planurilor propuse sau aprobate; descrierea oricăror ordine sau măsuri emise în timpul procedurii. La finalizarea procedurii falimentului lichidatorul va avea obligația transmiterii la C.N.V.M. a unei notificări în acest sens însoțită de certificatul de radiere a respectivei societăți comerciale.

Societatea se afla în faliment.

Lichidatorul judiciar este EXPERT SPRL Arad.

d) Tranzacții de tipul celor enumerate la art. 225 din Legea nr. 297/2004

Descrierea oricărei tranzacții de natura celor menționate la art.225 din Legea nr.297/2004 ce va cuprinde informații referitoare la: părțile care au încheiat contractul; data încheierii și natura actului; descrierea obiectului contractului; valoarea totală a actului juridic, prețul unitar; cantitatea mărfurilor livrate/ serviciile prestate; creanțele reciproce; garanțiile constituite, penalitățile stipulate; termenele și modalitățile de plată. Rapoartele vor menționa și orice alte informații necesare pentru determinarea efectelor actelor juridice respective asupra situației financiare a societății.

Nu este cazul

e) Alte evenimente

Nu este cazul.

II. Anexe

- Sentinta comerciala nr. 1767/30.06.2010
- Recursul AVAS impotriva sentintei 1767/30.06.2010
- Citatia

III. Semnături

Raportul va fi semnat de un reprezentant împuternicit în acest sens de consiliul de administrație și de conducătorul executiv al societății comerciale.

Administrator,

LICHIDATOR JUDICIAR

EXPERT SPRL
prin reprezentant

Adriana Molnar



ROMÂNIA
CURTEA DE APEL TIMIȘOARA
P-TA ȚEPEȘ VODA NR. 2
TIMIȘOARA
SECȚIA COMERCIALĂ

DOSARUL NR. 740.2/108/2009

CITAȚIE

emisă la 09 Septembrie 2010

SC.INTERTRANS I.SA PRIN LICHID.JUD.EXPERT SPRL, din **ARAD, BOLINTINEANU, nr. 5, județul ARAD**, este chemat în această instanță, camera **233, com3**, în ziua de **09 Decembrie 2010**, ora **9:00**, în calitate de **intimat - debitor**, în proces cu **AVAS BUCUREȘTI** în calitate de recurent - creditor pentru **Recurs** - procedura insolvenței - societăți pe acțiuni.
Cel mai târziu cu 5 zile înainte de termenul stabilit pentru judecată, aveți obligația de a depune **ÎNTÂMPINARE**.
În caz de neprezentare a partilor, se va putea trimite un înscris, judecata urmând a se face în lipsă.
Cu copie motive.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)



SENTINȚA COMERCIALĂ NR. 1767

Ședința publică din data de 30 iunie 2010

Judecător sindic Ioan Foltean

Grefier

Monica Horodincă

Pe rol, în rejudecare, soluționarea procedurii insolvenței față de debitorul SC Intertrans I SA, cu sediul în Arad, str.Cozia, nr.13, et. I, ap. 6, jud. Arad, cod unic de înregistrare: 1684519, număr de ordine în registrul comerțului : J.02/309/1991

La apelul nominal se prezintă reprezentantul creditorului Autoritatea de Valorificare a Activelor Statului București –consilier juridic Radoslavevici Victor, și reprezentanta lichidatorul judiciar Expert SPRL - practician Adriana Molnar, lipsă fiind debitorul.

Procedura completă.

S-a făcut referatul cauzei după care, reprezentanta lichidatorul judiciar Expert SPRL depune la dosar raportul de activitate însoțit de Hotărârea Adunării generale a creditorilor din data de 26.05.2010, prin care s-a desemnat ca și administrator special d-na Tocoian Hortensia.

Judecătorul sindic acordă cuvântul părților asupra contestației formulată de creditorul Autoritatea de Valorificare a Activelor Statului București.

Reprezentantul creditorului AVAS București pune concluzii de admitere a contestației .

Reprezentanta lichidatorul judiciar Expert SPRL arată că își menține poziția astfel cum a fost arătată în notele de ședință.

Judecătorul Sindic

Constată că prin sentința nr.594/30.03.2009 din prezentul dosar (fila 37-39 vol. 1)s-a deschis procedura insolvenței debitorului SC INTERTRANS I SA, iar prin sentința nr. 1035/25.05.2009 (fila 139-140 vol.1) s-a trecut în procedura falimentului, în temeiul art. 54 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.

Prin cererea introductivă de instanță, înregistrată la data de 15.05.2008, (fila 2-30 dosar nr. 1287/108/2008) Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului – A.V.A.S., a solicitat să fie înscris în calitate de creditor cu suma de 351.569,25 usd și cu suma de 30.000 lei, afirmând că a recuperat anterior suma de 84.476,52 usd.

Prin declarația de creanță (fila 51-81 vol. 1) înregistrată la data de 11.05.2009, Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului – A.V.A.S., a solicitat înscrierea în tabelul creanțelor cu suma de 330.127,30 usd plus 22,13 lei cheltuieli de

valorificare și 5,355 euro cheltuieli de înscriere în Arhiva Electronică de Valori Reale Imobiliare (AEGRM). În această declarație de creanță nu se face nici o referire la suma de 30.000 lei solicitată anterior.

Lichidatorul judiciar (fila 217- 219, 223, 234, 236 vol.2) a înscris acest creditor în tabelul preliminar cu suma de 439.440,83 lei. Afirmă că aceasta este suma pe care a recunoscut-o și debitorul. S-au acceptat sumele de 22,13 lei cheltuieli de valorificare și 5,355 euro cheltuieli de înscriere în Arhiva Electronică de Valori Reale Imobiliare (AEGRM. Raportat la suma solicitată în usd s-a arătat că datoria debitorului față de creditor era, la momentul privatizării, de 6.958.408,344 Rol, sumă din care s-au scăzut plățile făcute ulterior. Referitor la suma de 30.000 lei, neînscrisă în tabel, a considerat că aceasta nu este datorată deoarece a fostă dată cu titlu gratuit, pentru lucrări de modernizare și urma să fie recuperată din dividende. Precizează că suma nu a fost pretinsă de creditor până în prezent, nici chiar când creditorul a vândut pachetul majoritar de acțiuni deținut la debitor.

Creditorul a formulat contestație (fila 227-231 vol. 2) solicitând trecerea sa în tabelul creanțelor cu întreaga sumă solicitată. Arată că echivalentul a 330.127,30 usd este de 1.062.911 lei. Consideră că neînscrisura diferenței de 623.514,92 lei evidențele debitorului nu poate fi un argument pentru neînscrisura sa la masa credală.

Raportat la suma de 30.000 lei arată că suma trebuia restituită creditorului cu prioritate din dividendele suplimentare realizate în perioada 1996-2000 iar în cazul privatizării urma a fi recuperată în momentul stabilirii valorii de vânzare a acțiunilor. Consideră că dacă acest fond de restructurare nu a putut fi recuperat pe alte căi este datorat de debitor în continuare.

Având în vedere lucrările dosarului raportat la creanța acestui creditor, judecătorul sindic reține următoarele:

1. Raportat la suma consolidată în dolari SUA

Creditorul a preluat de la Bancorex și de la BCR prin contractele de cesiune de creanță nr. 210592/21.07.1999 și respectiv 133/08.03.2000 două creanțe exprimate în lei. 133/08.03.2000

Prin contestația depusă la dosar (fila 81-119 dosar 1287/108/2008) debitorul a arătat că creditorul a preluat, prin contractele de cesiune de creanță nr. 210592/21.07.1999 și 133/08.03.2000 suma totală de 435.246,14 usd, calculul debitorului fiind corect.

În privința debitorului s-a procedat la privatizarea prin vânzarea de acțiuni, debitorul având, la data de 16.06.2000, o datorie de **6.958.408.344 lei (Rol)** către creditor. (fila 108, 109 dosar 1287/108/2008), sumă care, la cursul de schimb 21.024 leu/dolar din acea zi, echivala cu **240.160,42 usd**. Această sumă s-a avut în vedere în momentul privatizării, și deci aceasta este opozabilă cumpărătorilor acțiunilor și debitorului.

Ulterior, până la data formulării cererii de deschidere a procedurii(15.05.2008), s-au mai făcut plăți, prin ordinele de plată nr. 10/10.09.2007, 11/30.11.2007, 5/27.02.2008, 6/13.03.2008 și 15/02.04.2008., în echivalent a 90.814,10 usd, debitul real la data înregistrării cererii de deschidere a procedurii (15.05.2008) reducându-se astfel la suma de. 240.160,42-90.814,10=**149.346,32 usd**, echivalentul a **480.850,03 lei** la cursul de schimb de 2,3650 lei/usd din 15.05.2009.

După data înregistrării cererii de deschidere a procedurii debitorul a mai justificat, prin înscrisuri depuse la dosar, efectuarea de plăți în sumă de **16.000 lei**

prin ordinele de plată nr. 11/19.05.2008, 12/17.06.2008 și 15/02.07.2008 creanța reducându-se până la data de 24.02.2010, când s-a întocmit tabelul preliminar, la suma de 480.850,03-16.000=**464.850,03 lei**

Prin declarația de creanță înregistrată în rejudecare la data de 11.05.2009, Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului – A.V.A.S., a solicitat înscrierea în tabelul creanțelor cu suma de 330.127,30 usd, echivalentul a 1.062.911 lei la data deschiderii procedurii.

2. Raportat la suma de 30.000 lei

Această sumă trebuia restituită creditorului cu prioritate din dividendele suplimentare realizate în perioada 1996-2000 iar în cazul privatizării urma a fi recuperată în momentul stabilirii valorii de vânzare a acțiunilor.

Privatizarea prin vânzarea de acțiuni, a avut loc în cursul anului 2000 în cursul acesteia nefăcându-se referiri exprese la recuperarea acestei sume ceea ce duce la concluzia că suma fie a fost recuperată din dividende anterior privatizării, fie a fost inclusă în datoria de **6.958.408.344 lei (Rol)**, analizată anterior, în ambele ipoteze nemaifiind datorată de către debitor.

Mai mult, debitorului nu i se poate solicita plata unor sume suplimentar față de cele avute în vedere la momentul privatizării, culpa vânzătorului neputând genera beneficii în folosul acestuia.

De asemenea în declarația de creanță 11.05.2009 în rejudecare Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului – A.V.A.S., nu a mai solicitat înscrierea în tabelul creanțelor cu suma de 30.000 lei solicitată anterior, această ultimă manifestare de voință a creditorului impunându-se în baza principiului disponibilității.

Față de cele reținute judecătorul sindic constată că creanța cu care trebuia să fie înscris creditorul în tabelul creanțelor se compune din sumele de:

- i. 5,355 euro x 4,2484 lei /euro =22,75 lei cheltuieli de înscriere în Arhiva Electronică de Valori Reale Imobiliare (AEGRM)
- ii. 22.13 lei cheltuieli de valorificare
- iii. 464.850,03 lei reprezentând creanță existentă la data deschiderii procedurii rezultată din debitul consolidat în usd,

Totalul creanței este deci de **464.894,91 lei.**

Față de cele reținute judecătorul sindic va admite în parte contestația și va dispune înscrierea creditorului Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului – A.V.A.S., în tabelul creanțelor cu suma totală de 464.894,91 lei.

Văzând că nu se pune problema cheltuielilor de judecată,

Pentru aceste motive
În numele legii
Hotărăște:

Admite în parte contestația la tabelul creanțelor formulată de creditorul Autoritatea de Valorificare a Activelor Statului București , cu sediul în București, str. Căpitan Aviator Alexandru Șerbănescu, nr. 50, sector 1.

Dispune înscrierea creditorului Autoritatea de Valorificare a Activelor Statului București în tabelul creanțelor cu suma de 464.894,91 lei.

Constată desemnarea ca și administrator special al debitorului, de către Adunarea generală a acționarilor din data de 26.05.2010, a doamnei Tocoian Hortensia.

Fixează termen pentru continuarea procedurii la data de 17.11.2010.

Definitivă și executorie. Cu recurs în 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 30 iunie 2010.

Judecător sindic
Ioan Foltean

Grefier
Monica Horodincă



Se citează :

1. debitor SC Intertrans I SA, cu sediul în Arad, str. Cozia, nr. 13, et. I, ap. 6, jud. Arad,
creditor Autoritatea de Valorificare a Activelor Statului București str. Căpitan Aviator Alexandru Șerbănescu, nr. 50, sector 1.
2. lichidator judiciar Expert SPRL cu sediul în Arad, str. Bolintineanu. Nr. 5, jud. Arad,

Se comunică :

1. debitor - SC Intertrans I SA, cu sediul în Arad, str. Cozia, nr. 13, et. I, ap. 6, jud. Arad,
2. creditor - Autoritatea de Valorificare a Activelor Statului București - str. Căpitan Aviator Alexandru Șerbănescu, nr. 50, sector 1.
3. lichidator judiciar - Expert SPRL cu sediul în Arad, str. Bolintineanu. Nr. 5, jud. Arad
4. Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Arad, cu sediul în Arad, str. Andrei Șaguna nr. 1-3, jud. Arad
5. Se publică în Buletinul procedurilor de insolvență

Administrator Special
Tocoian Hortensia

Red. I.F.

Dact.H.M.

7 ex/5 com/06.07.2010



GVERNUL ROMÂNIEI

Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului

Tribunalul Arad, Sectia Comerciala

Dosar nr. 740/108/2009

Debitoare: S.C. Intertrans I SA

Lichidator : Expert SPRL

AUTORITATEA PENTRU VALORIFICAREA ACTIVELOR STATULUI	
INTRARE	NR. VB / 6335
IESIRE	
Date	22 Iunie 2010
7 JUL 2010	

Domnule Presedinte

Subscrisa Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului – A.V.A.S, institutie de specialitate a administratiei publice centrale, cu sediul ales in Bucuresti, str. Promoroaca nr. 9-11, sector 1, cod fiscal R11795573, prin reprezentant legal, in contradictoriu cu S.C. Intertrans I SA, formuleaza prezentul:

Recurs

Impotriva sentintei civile nr. 1767, pronuntata de Sectia Comerciala a tribunalului Arad la data de 30.07.2010 si comunicata la AVAS la data de 13.07.2010.

Prin prezentele, solicitam instantei admiterea prezentului recurs si, pe cale de consecinta, inscrierea institutiei noastre in tabelul creditorilor debitoarei cu toata suma solicitata prin declaratia de creanta.

Fata de masura de a nu inscrie institutia noastra in tabelul creditorilor debitoarei S.C. Intertrans I SA.

In fapt, lichidatorul judiciar a adus la cunostiinta institutiei noastre ca nu va inscrie in tabelul creditorilor S.C. Intertrans I SA **toata** creanta solicitata, respectiv cea in quantum de 30.000 lei, reprezentand suma acordata debitoarei de catre fostul FPS

in temeiul Legii nr. 58/1991, prin Conventia nr. 81/02.02.1996, pentru efectuarea de lucrari de investii.

Cu acest aspect judecatorul sindic a fost de acord in mod eronat, pentru urmatoarele considerente:

Fata de izvorul acestei creante, in raport de considerentele invocate de catre lichidator invederam faptul ca sumele acordate de fostul FPS societatilor aflate in portofoliu in baza prevedrilor Legii nr. 58/1991 a fost acela de a creste atractivitatea societatilor comerciale, prin acordarea unor ajutoare financiare necesar pentru "efectuarea de investitii necesare restructurarii, reabilitarii si rentabilizarii", in vederea realizarii transferului proprietatii de stat catre sectorul privat.

Ratiunea legiuitorului in elaborarea acestui act normativ a fost aceea de a acorda societatilor comerciale care se privatizeaza un ajutor financiar necesar pentru achitarea datoriilor si pentru realizarea de investitii productive.

Sumele puse la dispozitia debitoarei urmau sa fie restituite institutiei noastre cu prioritate din dividende suplimentare, realizate in perioada 1996-2000, iar in cazul privatizarii urmau a fi recuperate in momentul stabilirii valorii de vanzare a actiunilor prin includerea in pretul total al actiunilor.

Este evident faptul ca, daca fondul de restructurare nu a putut fi recuperat prin alte cai, suma de 30.000 lei este datorata de catre debitoare in continuare si a fost solicitata inscrierea sa in tabelul creditorilor debitoarei.

Avand in vedere faptul ca potrivit dispozitiilor art. 9 alin.1 din OUG 88/1997, aprobata prin Legea nr. 44/1998, toate veniturile incasate de catre AVAS (fosta APAPS) se varsa la bugetul statului este evident ca aceste creante se incadreaza la ordinea de prioritate prevazuta de art. 123 pct.4 din Legea nr. 85/2006.

Subliniem, totodata, ca si practica judecatoreasca plaseaza creantele fostei APAPS in randul creantelor bugetare.

O dovada in plus o constituie si faptul ca declaratia noastra de creanta este scutita de plata taxei de timbru, facandu-se aplicabile dispozitiile art. 17 din Legea 146/1997 si cele ale art. 40¹ din OUG 208/2002, modificata prin O.G. nr.36/2004 si art. 86 din O.U.G. nr.51/1998, aprobata prin Legea nr.409/2001, cu modificarile ulterioare.

Dorim sa mai invederam instantei de recurs faptul ca la dosarul cauzei nu exista nicio cerere de renuntare expresa la suma de 30.000 lei, astfel incat ideea retinuta de instanta de fond ca a fost dorinta noastra de a nu mai solicita aceasta suma este eronata.

Pe cale de consecinta, solicitam instantei, admiterea recursului si, pe cale de consecinta, sa se dispuna admiterea prezentei astfel cum va fi formulata, in sensul de a se dispune inscrierea AVAS in tabelul creditorilor debitoarei si cu suma de 30.000 lei, reprezentand fonduri de restructurare acordate debitoarei in temeiul prevederilor Legii nr. 58/1991.

In drept, intemeiem prezentele pe dispozitiile art. 14 coroborate cu dispozitiile art. 73 alin.1 din Legea 85/2006, precum si dispozitiile art. 123, pct 4, OUG 51/1998 aprobata prin Legea nr.409/2001, art.1 si 2 alin.2 din OUG nr. 95/2003 aprobata prin legea nr.557/18.12.2003.

Depunem anexat prezentei documentele invocate.

VICEPRESEDINTE

CRISTINA CHIRIAG

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Cristina Chiriag', is written over a faint circular stamp. The signature is fluid and somewhat stylized, with a large loop on the left side.