



Comisia Națională a
Valorilor Mobiliare

Str. Foișorului nr.2, sector 3, București, România
Tel: (4-021) 326.67.11, 326.67.12, 326.67.13,
326.67.75, 326.68.75;
Fax: (4-021) 326.68.48, 326.68.49

DIRECȚIA GENERALĂ SUPRAVEGHERE
DIRECȚIA EMITENȚI

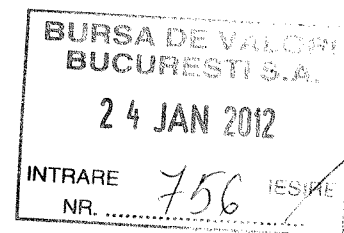
COMISIA NAȚIONALĂ
A VALORILOR MOBILIARE
REGISTRATURA GENERALĂ

24. IAN. 2012

Int./ies. Nr.

Oră

Min



Către,

S.C. B.V.B. S.A.

În atenția doamnei Anca DUMITRU – Director General Adjunct
Fax: 317.99.23

Prin prezenta, vă transmitem informațiile publicate în BPI nr. 12154/11.11.2011 privind derularea procedurii falimentului S.C. MOBILA BUHUȘEANĂ S.A. BUHUȘI, în vederea informării corespunzătoare a investitorilor.

Cu stimă,

DIRECTOR
Cezar DRĂGOMIR

BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ Nr. 12.154/11.11.2011

Județ Bacău

Sectiunea I - Comercianti

1. Societatea comercială MOBILA BUHUSEANA SA, cod unic de înregistrare: 16264033

România, Curtea de Apel Bacău

Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Str. Cuza Vodă nr.1

Dosar nr. 641/32/2011

Termen: 11 noiembrie 2011

Citație

emisă la: ziua 31 octombrie 2011

Revizuiantul Cabinet Individual de Practician în Insolvență Ionescu Adrian M. – lichidator judiciar al SC Mobila Buhuseană SA cu sediul în Bacău, str. Mioriței, nr. 14, bl. 14, sc. F, ap. 16, județul Bacău, este chemat la această instanță, camera 5, completul I2, în ziua de 11 noiembrie, anul 2011, ora 900, în calitate de revizuient în contradictoriu cu intimata-contestatoare Direcția Generală a Finanțelor Publice Bacău cu sediul în Bacău, str. Dumbrava Roșie, nr. 1-3, județul Bacău, pentru cerere revizuire.

Parafă președintelui instanței,

Grefier,

*

România, Curtea de Apel Bacău, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Str. Cuza Vodă nr.1

Dosar nr. 641/32/2011

Termen: 11 noiembrie 2011

Citație

emisă la: ziua 31 octombrie 2011

Intimata-contestatoare Direcția Generală a Finanțelor Publice Bacău cu sediul în Bacău, str. Dumbrava Roșie, nr. 1-3, județul Bacău, este chemată la această instanță, camera 5, completul I2, în ziua de 11 noiembrie, anul 2011, ora 900, în contradictoriu cu revizuiantul Cabinet Individual de Practician în Insolvență Ionescu Adrian M. – lichidator judiciar al SC Mobila Buhuseană SA cu sediul în Bacău, str. Mioriței, nr. 14, bl. 14, sc. F, ap. 16, județul Bacău, pentru cerere revizuire.

Cu copie cerere revizuire și cu mențiunea de a formula întâmpinare cu cel puțin 5 zile înainte de termen.

Parafă președintelui instanței,

Grefier,

*

Către, Curtea de Apel Bacău

Dosar nr. 7315/110/2009/a3

Domnule președinte

Cabinetul Individual de Practician în Insolvență Ionescu M. Adrian cu sediul profesional în str. Mioriței, bl. 14, se. F, ap. 16, loc. Bacău, jud. Bacău, atestat sub nr. 1B0114/2007, Lichidator Judiciar al SC Mobila Buhuseana SA. cu sediul în jud. Bacău, loc. Buhusi, str. Chebac, nr. 54, înregistrată la O.R.C. sub nr. J04/557/2004, CUI. 16264033, în temeiul art. 322 și următoarele Cod Procedura Civilă, **formulează**

Cerere de revizuire

împotriva Deciziei pronunțată de Curtea de Apel Bacău în data de 27.09.2011 în dosarul nr. 7315/110/2009/a3 având ca obiect procedura insolvenței în contradictoriu cu DGFP BACĂU cu sediul în loc. Bacău, str. Dumbrava Roșie nr. 1/3, jud. Bacău.

În fapt, DGFP Bacău, în data de 21.06.2011, a formulat recurs împotriva Sentinței Civile nr. 664/18.05.2011 solicitând instanței modificarea în parte a acesteia. Recurenta considerând Sentința netemeinică și nelegală cu privire la :

Confirmarea, în temeiul art. 107, alin 2, lit. C din legea nr. 85/2006, în calitate de lichidator judiciar, a actualului administrator judiciar;

Respingerea contestației formulate de DGFP Bacău împotriva Hotărârii Adunării Creditorilor din data de 25.01.2011 de a se vota planul de reorganizare rămasă fără obiect.

Cabinet Individual de Practician în Insolvență Ionescu M. Adrian sediul profesional: jud. Bacău, loc. Bacău, str.

Instanța de recurs, la termenul din data de 27.09.2011, rămânând în pronunțare, admite recursul, casează în parte sentința cu privire la deschiderea procedurii falimentului, menține celelalte dispoziții ale sentinței.

După cum se poate observa, recurenta DGFP Bacău prin recursul formulat împotriva Sentinței civile nr. 664/18.05.2011 nu a contestat deschiderea procedurii falimentului în forma simplificată împotriva falitei SC MOBILA BUHUSEANA SA, fiind de acord cu deschiderea acestei proceduri, cu atât mai mult cu cât însuși creditorul a formulat o cerere de deschidere a procedurii falimentului, cerere ce a făcut obiectul dosarului nr. 462/110/2010.

Consideram ca instanța de recurs s-a pronunțat asupra unui lucru care nu s-a cerut, încălcând astfel principiul disponibilității instanței. Instanța nu poate soluționa un litigiu decât în baza cererii părții interesate, principiul disponibilității cuprinzând în conținutul sau prerogative dreptului reclamantului de a determina limitele acțiunii, și dispozițiile art. 129 alin. 6 cod procedura civilă statuează în aceiași sens " În toate cazurile judecătoria hotărăsc numai asupra obiectului cererii deduse judecați."