



**Comisia Națională a
Valorilor Mobiliare**

Str. Foișorului nr.2, sector 3, București, România
Tel: (4-021) 326.67.11, 326.67.12, 326.67.13,
326.67.75, 326.68.75;
Fax: (4-021) 326.68.48, 326.68.49

**DIRECȚIA GENERALĂ SUPRAVEGHERE
DIRECȚIA EMITENȚI**

COMISIA NAȚIONALĂ
A VALORILOR MOBILIARE
REGISTRATURA GENERALĂ

22. SEP. 2011

Int./les. Nr. 005/15677
Oră.....14..... Min.....27.....

BURSA DE VALORI
BUCURESTI S.A.

22 SEP 2011

INTRARE NR. 11591 / 2011

Către,

S.C. B.V.B. S.A.

În atenția domnului Valentin IONESCU – Director General

Fax: 317.99.23

Prin prezenta, vă transmitem Sentința nr. 644/18.05.2011 privind deschiderea procedurii falimentului în procedură simplificată a S.C. MOBILA BUHUȘEANA S.A. BACĂU precum și informațiile publicate în BPI nr. 10027/20.09.2011 privind recursul formulat la această sentință, în vederea informării corespunzătoare a investitorilor și dispunerii măsurilor care se impun.

Cu stimă,

DIRECTOR
Cezar DRAGOMIR

BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ Nr. 10.027/20.09.2011

16	Orza Adrian Dumitru	București, str. Dumbrava Nouă, nr.23
	CNP:1790109453033	bl. M134, sc.1, ap. 39, sector 5

Lichidări Info Consult SPRL, prin ing. Banu Viorina

2011 (228492)

Județul Bacău

Secțiunea I - Comercianți

1. Societatea comercială MOBILA BUHUSEANA SA; cod unic de înregistrare 16264033

România, Curtea de Apel Bacău

Secția Comercială, Contencios

Administrativ și Fiscal

Dosar nr. 7315/110/2009/a3

Termen: 20.09.2011

Citație

emisă la: ziua 31 luna august 011

1. Direcția Generală a Finanțelor Publice cu sediul în Bacău, str. Dumbrava Roșie, nr.1-3, județul Bacău este chemată la această instanță, camera 5, completul 11, în ziua de 20, luna 09, anul 2011, ora 9,00 în calitate de recurent - contestator în proces cu intimata-debitoare SC Mobila Buhuseană SRL prin administrator judiciar Cabinet de insolvență Adrian Mihail cu sediul în Bacău, str. Mioriței, nr.14, bl. 14, sc.F, ap. 16, județul Bacău pentru procedura insolvenței – societăți cu răspundere limitată.

Parafa președintelui instanței,
2011 (228493)

Grefier,

*

România, Curtea de Apel Bacău

Secția Comercială, Contencios

Administrativ și Fiscal

Dosar nr. 7315/110/2009/a3

Termen: 20.09.2011

Citație

emisă la: ziua 31 luna august 011

Intimata-debitoare SC Mobila Buhuseană SRL prin administrator judiciar Cabinet de insolvență Adrian Mihail cu sediul în Bacău, str. Mioriței, nr.14, bl. 14, sc.F, ap. 16, județul Bacău este chemat la această instanță, camera 5, completul 11, în ziua de 20, luna 09, anul 2011, ora 9,00 în proces cu Direcția Generală a Finanțelor Publice cu sediul în Bacău, str. Dumbrava Roșie, nr.1-3, județul Bacău în calitate de recurentă-contestatoare pentru procedura insolvenței – societăți cu răspundere limitată.

Intimata-debitoare va fi citată cu copie de pe motivele de recurs și mențiunea de a depune întâmpinare cu cel puțin 5 zile înainte de termen.

Parafa președintelui instanței,
2011 (228494)

Grefier,

*

Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrare Fiscală Direcția Generală a Finanțelor Publice Bacău

Str. Dumbrava Roșie, nr.1-3, mun. Bacău, jud. Bacău, cp. 600045, România Telefon 0040-234-510015, Fax 0040-234-510003

Dosar nr. 7315/110/2009

Tribunalul Bacău

Direcția Generală a Finanțelor Publice Bacău cu sediul în Bacău str. Dumbrava Roșie nr.1/3 reprezentată legal prin director executiv ec. Mircea Muntean, în calitate de creditor majoritar și garantat al SC Mobila Buhuseana SA formulează în termen legal

Recurs

Nr.36754.17. 06.2011

împotriva sentinței civ.nr. 664/18.05.2011 solicitând modificarea în parte a acesteia. Prin această sentință judecătorul sindic a dispus în principal următoarele

1. Deschiderea procedurii simplificate a falimentului față de debitoarea SC Mobila Buhuseana SA, în temeiul art.107 alin.1 lit.D din Legea 85/2006 2.Respingerea contestației formulată de către DGFP Bacău împotriva Hotărârii AC din 25.1.2011 de a se vota Planul de reorganizare ca rămasă fără obiect.

3. Aprobarea Raportului din 13.15.2010 întocmit de administratorul judiciar în temeiul art.54 din L.85/2006, prin care s-a propus intrarea în faliment a debitoarei.

4. Confirmarea, în temeiul art.107 alin2 lit.c din L85/2006, în calitate de lichidator judiciar, a actualului administrator judiciar.

Considerăm, sentința astfel pronunțată privind ca fiind în parte, în ceea ce privesc pct.2 și 4, nelegală și netemeinică, pentru următoarele considerente:

BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ Nr. 10.027/20.09.2011

1) În ceea ce privește confirmarea în calitate de lichidator a fostului administrator judiciar Cabinet Practician în Insolvență Ionescu Adrian Mihail învederăm instanței de recurs următoarele:

Această măsură dispusă de către judecătorul sindic este nelegală și netemeinică în contradicție vădită cu dispozițiile legale care reglementează desemnarea practicienilor și cu dreptul legal, expres prevăzut de lege, al creditorilor majoritari de opțiune, de a decide desemnarea, confirmarea practicianului și a remunerației acestuia în cadrul procedurii, în conformitate cu prevederile art.19 alin 2 ind.1 din L.85/2006.

Deși în mod aparent dispozițiile legale ce au constituit temeiul de drept al confirmării-art.107(2) lit.c care prevăd că în cazul procedurii simplificate judecătorul sindic confirmă în calitate de lichidator administratorul judiciar desemnat conform art.19 alin 2 sau 34 după caz, au fost corect aplicate, având în vedere situația de fapt, în realitate judecătorul sindic a făcut aplicarea greșită a acestora.

În fapt, DGFP a formulat o cerere de deschidere a procedurii generale a insolvenței împotriva debitoarei SC Mobila Buhușeana SA pentru o creanță de 23440.463,10 lei, constituindu-se ds.nr.462/110/2010. Acesta a fost conexat la prezentul dosar în care s-a pronunțat sent.civ.nr.450/14.04.2010, prin care s-a dispus deschiderea procedurii și desemnarea în temeiul art.33 alin 6 în calitate de administrator judiciar provizoriu, până la adunarea creditorilor CI Ionescu Adrian Mihail, cu un onorariu de 2000 lunar și 15% din valoarea bunurilor vândute și a creanțelor recuperate.

În cadrul AC din data de 16.07.2010 creditorii prezenți și înscrși în tabelul creditorilor care dețin o creanță net inferioară creanței DGFP Bacău, care deține peste 90% din total creanțe, au hotărât în lipsa creditorului majoritar - care avea votul decisiv și care nu a fost înscris în Tabelul creditorilor cu rea credință, de către administratorul judiciar, tocmai în acest scop, de a împiedica prezența le vot a acestuia și de a obține astfel confirmarea creditorilor.

Această hotărâre nu poate avea prioritate față de decizia creditorului majoritar de a propune și desemna un practician, în speță CC Insol IPURL Constanța, care a fost selectat la nivelul ANAF conform OPANAF nr.1009/2007, cu un onorariu de 0 lei lunar exclusiv TVA și onorariu de succes de 3,5% din sumele obținute din vânzarea bunurilor; această decizie a fost făcută publică, în conformitate cu cerințele art.19 (3) ind.1, prin publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență la data de 09.07.2010, anterior Adunării creditorilor din 16.07.2010.

Această decizie, respectiv cererea formulată în conf. cu prev.art 19 ain.2 ind.1 a fost respinsă de către judecătorul sindic prin sent.civ.nr.999/29.09.2010, invocând din oficiu lipsa calității procesuale active a DGFP Bacău, soluție infirmată de Curtea de Apel Bacău la termenul din 15.03.2011, care a respins excepția și a constatat că DGFP Bacău are calitatea de creditor majoritar și implicit de a decide desemnarea practicianului ce urmează a fi confirmat de către judecătorul sindic. Până în prezent, cererea noastră nu a fost soluționată, întrucât deși la termenul din cauza a rămas în pronunțare, instanța a repus cauza pe rol și a fixat termen la data de 14.09.2011, deși în cazul acestei cereri în lipsa contestațiilor judecătorul sindic urmează să ia act de decizia creditorului majoritar și să numească practicianul propus, conform art.19(4) din L85/2006. De asemenea, supunem atenției instanței de recurs faptul că la data de 28.01.2011 am formulat o cerere identică care, de această dată, a fost respinsă de către judecătorul sindic ca inadmisibilă, soluție ce urmează a fi recurată. În această situație, este evident că judecătorul sindic trebuia să dea prioritate atât prevederilor art.19 alin.2 ind. 1 cat și voinței creditorului majoritar și sa confirme prin sentința de deschidere a procedurii falimentului în calitate de lichidator judiciar CC Insol IPURL Constanta.

Judecătorul sindic avea aceasta obligație legală întrucât, așa cum rezulta din prevederile legale ce reglementează numirea practicienilor, creditorii și în mod expres creditorii majoritari sunt cei care au putere de decizie. Atribuțiile judecătorului sindic în acest sens sunt limitate conform art.11 la desemnarea provizorie, la confirmarea practicianului desemnat de adunarea creditorilor sau de creditorul care deține mai mult de 50 % din valoarea creanței și la înlocuirea acestuia. Fata de cele ce preced, solicităm instanței de recurs modificarea în parte a sentinței sub acest aspect și confirmarea ca lichidator judiciar al debitoarei SC Mobila Buhuseana SA practicianul desemnat de DGFP Bacău, CC Insol IPURL Constanta.

2) Referitor la respingerea contestației DGFP ca rămasă fără obiect urmare a aprobării raportului și implicit a propunerii administratorului judiciar privind deschiderea procedurii falimentului, considerăm ca în mod greșit instanța a dispus în acest sens, întrucât, așa cum rezulta din sentința, soluția de deschidere a procedurii falimentului a fost pronunțată în cadrul acestei contestații. De asemenea, arătam ca excepția tardivității invocată din oficiu de judecătorul sindic și care sta la baza motivării soluției alături de admiterea Raportului cu propunerea de intrare în faliment, se regăsește în motivele contestației noastre, ceea ce conduce la ideea ca în mod corect contestația noastră trebuia sa fie admisă.

Fata de motivele expuse, solicităm admiterea recursului și modificarea sentinței în sensul celor ce preced.

În drept ne întemeiem prezentul recurs pe disp. art.8 din Legea nr.85/2006 și art.304 ind.1 C.pr.civ.

În temeiul art.242(2) Cod procedură civilă solicităm judecarea cauzei și în lipsă.

Director executiv, Mircea Muntean

2011 (228495)

Județul Bistrița-Năsăud

Secțiunea I - Comercianți

1. Societatea comercială INSTAL ALARM SRL; cod unic de înregistrare 17704655

Anunț privind planul de reorganizare

Nr.443, data emiterii: 15.09.2011

Date privind dosarul: Număr dosar 785/112/2011 Tribunalului Bistrița-Năsăud – secția Comercială, de Contencios Administrativ și Fiscal, judecator sindic Virgil Checec.

BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ Nr. 7.505/01.07.2011

S U M A R

Index firme supuse procedurii de insolvență

	Pag.
Judetul Bacău	2 - 4
Secțiunea I - Comercianți	
MOBILA BUHUSEANA SA	2
	5 - 5
Judetul Bihor	
Secțiunea I - Comercianți	
ELGRAD IMPEX SRL.....	5
PLAYERSROOM SRL.....	5
	5 - 7
Judetul Constanta	
Secțiunea I - Comercianți	
AMERICAN MODEL MARKETING SRL.....	5
	7 - 7
Judetul Galați	
Secțiunea I - Comercianți	
ER DO GROUP SRL.....	7
	7 - 8
Municipiul Bucuresti	
Secțiunea I - Comercianți	
FOCSANI INVESTMENT SRL.....	7
VITTOROM PRESS SRL.....	8
	8 - 13
Judetul Neamt	
Secțiunea I - Comercianți	
ENERGIC SRL.....	8
AQUACONTOR SA.....	10
	13 - 13
Judetul Prahova	
Secțiunea I - Comercianți	
MINDRO COM SRL.....	13
	14 - 14
Judetul Teleorman	
Secțiunea I - Comercianți	
PUFU AGROCONSTRUCT SRL.....	14

Judetul Bacău

Secțiunea I - Comercianți

1. Societatea comercială MOBILA BUHUSEANA SA; cod unic de înregistrare 16264033

România, Tribunalul Bacău

Secția Comercială și Contencios Administrativ

Dosar nr. 7315/110/2009

Sentința civilă nr. 664/2011

Ședința publică de la 18 Mai 2011

Completul compus din:

Președinte Maria Oborocianu

Grefier Genoveva Vrabie

Pe rol a venit spre pronunțare cauza de Faliment privind pe creditor SC Meubles Consult SRL, contestator D.G.F.P Bacău, creditor Administrația Bazinală de Apa Siret, creditor Primăria Orașului Buhusi, creditor Stanciu Lamaita, creditor Bughiu Mioara, creditor Ciubotaru Petrescu Eugen, creditor DGFP Bacau, creditor SC E-ON Energie România SA, creditor SC Fepa SA prin administrator judiciar Euroconturi SPRL, creditor SC Elbac SA prin lichidator judiciar SC Siera Quadrant SPRL SC Meubles Consult SRL, creditor SC Depozitarul Central, contestator Miha Violeta și pe debitor SC Mobila Buhuseană SRL, debitor SC Mobila Buhuseană SRL prin administrator judiciar cabinet practician în insolvență Ionescu Adrian Mihail, contestator Hărăbor Tudorel, având ca obiect procedura insolvenței – societăți cu răspundere limitată. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 11.05.2011 acestea fiind consemnate în încheierea de ședință din aceea zi, făcând parte integrantă din prezenta hotărâre.

Instanța,

Asupra contestației în materia insolvenței de față, constată următoarele: Prin contestația înregistrată la data de 31.01.2010 în dosarul nr.7315/110/2009 în cadrul căruia se desfășoară procedura insolvenței față de debitoarea SC Mobila Buhuseană SA, creditoarea Direcția Generală a Finanțelor Publice a jud. Bacău a formulat contestație împotriva Hotărârii Adunării creditorilor din data de 25.01.2011 prin care s-a votat planul de reorganizare al debitoarei.