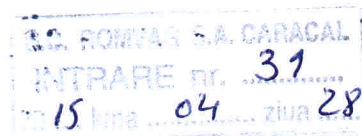


ROMÂNIA
TRIBUNALUL OLT
str. Mânăstirii nr.2
Slatina
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL



Destinatar:
SC ROMVAG SA
Caracal, str. 1 Decembrie 1918, nr.
146, județul OLT

DOSARUL NR. 9/104/2015

Materia: Faliment
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: procedura insolvenței – societăți cu
răspundere limitată
Complet: ff7

COMUNICARE HOTĂRÂRE CIVILĂ

NR. 239/2015 DIN DATA DE 07 Aprilie 2015

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 239/2015, pronunțată la data de 07 Aprilie 2015, de către TRIBUNALUL OLT SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL.

L.S. PREȘEDINTE



Pentru termene si solutii, apelati 0351403100,

l.l. 23.04.2015 10:31:51

Tribunalul Olt
Slatina str. Mănăstirii nr.2
Secția a II-a Civilă, de Contencios
Administrativ și Fiscal
Dosar nr. 9/104/2015

- insolvența -

Sentința nr. 239/2015
Ședința publică din data de 07.04.2015
Completul constituit din:
Judecător sindic: Marinela Georgescu
Grefier: Ileana Magdalena Ioan

Pe rol, pronunțarea rezultatelor dezbaterilor avute loc asupra cererii creditoarei Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Craiova, prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Olt, cu sediul în Slatina, str. Arcului, nr. 2A, județul Olt, pentru deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitoarei SC Romvag SA, cu sediul în Caracal, str. 1 Decembrie 1918, nr. 146, județul Olt, număr de ordine în registrul comerțului J28/138/1991, cod unic de înregistrare 1522894.

Constatând că dezbaterile au avut loc în ședința publică din 30.03.2015 și au fost consemnate în încheierea din acea dată, ce face parte integrantă din prezenta, instanța, deliberând, a pronunțat următoarea soluție:

JUDECĂTORUL SINDIC

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Olt – Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal sub nr. 9/104/2015, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Olt, în numele și pentru creditoarea Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Craiova, a solicitat deschiderea procedurii de insolvență față de debitoarea SC ROMVAG SA CARACAL.

În motivarea cererii, s-a arătat că societatea debitoare datorează bugetului consolidat al statului suma de 1.267.806 lei și a încetat plățile în urmă cu mai mult de 60 de zile, ultima plată voluntară fiind efectuată la bugetul statului în data de 14.01.2014.

Ca urmare a faptului că au trecut mai mult de 60 de zile de la ultima plată făcută de debitoare, iar creanța îndeplinește condițiile prevăzute de dispozițiile Legii nr. 85/2014, fiind certă, lichidă, exigibilă și superioară plafonului de 45.000 lei, creditoarea solicită admiterea cererii și deschiderea procedurii de insolvență față de debitoarea SC Romvag SA.

În dovedirea cererii, creditoarea a depus la dosar următoarele înscrisuri: referat, titlurile executorii nr. 33361/05.05.2014, nr. 33918/06.05.2014, nr. 41487/30.05.2014, nr. 49434/30.06.2014, nr. 57473/04.08.2014, nr. 62397/29.08.2014, nr. 68648/01.10.2014, nr. 76517/31.10.2014, certificat de înregistrare, extras de carte funciară pentru informare, furnizare informații de bază, adresa nr. 88/05.08.2014 emisă de debitoare, balanță de verificare, adresa nr.

14519/23.07.2014 emisă de Primăria Municipiului Caracal, adresa nr. 8397/09.07.2014 emisă de Serviciul Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor Olt, bilanț la 30.06.2012, decizie de impunere, fișa sintetică totală, formular de ofertă.

S-a procedat la comunicarea cererii de deschidere a procedurii insolvenței, în termenul de 48 ore prevăzut de art. 72 alin.2 din Legea 85/2014, împotriva căreia debitoarea SC ROMVAG SA CARACAL a formulat contestație în termenul legal prevăzut de art. 72 alin. 3 din același act normativ.

S-a invocat excepția lipsei calității procesuale active a creditoarei Administrația Județeană a Finanțelor Publice Olt, având în vedere că prin acțiunea introductivă, această creditoare a afirmat că acționează în numele și pentru Direcția Regională a Finanțelor Publice Craiova, fără a prezenta temeiurile sau documentele probatorii ale mandatului sau delegării pe care îl/o invocă.

În esență, s-a arătat că, potrivit prevederilor art. 13 alin.2 din HG nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, coroborate cu punctul 4 din Anexa nr. 2 a acestei hotărâri de guvern, DGRFP Craiova este instituția publică subordonată structurii centrale a ANAF, având personalitate juridică și atribuții specifice în domeniul administrării creanțelor fiscale, în aria sa teritorială de competență situându-se și județul Olt, unde își are sediul social debitoarea ROMVAG, situație în care AJFP Olt nu poate să exercite drepturi procesuale în numele și pentru această entitate.

Pentru aceste considerente, s-a solicitat admiterea excepției invocate și respingerea acțiunii ca fiind introdusă de o personală fără calitate procesuală activă.

Pe fondul cauzei, s-a arătat că nu există o stare de insolvență a societății în cauză pentru că, pe de o parte, Romvag a efectuat în mod constant plăți în contul creanțelor fiscale asumate de către această societate față de autoritățile fiscale, iar, pe de altă parte, societatea are capacitatea de a achita integral chiar și creanța invocată de către creditoare și este în curs de a efectua plățile datorate, pe măsură ce i se vor achita importante plăți ale unor creanțe sigure, certe, recunoscute, în cadrul unor raporturi juridice clare nelitigioase și necontestate.

Contrar susținerilor creditoarei AJFP Olt, Romvag nu a încetat plățile în contul obligațiilor fiscale curente asumate, ci le-a continuat constant, conform obligațiilor legale ce-i reveneau, în acest sens fiind extrasele și ordinele de plată depuse la dosar din care rezultă că valoarea însumată a acestor plăți este de circa 300.000 lei.

În continuare, debitoarea a prezentat istoricul societății în cauză sub aspectul stării de insolvență în care s-a aflat în dosarul nr. 3935/104/2010 instrumentat de Tribunalul Olt – Secția Comercială și de Contencios Administrativ, procedura insolvenței în cauza respectivă fiind închisă ca urmare a realizării planului de reorganizare și respectării integrale a programului de plăți, fiind relatată și situația prezentă a debitoarei în ceea ce privește sumele pe care le are de încasat de la parteneri comerciali din afara țării.

Prin întâmpinarea formulată la data de 23.02.2015 de A.J.F.P. Olt, în numele și pentru D.G.R.F.P. Craiova, s-a solicitat respingerea contestației ca neîntemeiată

atât sub aspectul excepției invocate cât și al apărărilor de fond , arătându-se că cererea de deschidere a procedurii insolvenței a fost formulată de AJFP Olt nu în nume propriu ci în numele și pentru DGRFP Craiova , astfel încât Administrația Județeană a Finanțelor Publice Olt nu stă singură în proces în calitate de reclamantă, ci ca mandatară a direcției regionale .

În ceea ce privește posibilitatea ca semnătura Șefului AJFP Olt să angajeze valabil o altă structură juridică, s-au invocat dispozițiile Ordinului ANAF nr. 1500/2013 prin care se împuternicește Șeful de Administrație din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice să semneze actele cu caracter juridic în baza mandatelor acordate de directorul general al Direcției generale regionale a finanțelor publice în litigiile în care această structură este parte.

Sub aspectul obligațiilor fiscale pentru care s-a formulat cererea de deschidere a procedurii, creditoarea a arătat că existența lor este certă, rezultând din declarațiile depuse de debitoare la organul fiscal pentru suma de 70.137 lei; din decizia de impunere nr. F-OT 246/03.04.2014 pentru suma de 1.195.669 lei și din procesul verbal de contravenție nr. 44402 din 09.04.2014 în care s-a aplicat debitoarei o amendă de 2.000 lei, act ce nu a fost contestat.

Referitor la faptul că SC Romvag SA ar avea de încasat anumite sume de bani de la alți debitori de ai săi , acest aspect nu contrazice starea de încetare de plăți față de creditorul inițiator al cererii de deschidere a procedurii, insolvența fiind acea stare a patrimoniului în care debitorul nu poate să facă față datorii exigibile cu sumele disponibile ori, în acest moment, debitoarea nu dispune de suficiente fonduri bănești pentru a-și achita datoria pe care o are la bugetul general consolidat al statului.

În drept, s-au invocat dispoz. art. 205 cod pr civilă.

Creditoarea a depus la dosar Ordinul nr. 1500/2013, adresa nr. CRR-REG - 4530-2015/16.02.2015 emisă de DGRFP Craiova către AJFP Olt, declarații privind obligațiile de plată ale debitoarei, titluri de creanță, lista confirmărilor/retururilor popririlor.

La data de 02.03.2015, debitoarea SC Romvag SA a depus la dosar documente financiar-contabile privind plățile efectuate de aceasta către bugetul general consolidat , încheierea Tribunalului Olt din 04.10.2010 privind deschiderea procedurii insolvenței Romvag, sentința nr. 1302 din 26.09.2011 a Tribunalului Olt, procesul verbal din data de 19.09.2011 al ședinței adunării generale a creditorilor Romvag, programul de plăți al datorii Romvag și extrase din Buletinul Procedurilor de Insolvență , actele administrativ fiscale emise de către Municipiul Caracal privind creanța impusă Romvag, dovada înscrierii Romvag în tabelul creditorilor IRS Industries GmbH , cesiunea de creanță , mandatul acordat avocatului Giorgio Barba, adrese emise de Casa de Insolvență Transilvania către Romvag SA și acte privind procedura insolvenței derulată față de debitoarele SC MEVA SA și SC ASTRA VAGOANE ARAD SA.

La termenul de judecată din 30.03.2015, reprezentantul convențional al creditoarei a invocat atât excepția lipsei calității procesuale active a creditoarei AJFP Olt, cât și lipsa dovezii calității de reprezentant al acesteia, excepții ce au fost puse în discuția părților.

Analizând cu prioritate cele două excepții invocate de debitoare, instanța reține următoarele:

Cererea de deschidere a procedurii insolvenței a fost formulată la data de 06.01.2015 de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Olt, în numele și pentru Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Craiova, în baza mandatului acordat de către Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Craiova, având în vedere prevederile art. 13 alin.2 din HG nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, coroborate cu punctul 4 din Anexa nr. 2 a acestei hotărâri de guvern, DGRFP Craiova fiind instituția publică subordonată structurii centrale a ANAF care are personalitate juridică și atribuții specifice în domeniul administrării creanțelor fiscale, în aria sa teritorială de competență situând și județul Olt, unde își are sediul social debitoarea ROMVAG.

Având în vedere faptul că administrațiile județene ale finanțelor publice funcționează ca structuri fără personalitate juridică în cadrul direcțiilor regionale, acestea pot să formuleze în numele și pentru aceste direcții, cereri și acțiuni în instanță, inclusiv cereri de deschidere a procedurii insolvenței, acționând, astfel, nu în nume propriu, ci ca mandatar ale direcțiilor regionale.

AJFP Olt a făcut dovada calității de mandatar al Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Craiova, depunând la dosar adresa nr. CRR-REG-4530-2015/16.02.2015 emisă de DGRFP Craiova către AJFP Olt din care rezultă că este împuternicită să întreprindă toate actele procedurale care se impun până la soluționarea definitivă a cauzei, conducătorul acestei unități fiind desemnat să semneze acte cu caracter juridic, conform OUG nr. 74/2013, HG nr. 520/2013 și Ordinului Președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 1500/2013.

Instanța reține că ordinul susmenționat prevede posibilitatea împuternicirii șefului de Administrație din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice să semneze actele cu caracter juridic în baza mandatelor acordate de Directorul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice, în litigiile în care această structură este parte.

Se va respinge apărarea invocată de debitoare potrivit căreia mandatul de reprezentare nu este valabil pentru că a fost emis ulterior introducerii cererii de chemare în judecată, instanța reținând că, potrivit dispozițiilor art. 82 alin. 1 c.p.civilă, în cazul în care reprezentantul părții nu face dovada acestei calități, instanța va acorda un termen scurt pentru acoperirea lipsurilor, în cauză fiind depusă împuternicirea acordată de D.G.R.F.P. Craiova, conform celor arătate anterior, astfel că mandatul a fost confirmat.

Chiar și în ipoteza inexistenței unui mandat expres dat anterior cererii, doctrina în materie a statuat în sensul că titularul dreptului poate ratifica actele îndeplinite de persoana care a acționat fără a avea calitatea de reprezentant.

Instanța reține această interpretare ca fiind echitabilă prin comparație cu situația reprezentării persoanei fizice care, la termenul acordat în acest sens de instanța în fața căreia s-a invocat excepția, poate să dea drept de reprezentare și prin declarație verbală făcută în instanță și consemnată în încheierea de ședință.

Pentru aceste considerente, excepția lipsei dovezii calității de reprezentant va fi respinsă ca neîntemeiată.

Referitor la calitatea procesuală a părților, se reține că aceasta presupune existența unei identități între persoana reclamantului și persoana care este titularul dreptului în raportul juridic dedus judecătii-pentru a avea calitate procesuală activă și, respectiv existența unei identități între persoana pârâtului și cel obligat în același raport juridic-pentru a avea calitate procesuală pasivă, deoarece raportul de drept procesual nu se poate lega valabil decât între titularii dreptului ce rezultă din raportul de drept material dedus judecătii.

Reclamantul fiind cel care pornește acțiunea trebuie să justifice atât calitatea procesuală activă cât și calitatea procesuală pasivă a pârâtului.

În cauză, se constată că AJFP Olt nu este titularul dreptului dedus judecătii, cererea nefiind formulată de aceasta în nume propriu, ci în calitate de reprezentant al DGRFP Craiova, situație în care aceasta din urmă are calitate procesuală activă, excepția invocată de debitoare urmând să fie respinsă ca neîntemeiată.

În ceea ce privește cererea de deschidere a procedurii insolvenței formulată de creditoare, judecătorul sindic, având în vedere înscrisurile depuse la dosar, raportat la dispozițiile legale aplicabile, apreciază că aceasta este întemeiată pentru următoarele considerente:

Art. 70 din Legea nr. 85/2014 reglementează condițiile pe care trebuie să le îndeplinească cererea creditorilor pentru declanșarea procedurii insolvenței și principalele mențiuni pe care aceasta trebuie să le conțină.

Din analiza textului, rezultă că pentru promovarea cererii creditorilor sunt necesare două condiții:

Prima, este ca titularul cererii să aibă calitatea de creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței și, cea de a doua, debitorul împotriva căruia este formulată cererea să se află în stare de insolvență prezumată.

Potrivit prevederilor art. 5 pct. 20 din Legea nr. 85/2014, prin creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței, se înțelege creditorul a cărui creanță împotriva patrimoniului debitorului este certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile.

Prin creanță certă, în sensul Legii nr. 85/2014, se înțelege acea creanță a cărei existență rezultă din însuși actul de creanță sau și din alte acte, chiar neautentice, emenate de la debitor sau recunoscute de dânsul.

În temeiul Legii insolvenței, nu este suficient să se fi împlinit scadența ci, pentru declanșarea procedurii, este necesară scurgerea unui termen de cel puțin 60 de zile de la data scadenței.

Pentru a se putea atrage declanșarea procedurii insolvenței la cererea creditorilor, quantumul creanțelor trebuie să atingă valoarea - prag care este de 40.000 lei, conform art. 5 pct.72 din Legea nr. 85/2014.

Instanța reține că la data introducerii cererii, debitoarea avea datorii față de bugetul general consolidat al statului în sumă totală de 1.267.806 lei, ultima plată voluntară efectuată de aceasta la bugetul statului fiind efectuată la data de 14.01.2014.

Instanța constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de textele de lege susmenționate pentru deschiderea procedurii, creditoarea făcând dovada unei creanțe certe, lichide și exigibile, de mai mult de 60 de zile, ce depășește valoarea prag, acest fapt rezultând din înscrisurile depuse la dosar, respectiv: declarațiile depuse de debitoare la organul fiscal pentru suma de 70.137 lei; din decizia de impunere nr. F-OT 246/03.04.2014 pentru suma de 1.195.669 lei și din procesul verbal de contravenție nr. 44402 din 09.04.2014 în care s-a aplicat debitoarei o amendă de 2.000 lei, acte ce nu au fost contestate.

În ceea ce privește faptul că debitoarea nu ar fi încetat plățile în contul obligațiilor fiscale curente asumate, din înscrisurile depuse de părți la dosar rezultă că ultima plată voluntară efectuată de debitoare în contul obligațiilor fiscale a fost făcută la data de 14.01.2014 (în sumă de 191.955 lei), restul plăților efectuate în anul 2014 reprezentând în fapt sume încasate prin măsuri de executare silită, respectiv popririi instituite de organul fiscal.

Se constată că pe parcursul anului 2014, obligațiile fiscale ale debitoarei au crescut constant, iar plățile efectuate după data introducerii cererii de deschidere a procedurii nu fac dovada faptului că debitoarea are disponibilități bănești pentru achitarea datoriei către bugetul consolidat al statului.

Apărarea invocată de debitoare potrivit căreia SC Romvag SA ar avea de încasat anumite sume de bani de la alți debitori ai acesteia, nu are relevanță în cauza dedusă judecătii, câtă vreme nu a făcut dovada faptului că dispune de suficiente fonduri bănești pentru achitarea datoriei curente la bugetul general consolidat al statului, pentru aceasta fiind necesare sume disponibile, iar nu sume pe care societatea le va încasa în viitor.

Referitor la faptul că societatea a fost supusă procedurii insolvenței și în cadrul planului de reorganizare s-au achitat datoriile către diverși creditori, în condițiile în care în planul de reorganizare și în graficul de plăți nu a fost prevăzută și creanța bugetară, se reține că deși prin sentința nr. 946 din 15.10.2012, Tribunalul Olt a admis cererea formulată de administratorul judiciar și a dispus închiderea procedurii insolvenței față de SC ROMVAG SA Caracal, cu consecința reinsertiei debitoarei în circuitul comercial și a descărcării de obligațiile de plată anterioare, debitele pentru care s-a formulat prezenta cerere de deschidere a procedurii insolvenței sunt debite noi, născute/constatate după data efectuării operațiunilor de descărcare menționate.

În consecință, reținând că debitoarea nu a reușit să răstoarne prezumția de insolvență în care se află și să probeze că are fonduri suficiente pentru plata datoriilor și nu a demonstrat neîndeplinirea cerințelor privind certitudinea, lichiditatea și exigibilitatea datoriilor, în temeiul art. 3 coroborat cu art. 38 alin. 1 și art. 70 din Legea nr. 85/2014, judecătorul sindic urmează să dispună respingerea contestației ca neîntemeiată și să procedeze la deschiderea procedurii generale de insolvență față de debitoarea SC ROMVAG SA Caracal, iar, în conformitate cu dispozițiile art. 45 coroborat cu art. 73 din lege, va fi numit administrator judiciar AMT SERVICII INSOLVENȚA SPRL, având în vedere cererea creditoarei, criteriile prevăzute de Ordinul ANAF 1909/2007, precum și oferta de servicii,

administratorul având obligația să îndeplinească atribuțiile prevăzute de art. 64 din Legea 85/2014.

Se vor lua și celelalte măsuri imediate prevăzute de Legea nr. 85/2014.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Respinge excepțiile invocate de debitoarea SC ROMVAG SA, ca neîntemeiate.

Respinge contestația formulată de debitoare, ca neîntemeiată.

Admite cererea formulată de creditoarea DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE CRAIOVA, prin mandatar ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANTELOR PUBLICE OLT, cu sediul în Slatina, str. Arcului, nr. 2A, județul Olt, privind deschiderea procedurii de insolvență a debitoarei SC ROMVAG SA.

În temeiul art. 3 coroborat cu art. 38 alin. 1 și art. 70 din Legea nr. 85/2014, dispune deschiderea procedurii generale de insolvență față de debitoarea SC ROMVAG SA, cu sediul în Caracal, str. 1 Decembrie 1918, nr. 146, județul Olt, număr de ordine în registrul comerțului J28/138/1991, cod unic de înregistrare 1522894.

În temeiul art. 45 coroborat cu art. 73 din Legea nr. 85/2014, numește administrator judiciar provizoriu pe AMT SERVICII INSOLVENTA SPRL, cu sediul în Craiova, str. Calea Unirii, nr. 30, et. 1, județul Dolj, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 64 din Legea privind procedura insolvenței, cu un onorariu de 500 lei, lunar, conform art.39 alin 1 din lege. În lipsa disponibilităților în conturile debitoarei, cheltuielile se vor suporta din fondul de lichidare, conform art.39 alin 4 din lege.

În temeiul art. 99 din Legea nr. 85/2014, dispune notificarea de către administratorul judiciar a deschiderii procedurii insolvenței tuturor creditorilor, debitorului și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Olt, care se va realiza potrivit prevederilor codului de procedură civilă și se va publica, totodată, pe cheltuielile a averii debitoarei, într-un ziar de largă circulație și în Buletinul Procedurilor de Insolvență.

În temeiul art. 92 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, fixează termen limită pentru depunerea raportului prevăzut de acest text de lege, la data de 27.04.2015.

Fixează termen-limită pentru înregistrarea cererilor de creanță la data de 20.05.2015.

Fixează termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și publicare în BPI a tabelului preliminar de creanțe la data de 08.06.2015.

Fixează termenul de definitivare a tabelului creanțelor la data de 02.07.2015.

Fixează data primei ședințe a adunării creditorilor la data de 11.06.2015, la sediul administratorului judiciar, și convoacă toți creditorii debitoarei.

Administratorul judiciar va efectua, în termen de 60 de zile de la data deschiderii procedurii, procedura de inventariere a bunurilor din averea debitoarei, conform prevederilor art.101 și urm. din Legea nr. 85/2014.

În temeiul art. 39 alin 2 din Legea nr. 85/2014, dispune deschiderea unui cont bancar de către debitoare la o unitate bancară din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii. În caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de administratorul desemnat.

Termen de procedură: 25.05.2015.

Hotărâre executorie.

Cu drept de apel în termen de 7 zile de la comunicare. Cererea de apel se va depune la Tribunalul Olt.

Pronunțată în ședința publică de la 07.04.2015, la Tribunalul Olt.

Judecător sindic,
Marinela Georgescu

Grefier,
Ileana Magdalena Ioan



Red.M.G.
5ex./ 22.04.2015

JUDEȚUL OLT
SLATINA, STR. MĂNĂȘTIRII, NR. 2

T.P.
POSTA ROMANA
Nr. 103/P/5290/2009
Valabilitate-permanenta

16804

" PENTRU JUSTIȚIE. A SE
ÎNMÂNĂ CU PRIORITATE "



230160-SLATINA
24041516
OF c
OT

