

TRUSTUL DE CONSULTANȚĂ TRANSILVĂNEAN

Consultanță Societară / Servicii de Contabilitate, Consultanță Financiară și Audit
Registrul Acționarilor și Servicii de Acționariat / Corporate Finance

Nr. 3188/14.11.2012

Către: Comisia Națională a Valorilor Mobiliare
Direcția Generală de Supraveghere/Direcția Emitenți
Oficiul de Evidență a Valorilor Mobiliare

Spre știință: Bursa de Valori București

Referitor la procedura de divizare a S.C. SOCOT S.A.,

În baza Art. 103 alin. 2 din Regulamentul CNVM nr. 1/2006, conform mandatului acordat de S.C. SOCOT S.A. la data de 10.03.2011, vă transmitem anexat următoarele documente:

Opis documente:

1. Certificat de Înregistrare Mențiuni nr. 546026/9.11.2012 aferent înregistrării în registrul comerțului a divizării S.C. SOCOT S.A. - 1 filă
2. Încheierea nr. 1000C/14.08.2012 și Încheierea nr. 1149C/26.09.2012 cu privire la divizarea S.C. SOCOT S.A., pronunțate de Tribunalul Specializat Mureș - 11 file

Vă mulțumim și vă stăm la dispoziție cu orice alte informații suplimentare.

Cu stimă,
c.j. Violeta Pop
Manager



c.j. Laura Taliha
Senior Consultant

S.C. CAPITAL TRADING S.R.L.

Cluj-Napoca, B-ul N. Titulescu 4, Tel.0264-593133, Fax: 0264-590102, www.tctrust.ro J12/1671/2007
Cont : RO92 BTRL 0130 1202 D213 81XX deschis la Banca Transilvania Cluj, CUI 21527349

MINISTERUL JUSTIȚIEI - OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI
OFICIUL REGISTRULUI COMERȚULUI de pe lângă TRIBUNALUL MUREȘ

**CERTIFICAT
DE ÎNREGISTRARE MENȚIUNI**

Cod unic de înregistrare
2522493

Număr de ordine în registrul comerțului
J26/306/1991

Exemplar nr: 1

Mențiunea nr. 546026 din 09.11.2012 privind înregistrarea modificării din oficiu a înregistrărilor
firmei

SOCOT SA

Urmare a dispozitivului Incheierii Nr.1000/C/14.08.2012 si a Incheierii Nr.1149/C/26.09.2012
pronuntate in Dosarul Nr. 793/1371/2012, aflat pe rolul Tribunalului Specializat Mures, este înscrisă
în registrul comerțului la data de 13.11.2012.

Data eliberării:

Anexe: Rezoluție

Director,

Adina Nicoleta BERCEA



cod 11-10-136

ROMÂNIA
TRIBUNALUL SPECIALIZAT MUREȘ

Dosar nr. 793/1371/2012

ÎNCHEIEREA NR. 1149/C
Ședința camerei de consiliu din data de 26 septembrie 2012
Completul compus din:
Judecător: VALENTIN BULIGA
Grefier: MELANIA COCIȘ

Pe rol fiind termenul stabilit pentru soluționarea cererii formulate de petenta SC „Socot” SA având ca obiect lămurirea dispozitivului încheierii nr. 1000/C/14.08.2012 pronunțată de Tribunalul Specializat Mureș în dosarul nr. 793/1371/2012.

La apelul nominal se constată lipsa împricinaților.
Procedura este legal îndeplinită.
S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care:

Reține că mersul dezbaterilor este consemnat în încheierea de ședință din data de 21 septembrie 2012, dată la care judecătorul pricinii, din lipsă de timp pentru deliberare a amânat pronunțarea pentru data de astăzi, încheierea respectivă făcând parte integrantă din prezenta hotărâre.

INSTANȚA

Sub nr.793/1371/17.09.2012 a fost înregistrată la Tribunalul Specializat Mureș cererea judiciară incidentală promovată de petenta S.C.”Socot”S.A.Tg.Mureș, prin care a solicitat lămurirea dispozitivului sentinței nr.1000/c/14.08.2012 pronunțată în dosarul nr.793/1371/2012 de Tribunalul Specializat Mureș, iar mai apoi completarea respectivei hotărâri judecătorești în sensul dispunerii înregistrării în registrul comerțului a divizării S.C.”Socot”S.A, precum și a tuturor modificărilor generate de divizare, conform proiectului de divizare publicat în Monitorul Oficial al României nr.1016/16.03.2012, a hotărârii AGA NR.1/16.12.2011 a S.C.”Socot”S.A. publicată în Monitorul Oficial al României nr.489/11.02.2012 și a hotărârii AGEA nr.2/20.07.2012 publicată în Monitorul Oficial al României nr.3026/13.08.2012 și a publicării ei în Monitorul Oficial al României.

În esență, această împricinată a relatat că prin sentința nr.1000/c/14.08.2012 – la solicitarea ei judiciară – Tribunalul Specializat Mureș a dispus admiterea cererii ei grațioasă în sensul că a constatat legalitatea divizării societății petentă prin desprinderea cu titlu universal a unei părți în valoare de

766.627,00 lei constând din: activele imobilizate în valoare de 503.951,00 lei, respectiv active circulante de 262.676,00 lei, dar și pasive în valoare de 766.627,00 lei din care valoarea capitalului social de 90.000,00 lei, rezerve legale de 18.000,00 lei și alte rezerve în valoare de 658.627,00 lei în beneficiul societății comerciale nou înființate "SOCOT Trans 2012" S.A., cu sediul social declarat în mun.Tg.Mureș, str.Libertății, nr.115, jud.Mureș, potrivit proiectului de divizare publicat în Monitorul Oficial al României nr.1016/16.03.2012, partea a IV-a, în conformitate cu hotărârea nr.1/16.12.2011 a Adunării Generale Extraordinare a acționarilor S.C."SOCOT" S.A.Tg.Mureș – publicată în Monitorul Oficial al României nr.489/11.02.2012, partea a IV-a.

Această împricinată a reclamat că gestionarul registrului comerțului a refuzat să înregistreze respectiva divizare și modificările generate de aceasta în lipsa unor lămuriri cu privire la înțelesul, întinderea și aplicarea încheierii nr.1000/c/14.08.2012, pretinzând ca aceasta să cuprindă expres admiterea cererii de divizare cu consecința dispunerii înregistrării în registru comerțului a divizării, precum și a tuturor modificărilor generate de divizare, în sensul arătat în preambulul cererii.

În privința cererii de repunere în termen aceeași împricinată a învederat că doar după refuzul gestionarului registrului comerțului a constatat ineficiența hotărârii judecătorești pronunțată la solicitarea ei, în condițiile în care mai presus de voința ei s-a produs respectivul refuz.

Dacă pe tărâm juridic s-a prevalat de dispozițiunile art.103 C.pr.civ., respectiv ale art.281 indice 1 C.pr.civ., pe tărâm probator a înfățișat înscrisul preconstituit al sentinței nr.1000/c/14.08.2012 pronunțată în dosarul nr.793/1371/2012 de Tribunalul Specializat Mureș, sugerând ca relevante și celelalte înscrisuri ce au preconstituit actele de procedură săvârșite pe parcursul acelei proceduri judiciare grațioasă.

Analizând incidentul procesual pendinte, declanșat din oficiu, prin prisma actelor de procedură efectuate în prezentul dosar, dar și a dispozițiilor art.281 indice 1 C.pr.civ., instanța reține următoarele:

În fapt, inițial, sub nr.530351/27.07.2012 a fost înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Mureș cererea petentei S.C."SOCOT" S.A.Tg.Mureș prin care a solicitat constatarea legalității hotărârii nr.2/20.07.2012 a adunării generale extraordinare a asociaților acestei societăți prin care s-a hotărât divizarea ei fără pierderea ființei ei și transmiterea cu titlu universal a unei părți din patrimoniu în beneficiul S.C."SOCOT Trans 2012" S.R.L.Tg.Mureș-societate ce urmează a lua în acest fel ființă.

Prin încheierea nr.1000/c/14.08.2012 pronunțată în dosarul nr.793/1371/2012, Tribunalul Specializat Mureș a admis cererea grațioasă promovată de petenta S.C."SOCOT" S.A., cu sediul social declarat în mun.Tg.Mureș, str.Mihai Viteazu, nr.36, jud.Mureș, înregistrată la Oficiul

Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Mureș sub nr.J-26/306/1991, CUI Ro-2522493 și, drept consecință, a constatat legalitatea divizării societății petente prin desprinderea din patrimoniul acesteia cu titlu universal a unei părți în valoare de 766.627,00 lei constând din: activele immobilizate în valoare de 503.951,00 lei, respectiv active circulante de 262.676,00 lei, dar și pasive în valoare de 766.627,00 lei din care valoarea capitalului social de 90.000,00 lei, rezerve legale de 18.000,00 lei și alte rezerve în valoare de 658.627,00 lei în beneficiul societății comerciale nou înființate "SOCOT Trans 2012" S.A., cu sediul social declarat în mun.Tg.Mureș, str.Libertății, nr.115, jud.Mureș, potrivit proiectului de divizare publicat în Monitorul Oficial al României nr.1016/16.03.2012, partea a IV-a, în conformitate cu hotărârea nr.1/16.12.2011 a Adunării generale extraordinare a acționarilor S.C."SOCOT" S.A.Tg.Mureș - publicată în Monitorul Oficial al României nr.489/11.02.2012, partea a IV-a, executorie, dar fără putere de lucru judecat.

Gestionarul registrului comerțului, declarativ, a refuzat operarea efectelor juridice ale hotărârii judecătorești tocmai evocate, pretinzând petentei atât să obțină o lămurire a acestei, cât și anumite completări în sensul celor ce preced, pentru a-și obține satisfacerea intereselor legitime petenta conformându-se și promovând cererea pendinte.

Clarificări juridice în privința cererii judiciare incidentale pendinte.

Este dincolo de orice evidență că prin pendinta cerere judiciară incidentală petenta nu urmărește doar lămurirea înțeleșului, întinderii ori aplicării dispozitivului hotărârii judecătorești avute în vedere, ci mai degrabă completarea ei în sensul impus petentei de gestionarul registrului comerțului, astfel că pe tărâm juridic nu sunt incidente doar dispozițiile art.281 indice 1 C.pr.civ., ci mai degrabă și cele ale art.281 indice 2 C.pr.civ. pentru a căror exercitare legiuitorul impune și un anumit termen, respectiv de 15 zile, în cazul de speță de la pronunțare.

Petenta s-a eschivat în a indica și temeiul juridic al dispozițiilor art.281 indice 2 C.pr.civ., luând cunoștință de împrejurarea că a lăsat să se piardă respectivul termen, sancțiunea judiciară fiind cea prescrisă de dispozițiile art.103 alin.1 C.pr.civ.

Însă tocmai această normă juridică formală arată și excepțiile când intervenirea sancțiunii judiciare a decăderii din dreptul de a exercita dreptul material la acțiunea astfel promovată este împiedicată, respectiv o împrejurarea mai presus de voința solicitantului adusă la cunoștința judecătorului prin mijloacrea instituției nescrise a repunerii în termen.

În drept: 1. cererea de repunere în termen.

Într-adevăr, posibilitatea judiciară de a solicita completarea unei hotărâri judecătorești a fost deschisă celor interesați în lăuntru termenului pentru

care aceeași hotărâre judecătorească ar fi putut fi expusă controlului jurisdicțional al apelului ori recursului.

Cu privire la hotărârea judecătorească avută în vedere de împricinată legiuitorul a recunoscut posibilitatea exercitării controlului jurisdicțional al recursului în 15 zile de la pronunțare pentru cei care au fost de față, și de la comunicare, pentru cei care au lipsit – art.4 alin.3-4 din Legea nr.84/2010 coroborate cu cele ale art.336 alin.2 C.pr.civ.

La judecata acelei pricini împricinata nu a fost prezentă, astfel că respectivul termen de exercitare a recursului pus la dispoziția ei și, implicit, a pendintei cereri judiciare specială incidentală a putut curge doar de la comunicarea hotărârii judecătorești ce s-a produs la 22.08.2012. Pendinta cerere judiciare specială a fost înregistrată la data certă de 17.09.2010, adică înafara termenului pus la îndemâna ei de legiuitor.

Este deplin adevărat că din eroare judecătorul pricinii a deschis posibilitatea declarării recursului față de sentința nr.370/09.07.2010 din dosarul nr.1894/1371/2010 al Tribunalului Comercial Mureș de la pronunțarea ei, însă dreptul la jurisdicția de control nu este dată de judecător, ci de legiuitor.

Petenta a constatat necesitatea promovării pendintei cereri judiciare incidentale doar atunci când a constatat că, deși aparent hotărârea judecătorească îi profita, cererea ei grațioasă fiind întocmai primită, gestionarul registrului comerțului și-a manifestat reticența în a opera convenitele mențiuni, reticență care în mod rezonabil nu avea cum să o anticipeze la data la care i-a fost comunicată hotărârea judecătorească.

Așadar, judecătorul acestei pricini constată că împricinata a exercitat dreptul material circumscris dispozițiilor art.281 indice 2 C.pr.civ. înafara termenului pus la îndemâna ei de legiuitor, ca urmare a unei situații judiciare și factuale mai presus de voința sa, astfel că solicitarea de repunere în termenul de completare a dispozitivului hotărârii judecătorești vizate este găsită deplin oportună.

2. Cererea de lămurire a înțelesului, întinderii ori aplicării hotărârii judecătorești avută în vedere.

Reticența gestionarului registrului comerțului a fost generată de considerațiunile factuale expuse de judecătorul pricinii în cuprinsul încheierii nr.1000/c/14.08.2012 pronunțate în dosarul nr.793/1371/2012 al Tribunalului Specializat Mureș potrivit cărora hotărârea nr.2/20.07.2012 a Adunării generale extraordinare a acționarilor S.C."Socot" S.A.Tg.Mureș nu ar fi fost publicată la acel moment în Monitorul Oficial al României.

La acea dată judecătorul pricinii nu a avut la îndemână decât rezoluția nr.509190/09.08.2012 pronunțată la 09.08.2012 în dosarul

nr.531863/2012 de directorul ORC Mureș prin care fusese admisă cererea petentei de publicare a respectivei hotărâri societare în Monitorul Oficial al României, fără a avea însă și dovada concretă a acelei publicări.

Mai mult, ținând seama de posibilitatea judiciară recunoscută eventualelor persoane interesate de a promova opoziție în condițiile prescrise de dispozițiunile art.61 din Legea nr.31/1990-rep., îi era judecătorului pricinii mai presus de orice îndoială că termenul defipt de norma juridică specială evocată nu avea cum să se fi împlinit, efectele juridice produse de hotărârea societară respectivă putând fi la acea dată paralizate în condițiunile prescrise de dispozițiunile art.133 din Legea nr.31/1990-rep.

Pe de altă parte, toate celelalte etape prevăzute de legiuitor în considerarea divizării unor societăți comerciale fuseseră întocmai parcurse de petentă, astfel că nici judecătorul pricinii nu avea posibilitatea legală de a refuza cererea grațioasă a petentei cu privire la acestea.

Așadar, dat fiind cele două aspecte judiciare relevate, judecătorul pricinii a dezlegat pricinii în așa fel încât pe de o parte să nu aducă atingere solicitărilor petentei neafectate de vreo neregularitate, dar pe de altă parte de a nu consfinți o hotărâre societară deosebit de importantă nu doar pentru petentă, ci pentru securitatea și ordinea de drept în materie.

În raport cu considerațiunile ce preced apare ca deplin oportună cererea petentei de lămurire a înțelesului, întinderii și aplicării hotărârii judecătorești avute în vedere.

3. Cererea de completare a hotărârii judecătorești avută în vedere.

Potrivit art.281 indice 2 alin.1 C.pr.civ.”dacă prin hotărârea dată instanța a omis să se pronunțe asupra unui capăt de cerere principal sau accesoriu ori asupra unei cereri conexe sau incidentale, se poate cere completarea hotărârii în același termen în care se poate declara, după caz, apel sau recurs împotriva acelei hotărâri, iar”

Se poate însă observa cu ușurință că prin cererea înregistrată de aceeași petentă sub nr.530351/27.07.2012 la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Mureș ulterior și regulamentar înregistrată sub nr.793/1371/02.08.2012 la Tribunalul Specializat Mureș asupra căreia s-a pronunțat încheierea nr.1000/c/14.08.2012, petenta a solicitat, pe lângă constatarea legalității divizării, și înregistrarea acesteia în registrul comerțului, precum și a modificărilor generate de aceasta constând în diminuarea capitalului social al S.C.”Socot”S.A.Tg.Mureș – societatea divizată cu păstrarea ființei ei, de la 3.120.062,50 lei la 3.030.062,50 lei reprezentând un număr de 1.212.025 acțiuni cu o valoare nominală de 2,50 lei fiecare și modificarea structurii societare astfel: alți acționari cu 693.492 acțiuni a câte 2,50 lei/acțiune în valoare totală de 1.733.730,00 lei reprezentând 57,22% din capitalul social, Asociația

Socot PAS Tg.Mureș cu 263.295 acțiuni a câte 2,50 lei/acțiune în valoare totală de 658.237,50 lei reprezentând 21,72% din capitalul social, respectiv Popa Eugen Laurean cu 255.238 acțiuni a câte 2,50 lei/acțiune în valoare totală de 638.095,00 lei reprezentând 21,06% din capitalul social, înregistrarea actului constitutiv actualizat al S.C."Socot" S.A.Tg.Mureș, înregistrarea în registrul comerțului a S.C."Socot Trans 2012" S.A.Tg.Mureș – societate nou înființată în urma divizării, cu sediul social declarat în mun.Tg.Mureș, str.Libertății, nr.115, jud.Mureș, cu toate elementele constitutive cuprinse în actul constitutiv al acesteia, publicarea actului modificator – hotărârea nr.2/20.07.2012 a AGEA a S.C."Socot" S.A.Tg.Mureș, notificarea actualizării actului constitutiv al acesteia, precum și notificarea depunerii actului constitutiv al societății nou înființate în urma divizării în Monitorul Oficial al României, partea a IV-a.

Gestionarul registrului comerțului a sesizat însă, în condițiile prescrise de dispozițiile art.4 alin.2 din O.U.G.nr.116/2009, aprobate cu modificări prin Legea nr.84/2010, Tribunalul Specializat Mureș doar cu solicitarea petentei de constatare a legalității hotărârii asupra divizării formulată de petentă.

Această delimitare a gestionarului registrului comerțului, coroborată cu împrejurarea că prin rezoluția menționată anterior satisfăcuse deja una din cererile incidentale ale petentei, cea a publicării în Monitorul Oficial al României partea a IV-a a hotărârii nr.2/20.07.2012 a AGEA a petentei și cu împrejurarea că nu se împlinise termenul defipt de legiuitor de 30 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României, partea a IV-a a acestei hotărâri societare, a determinat judecătorul pricinii să se considere legal investit doar cu cererea principală de constatare a legalității divizării petentei, dispozitivul încheierii nr.1000/c/14.08.2012 pronunțate în dosarul nr.973/1371/2012 al Tribunalului Specializat Mureș trebuind a fi înțeles în aceste limite.

Așadar, cum prin hotărârea judecătorească tocmai evocată judecătorul pricinii nu a înțeles să se pronunțe și asupra celorlalte cereri accesorii și subsecvente ale petentei, cererea judiciară incidentală pendinte apare ca deplin oportună și temeinică, motiv pentru care o va primi, născând în acest fel necesitatea analizării și verificării întregii documentații constituite în considerarea pricinii pendinte sub aceste aspecte.

Analiza devolutivă a cererilor accesorii

Determinant pentru dezlegarea cererilor accesorii este împrejurarea că hotărârea nr.2/20.07.2012 a AGEA a petentei a fost publicată în Monitorul Oficial al României, partea a IV-a, nr.3026/13.08.2012, astfel că termenul pus la îndemâna celor interesați și cu legitimitate procesuală defipt de dispozițiile art.61 alin.2 din Legea nr.31/1990-rep. s-a împlinit la 13.09.2012 fără a fi adusă la cunoștința judecătorului pricinii a vreunei opoziții sub aceste auspicii, astfel că respectiva hotărâre societară își produce efectele juridice recunoscute de legiuitor în mod plenar și opozabil „erga omnes”.

Această hotărâre societară consfințește pe de o parte diminuarea capitalului social al petentei S.C."Socot"S.A.Tg.Mureș și reșezarea structurii societare determinată de o astfel de diminuare, iar pe de altă parte consfințește geneza noii societăți rezultată în urma divizării – S.C."Socot Trans 2012"S.A.Tg.Mureș cu elementele constitutive definite prin actele constitutive înfățișate.

În privința acesteia din urmă petenta a înfățișat toate cuvenitele dovezi și elemente cerute de dispozițiunile art.13, precum și ale art.18-20 din Legea nr.26/1990-rep., nici operatorii ORC Mureș cu ocazia primirii documentației și nici judecătorul pricinii nesusizând vreo neregularitate care să se constituie un impediment la înregistrare, fiind aduse cuvenitele dovezi cu privire la sediul social, denumirea societății, organe executive de conducere, lista acționarilor, dovada capitalului social rezultând tocmai din documentația afectată divizării S.C."Socot"S.A.Tg.Mureș.

Cererea petentei de publicare în Monitorul Oficial al României partea a IV-a a hotărârii nr.2/20.07.2012 a AGEA a S.C."Socot"S.A.Tg.Mureș va fi însă respinsă ca lipsită de vreun interes actual, câtă vreme aceasta a fost deja primită de directorul ORC Mureș prin rezoluția nr.509190/09.08.2012 pronunțată la 09.08.2012 în dosarul nr.531863/2012, ea constituind obiectul publicării în Monitorul Oficial al României partea a IV-a nr.3026/13.08.2012.

Față de toate aceste considerațiuni, gășind toate celelalte cereri ale petentei deplin verificate pe tărâmul legalității și temeiniciei le va primi, urmând a dispune în consecință.

**Pentru aceste motive,
În numele legii
DISPUNE**

1. Admite cererea judiciară incidentală grațioasă a petentei S.C."Socot"S.A., cu sediul social declarat în mun.Tg.Mureș, str.Mihai Viteazu, nr.36, jud.Mureș, circumscrisă dispozițiunilor art.281 indice 2 C.pr.civ., coroborate cu cele ale art.331-339 C.pr.civ. și astfel:

Lămurește întinderea încheierii nr.1000/c/14.08.2012 pronunțată în dosarul nr.973/1371/2012 al Tribunalului Specializat Mureș, în sensul că prin această hotărâre judecătorească dă dezlegare doar solicitării de constatare a legalității divizării S.C."Socot"S.A.Tg.Mureș

2. Admite cererea de repunere în termen, în condițiunile prescrite de dispozițiunile art.103 alin.1 C.pr.civ., cu aplicarea dispozițiunilor art.84 C.pr.civ., precum și cererea judiciară incidentală grațioasă a petentei S.C."Socot"S.A., cu sediul social declarat în mun.Tg.Mureș, str.Mihai Viteazu, nr.36, jud.Mureș, circumscrisă dispozițiunilor art.281 indice 3 C.pr.civ., coroborate cu cele ale art.331-339 C.pr.civ. și, astfel:

Completează încheierea nr.1000/c/14.08.2012 pronunțată în dosarul nr.973/1371/2012 al Tribunalului Specializat Mureș, în sensul că admite cererile judiciare accesorii având ca obiect înregistrarea divizării S.C."Socot"S.A.Tg.Mureș în registrul comerțului, precum și a modificărilor generate de aceasta constând în:

- diminuarea capitalului social al S.C."Socot"S.A.Tg.Mureș - societatea divizată cu păstrarea ființei ei, de la 3.120.062,50 lei la 3.030.062,50 lei reprezentând un număr de 1.212.025 acțiuni cu o valoare nominală de 2,50 lei fiecare și modificarea structurii societare astfel: alți acționari cu 693.492 acțiuni a câte 2,50 lei/acțiune în valoare totală de 1.733.730,00 lei reprezentând 57,22% din capitalul social, Asociația Socot PAS Tg.Mureș cu 263.295 acțiuni a câte 2,50 lei/acțiune în valoare totală de 658.237,50 lei reprezentând 21,72% din capitalul social, respectiv Popa Eugen Laurean cu 255.238 acțiuni a câte 2,50 lei/acțiune în valoare totală de 638.095,00 lei reprezentând 21,06% din capitalul social, înregistrarea actului constitutiv actualizat al S.C."Socot"S.A.Tg.Mureș;

- înregistrarea în registrul comerțului a S.C."Socot Trans 2012"S.A.Tg.Mureș - societate nou înființată în urma divizării, cu sediul social declarat în mun.Tg.Mureș, str.Libertății, nr.115, jud.Mureș, cu toate elementele constitutive cuprinse în actul constitutiv al acesteia, notificarea actualizării actului constitutiv al acesteia, precum și notificarea depunerii actului constitutiv al societății nou înființate în urma divizării în Monitorul Oficial al României, partea a IV-a.

Respinge cererea petentei de publicare în Monitorul Oficial al României partea a IV-a a hotărârii nr.2/20.07.2012 a AGEA a S.C."Socot"S.A.Tg.Mureș, ca lipsită de interes actual.

Fără speze judiciare.

Executorie.

Fără putere de lucru judecat.

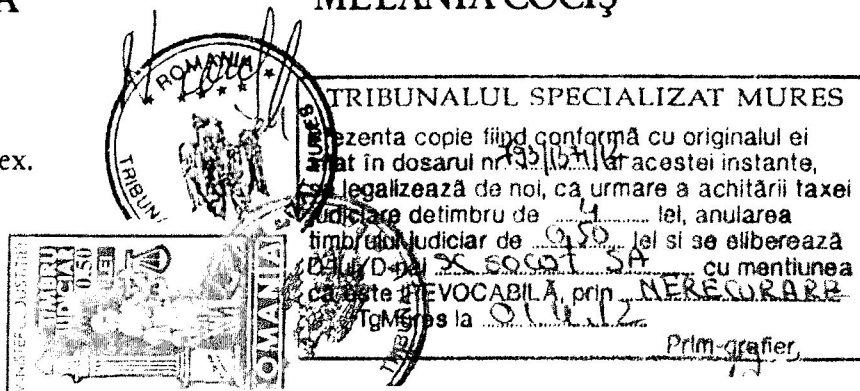
Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 26 septembrie 2012, orele 12,00, sala 26 a Tribunalului Specializat Mureș.

Judecător,
VALENTIN BULIGA

Grefier,
MELANIA COCIȘ

Red. V.B. - 08.10.2012
Tehnored. M.C. - 10.10.2012, 4 ex.



R O M Â N I A
TRIBUNALUL SPECIALIZAT MUREȘ

Dosar nr. 793/1371/2012

ÎNCHEIERE nr.1000C
Ședința camerei de consiliu de la 14 August 2012
Completul compus din:
JUDECĂTOR : VALENTIN BULIGA
GREFIER: MOLDOVĂN-HORVÁTH ZSUZSÁNNA

Pe rol judecarea cererii formulate de petenta **SC SOCOT SA**, cu sediul în Tg.Mureș, str. Mihai Viteazul, nr.36, județul Mureș, având ca obiect constatarea legalității hotărârii asupra divizării societății.

La apelul nominal făcut în ședința camerei de consiliu se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează că cererea se află la al doilea termen de judecată, s-a solicitat judecarea cauzei și în lipsă și la data de 13 august 2012, petenta a depus la dosar copia certificatului de înregistrare, depunere și menționare acte emis de către Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Mureș, la data de 13.08.2012, rezoluția nr. 531863/2012 emisă la 7.08.2012 de către aceeași instituție și concluziile scrise ale SC Socot Trans 2012 SA, prin care se solicită admiterea cererii de divizare.

INSTANȚA

Inițial, sub nr.530351/27.07.2012 a fost înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Mureș cererea petentei S.C."SOCOT" S.A.Tg.Mureș prin care a solicitat constatarea legalității hotărârii nr.2/20.07.2012 a adunării generale extraordinare a asociaților acestei societăți prin care s-a hotărât divizarea ei fără pierderea ființei ei și transmiterea cu titlu universal a unei părți din patrimoniu în beneficiul S.C."SOCOT Trans 2012" S.R.L.Tg.Mureș-societate ce urmează a lua în acest fel ființă.

Dacă pe tărâm juridic petenta s-a prevalat de dispozițiunile art.113 lit.h), ale art.238 alin.2 indice 1, raportat la cele ale art.250 indice 1 lit.a, dar și ale art.241, ale art.242, ale art.243 alin.2, ale art.243 indice 2 și ale art.244 și ale art.246 din Legea nr.31/1990-republicată, precum și ale art.4-5 din O.U.G.nr.116/2009 aprobate prin Legea nr.84/2010, dar și ale art.242 alin.2 C.pr.civ., pe tărâm probator a înfățișat hotărârea societară evocată, hotărârile societare preliminare ale societăților participante la proiectul de divizare, proiectul de divizare, extrasele Monitoarelor Oficiale ale României nr.1016/16.03.2012, partea a IV-a, nr.498/11.02.2012, partea a IV-a, , actele constitutive actualizate pentru anul 2012 pentru cele 2 societăți participante, înscrisuri preconstituite pentru convenții de locațiune, certificate constatatoare eliberate de gestionarul registrului comerțului.

În condițiunile prescrise de dispozițiunile art.4 alin.1 din O.U.G.nr.116/2009, gestionarul registrului comerțului a înaintat cererea grațioasă a societății petent acestui tribunal specializat cu rang de tribunal căruia legiuitorul i-a acordat prerogativa jurisdicției ei unde a fost înregistrată sub nr.793/1371/02.08.2012, procedura judiciară de dezlegare a unor astfel de cereri fiind cea circumscrisă dispozițiilor art.331-339 C.pr.civ.

La înfățișarea din camera de consiliu din 03.08.2010 judecătorul pricinii grațioase a constatat că nu sunt îndeplinite toate exigențele impuse de legiuitor privind citarea părților interesate, astfel că a stabilit o nouă înfățișare în camera de consiliu din 15.08.2012 pentru a fi dresate neregularitățile formale astfel constatate.

După aprecierea întregii documentații înfățișată de petentă, reține următoarele:

Considerațiuni societare.

Prin hotărârea adunării generale extraordinare a asociațiilor S.C."SOCOT" S.A.Tg.Mureș nr.1/16.12.2011 s-a hotărât aprobarea divizării de principiu a acesteia prin transmiterea cu titlu universal a unui părți din patrimoniu stabilit prin proiectul de divizare în beneficiul societății nou înființate S.C."SOCOT Trans 2012" S.R.L.Tg.Mureș, consiliul de administrație fiind mandatat cu elaborarea proiectului de divizare, hotărârea societară fiind publicată în Monitorul Oficial al României nr.498/11.02.2012, partea a IV-a.

Proiectul de divizare elaborat de consiliul de administrație și verificat potrivit raportului de expertiză contabilă nr.6902/17.11.2011 întocmit de S.C."ICT Financial" S.R.L.Cluj-Napoca și completat cu raportul de evaluare din 31.12.2011 întocmit de S.C."Preciss Consulting" S.R.L.București, completat și modificat a fost publicat în Monitorul Oficial al României nr.1016/16.03.2012, iar prin hotărârea nr.2/20.07.2012 a adunării generale extraordinare a acționarilor S.C."SOCOT" S.A.Tg.Mureș a fost aprobată operațiunea de divizare urmată de păstrarea ființei societății divizate și de înființarea unei noi societăți, hotărârea societară nefiind publicată în Monitorul Oficial al României, potrivit scriptelor înfățișate.

Față de aceste operațiuni societare nu s-a consemnat vreo opoziție înăuntrul termenului defipt de legiuitor.

Până al momentul investirii cu dezlegarea alegatei cereri grațioase gestionarul registrului comerțului nu a efectuat vreo mențiune privind promovarea vreunei alte acțiuni judiciare speciale pusă la îndemâna celor interesați îndreptată în contra societății petentă cu privire la hotărârea societară evocată.

Considerațiuni juridice.

Judecătorul pricinii grațioase a constatat că executivul societății petente a parcurs conform toate formele impuse de legiuitor imperativ prin dispozițiunile art.238-250 indice 1 din Legea nr.31/1990-republicată, gestionarul registrului comerțului, nefiind cunoscută vreo opoziție din partea celor interesați.

Așa fiind, în lipsa vreunei opozițiuni validată judiciar, neconstatând vreo neregularitate aptă să împiedice în vreun fel producerea

efectelor juridice urmărite de societatea petentă și, implicit, de asociații ei, judecătorul pricinii grațioase nu va putea decât să primească cererea acesteia.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:**

Admite cererea grațioasă promovată de petenta S.C."SOCOT"S.A., cu sediul social declarat în mun.Tg.Mureș, str.Mihai Viteazu, nr.36, jud.Mureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Mureș sub nr.J-26/306/1991, CUI Ro-2522493 și, drept consecință:

Constată legalitatea divizării societății petentă prin desprinderea din patrimoniul acesteia cu titlu universal a unei părți în valoare de 766.627,00 lei constând din: activele imobilizate în valoare de 503.951,00 lei, respectiv active circulante de 262.676,00 lei, dar și pasive în valoare de 766.627,00 lei din care valoarea capitalului social de 90.000,00 lei, rezerve legale de 18.000,00 lei și alte rezerve în valoare de 658.627,00 lei în beneficiul societății comerciale nou înființate "SOCOT Trans 2012"S.A., cu sediul social declarat în mun.Tg.Mureș, str.Libertății, nr.115, jud.Mureș, potrivit proiectului de divizare publicat în Monitorul Oficial al României nr.1016/16.03.2012, partea a IV-a, în conformitate cu hotărârea nr.1/16.12.2011 a Adunării Generale Extraordinare a acționarilor S.C."SOCOT"S.A.Tg.Mureș – publicată în Monitorul Oficial al României nr.489/11.02.2012, partea a IV-a.

Executorie.

Fără putere de lucru judecat.

Cu drept de recurs în 15 zile de la pronunțare.

Pronunțată în ședința publică din 14 august 2012, orele 11,00, sala 26 a Tribunalului Specializat Mureș.

**JUDECĂTOR,
VALENTIN BULIGA**

**GREFIER,
MOLDOVÁN-HORVÁTH ZSUZSÁNNA**

Red. VB, la 16.08.2012
Inpr MHZs, la 17.08.2012
4 ex.

PENTRU
CONFORMITATE CU
ORIGINALUL