



DIRECȚIA SUPRAVEGHERE TRANZACȚII ȘI EMITEN
SERVICIUL OPERAȚIUNI CORPORATIVE ȘI EVIDENȚA VALORILOR MOBILIAE

SECTORUL INSTRUMENTE ȘI INVESTIȚII FINANCIAR

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ	
NR. <u>INERARE</u> <u>IEȘIRE</u>	<u>SI / DST 343</u>
ZIUA <u>13</u>	LUNA <u>01</u> ANUL <u>2014</u>

Către

S.C. B.V.B. S.A. – piața RASDAQ
În atenția doamnei Anca DUMITRU – Director General Adjunct
Fax: 021/317.99.23

Prin prezenta, vă înaintăm Sentința Tribunalului Mureș nr. 1531/28.11.2013, publicată în BPI nr. 21326/13.12.2013, prin care a fost confirmat planul de reorganizare al S.C. SIMAT S.A. SIGHIȘOARA (CUI 1222889), în vederea informării corespunzătoare a investitorilor și dispunerii măsurilor care se impun.

Cu stimă,

ȘEF DEPARTAMENT

Claudia Cătălina SAVA



BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ Nr. 21326/13.12.2013

Județul Gorj

Sectiunea I - Comercianti

1. Societatea FX DIGIALL SRL, cod unic de înregistrare: 21713473

Depunere rapoarte întocmite de lichidatorul judiciar în procedura de insolvență

Nr. 1852 data emiterii 11.12.2013

1. Date privind dosarul: Numărul dosar 7891/95/2013, Tribunalul Gorj, Secția a II-a civilă, Judecător-sindic: Gheorghiu Eftenoiu.
2. Arhiva/registratura instanței: Tg.-Jiu, str. Tudor Vladimirescu, nr. 34, jud. Gorj, tel. 0253/218661, Programul arhivei/registraturii instanței luni-vineri 9⁰⁰-12⁰⁰.
3. Debitor: SC Fx Digital SRL, Cod de identificare fiscală 21713473, Oraș Rovinari, str. Tineretului, bl.EI, sc.3, ap.39, jud. Gorj, nr. De ordine în registrul comerțului J18/413/2007.
4. Administrator special nu a fost desemnat.
5. Lichidator judiciar: BNP Consult SPRL; Cod de identificare fiscală 20765806, sediul social: Craiova, str. A.I. Cuza, nr. 46, bl 10A, parter, județul Dolj, tel./fax 0351/417063, e-mail office@bnpconsult.ro; Număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență RSP 0068; Nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică Ghindeanu Nicușor.
6. Subscrisa BNP Consult SPRL în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC Fx Digital SRL, reprezentant legal prin Ghindeanu Nicușor, în temeiul: art. 21 alin.1 coroborat cu art.24 al.1 din Legea privind procedura insolvenței, **comunică** Raportul lunar privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor și justificarea cheltuielilor efectuate în condițiile art. 121 alin. (1) și art. 123, astfel întocmite, în anexă, în număr de 1 filă.
7. Număr de exemplare depuse: depunem prezenta în 2 exemplare, din care unul pentru instanță și unul pentru a fi publicat în Buletinul procedurilor de insolvență.

Raport lunar privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor și justificarea cheltuielilor efectuate în condițiile art. 121 alin. (1) și art. 123 din legea privind procedura insolvenței pentru debitorul SC Fx Digital SRL

Date privind dosarul: Numărul dosar 7891/95/2013, Tribunalul Gorj, Secția a II-a civilă, Judecător-sindic: Gheorghiu Eftenoiu, Temei juridic: art. 121 alin.1 și art.123 (21 alin. 1) din Legea 85/2006 privind procedura insolvenței, Lichidator judiciar: BNP Consult SPRL, Debitor: SC Fx Digital SRL. 1. Mențiuni privind descrierea modului în care lichidatorul judiciar s-a achitat de atribuțiile sale: În data de 21.10.2013 s-a dispus deschiderea procedurii simplificate a falimentului privind pe debitorul SC Fx Digital SRL. Conform încheierea nr. 437/21.10.2013 judecătorul sindic a numit în calitate de lichidator judiciar BNP Consult SPRL Craiova. Lichidatorul judiciar a notificat debitorul să depună la dosarul cauzei documentele prevăzute de art.28 alin.1 din Legea 85/2006. Deschiderea procedurii a fost publicată în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 18519 în data de 07.11.2013 (copii la dosarul cauzei). De asemenea anunțul cu privire la deschiderea procedurii a fost publicat în ziarul Impact în Gorj din data de 08.11.2013. Au fost notificate prin adresele nr. 1553-1559/04.11.2013 instituțiile bugetare (Consiliul Local Rovinari, Direcția Publică de Venituri - Gorj, AJFP Gorj, ITM - Gorj, AJOFM - Gorj, AVAS - București), și creditorii cunoscuți cu privire la deschiderea procedurii simplificate a falimentului. Lichidatorul judiciar a notificat creditorii în vederea depunerii declarațiilor de creanță până la data 13.11.2013 tabelul preliminar al creanțelor a fost depus la dosar în data de 27.11.2013, respectiv a fost publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 20385 din data de 02.12.2013. Urmare a solicitării cu privire la existența bunurilor Consiliul Local Rovinari Direcția Publică de Venituri Taxe și Impozite, prin adresa nr. 27222/07.11.2013 Direcția Publică de Venituri Taxe și Impozite a comunicat că debitorul nu figurează în evidențele fiscale cu bunuri mobile sau imobile. Solicităm termen instanței de judecată pentru întocmirea și depunerea la dosarul cauzei a raportului privind cauzele și împrejurările care au dus la apariția stării de insolvență a debitorului. Anexăm la prezentul raport copii xerox după notificările trimise creditorilor. Dovada de Publicare nr. 348527/02.12.2013 din care se poate observa publicarea tabelului preliminar în BPI 20385/02.12.2013. Dovadă de publicare în BPI notificare deschidere procedură, nr 316988/07.11.2013. Adresă nr 27222/07.11.2013 referitor informații bunuri Consiliul Local Rovinari. Extras din ziar Impact în Gorj din data de 08.11.2013.

Lichidator judiciar: BNP Consult SPRL, prin Ghindeanu Nicușor

Județul Mureș

Sectiunea I - Comercianti

1. Societatea SIMAT SA, cod unic de înregistrare: 1222889

România, Tribunalul Specializat Mureș

Târgu Mureș, str. Justiției, nr. 1, județul Mureș

Tel: 0265 - 262010 Fax: 0265 - 311827

Dosar nr. nr. 716/1371/2013

05.12.2013

Comunicare sentința nr. 1531 din 28 noiembrie 2013

Către,

Creditor

1. Salariații SC Simat SA - Sighișoara, Nicolae Titulescu, nr. 8, Județ Mureș
2. „Electrica Furnizare” SA – Sucursala De Furnizare A Energiei Electrice Transilvania Sud Brașov, prin subsidiara Agenția De Furnizare A Energiei Electrice Mureș - Târgu Mureș, Călărașilor, nr. 103, Județ Mureș
3. Romanian International Bank SA - sector 3, București, B-dul Unirii, Tronson I și II, nr. 67, bl. G2A

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1887/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ Nr. 21326/13.12.2013

4. RDS & RCS SA - sector 5, București, dr. Staicovici, Forum 2000 Building, Faza 1, nr. 75, et. 2
 5. Municipiul Sighișoara - Sighișoara, P-ța Muzeului, nr. 7, județ Mureș
 6. Econtex SRL - Târgu Mureș, Burebista, nr. 8, ap. 15, Județ Mureș
 7. Compania Aquaserv SA - Târgu Mureș, Kos Karoly, nr. 1, Județ Mureș
 8. Direcția Generală Regională A Finanțelor Publice Brașov - Administrația Județeană A Finanțelor Publice Mureș - Târgu Mureș, Gh. Doja, nr. 1-3, Județ Mureș
 9. E.On Energie România SA - Târgu Mureș, Justiției, nr. 12, Județ Mureș
 10. Groza Maria - Sighișoara, Andrei Șaguna, nr. 17, bl. Z 8, ap. 16, Județ Mureș
 11. Doterm SRL - Cluj Napoca, Dorobanților, nr. 98, bl. 27, et. 6, ap. 19, Județ Cluj
 12. Autoritatea Pentru Administrarea Activelor Statului Aaas - sector 1, București, Cpt.Av.Al.Șerbănescu, nr. 50
 13. Autoritatea De Supraveghere Financiară - Sectorul Instrumentelor Și Investițiilor Financiare - sector 1, București, Amiral Constantin Bălescu, nr. 18
- Debitor
14. Simat SA - Sighișoara, Nicolae Titulescu, nr. 8, Județ Mureș
Administrator judiciar
 15. Coreli Consult IPURL - Târgu Mureș, P-ța Victoriei, nr. 13, ap. 31, Județ Mureș
Administrator special
 16. Iordache Alexandru - București, sector 1, B-dul Ion Mihalache, nr. 121, bl. 9, sc.1, et. 6, ap. 27
- Se comunică alăturat copia sentinței nr. 1531 din data de 28 noiembrie 2013, pronunțată în dosarul nr. 716/1371/2013 de Tribunalul Specializat Mureș, Secția falimente, privind pe debitoarea Societatea Simat SA Sighișoara, cu sediul în Sighișoara, str. Nicolae Titulescu, nr. 8, județul Mureș, înmatriculată sub nr. J26/60/1991 la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Mureș.
- Parafa președintelui instanței,

Grefier,
Melania Cociș

România, Tribunalul Specializat Mureș
Dosar nr. 716/1371/2013

*

Sentința nr. 1531

Ședința publică din 28 noiembrie 2013

Completul constituit din:

Judecător sindic: Marinela Șanta

Grefier: Melania Cociș

Pe rol fiind derularea procedurii insolvenței deschisă în temeiul Legii nr. 85/2006 împotriva debitoarei Societatea Simat SA Sighișoara, cu sediul în Sighișoara, str. Nicolae Titulescu, nr. 8, județul Mureș, înmatriculată sub nr. J26/60/1991 la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Mureș.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă reprezentantul administratorului judiciar Coreli Consult IPURL, dl. practician în insolvență Buculeu Dănilă.

Procedura este legal îndeplinită.

Grefierul de ședință prezintă referatul cauzei arătând că termenul de astăzi a fost stabilit pentru eventuala confirmare a planului de reorganizare, lucrare înregistrată la instanță în data de 28 octombrie 2013, prin adresa de la fila 73 administratorului judiciar fiind informat cu privire la aceasta.

Prin adresele consemnate la fila 74 și 76 creditorii Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului – A.A.A.S București și Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Brașov - Administrația Județeană a Finanțelor Publice Mureș și-au exprimat pozițiile cu privire la planul de reorganizare.

La fila 76-77 este consemnat procesul verbal al ședinței adunării creditorilor din data de 11 noiembrie 2013 când s-a dezbătut planul de reorganizare.

La data de 26 noiembrie 2013 administratorul judiciar a înregistrat la dosar raportul de activitate și tabelul final al creanțelor adaptat sentinței nr. 1448/19.11.2013 prin care au fost soluționate contestațiile formulate împotriva tabelului preliminar de obligații.

Judecătorului sindic solicită reprezentantului firmei de lichidare lămuriri și explicații cu privire la modul în care au votat creditorii bugetari, acordând totodată cuvântul cu privire la viabilitatea planului de reorganizare.

Reprezentantul administratorului judiciar arată că au votat planul de reorganizare 3 categorii de creditori, din cele 4 categorii înscrise în tabelul final al creditorilor. Mai arată că în prezenta societatea are 8 sau 9 salariați, unii cu timp parțial de muncă, iar cei 49 de angajați urmează să fie reangajați. Apreciază că este posibilă realizarea angajamentelor asumate prin planul de reorganizare, mai ales că debitoarea este singurul producător de țesături din mătase, din țara noastră.

Judecătorul sindic reține cauza în pronunțare asupra planului de reorganizare.

Judecătorul sindic,

După cum rezultă din actele de la dosar, la data de 28 octombrie 2013, debitoarea SC SIMAT SA Sighișoara, cu sediul în Sighișoara, str. Nicolae Titulescu, nr. 8, județul Mureș, înmatriculată sub nr. J26/60/1991 la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Mureș, a depus planul de reorganizare în prezenta procedură de insolvență ce se derulează împotriva sa, plan consemnat la fila 48-72, vol. II dosar.

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau firmizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 469/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ Nr. 21326/13.12.2013

Planul indică în cuprinsul său activitățile ce urmează a fi desfășurate în perioada următoare și factorii care ar favoriza derularea planului. În ceea ce privește sursele de finanțare, sunt indicate în capitolul X, ca fiind reprezentate de veniturile din activitatea firmei, recuperarea de creanțe, valorificarea unor active. Raportat la pasivul debitoarei falite, creditorii se grupează în 4 categorii de votanți, programul de plăți fiind pentru o perioadă de 3 ani. În plan se mai pretinde că nu există nici o categorie defavorizată, astfel că în varianta reorganizării propuse se urmărește stingerea integrală a datoriilor firmei. În ipoteza falimentului, nu s-ar putea acoperii decât o valoare de 40 % din pasiv în condițiile în care pasivul debitoarei este de 731.459, 60 lei conform tabelului definitiv de obligații de la fila 96-97. La termenul de astăzi stabilit în vederea confirmării planului, se constată că în aplicarea prevederilor art. 99 din Legea nr. 85/2006, administratorul judiciar a convocat și prezidat ședința adunării generale a creditorilor convocată pentru data de 11 noiembrie 2013. Potrivit procesului verbal din data respectivă (fila 77-78), 3 din cele 4 categorii de creditorii prevăzute de art. 100 al. 3 lit a, b, c și e din Legea nr. 85/2006 au acceptat expres planul. Mai precis, au acceptat planul categoriile de la lit. a, b și c, fiind respins doar de categoria de la lit. e, aceasta din urmă prin neîntrunirea cvorumului impus de art. 100 al. 4 din lege.

Văzând prevederile art. 101 al. 1 lit A din legea amintită, judecătorul sindic apreciază că planul în discuție este acceptat de creditori, însă în acest sens mai trebuie făcute câteva observații:

Odată că deși în cuprinsul planului se face aprecierea că nu există categorii defavorizate de creditori, trebuie arătat că definiția acestora este dată de lege și nu de calificarea celui care depune planul de reorganizare. Legiuitorul face această definire prin art. 3 pct. 21 din Legea nr. 85/2006, astfel: „categoria de creanțe defavorizate este prezumată a fi categoria de creanțe pentru care planul de reorganizare prevede cel puțin una dintre modificările următoare pentru oricare dintre creanțele categoriei respective:

- o reducere a cuantumului creanței;
- o reducere a garanțiilor sau a altor accesorii, cum ar fi reeșalonarea plăților în defavoarea creditorului;
- valoarea actualizată cu dobânda de referință a Băncii Naționale a României, dacă nu este stabilit altfel prin contractul privind creanța respectivă sau prin legi speciale, este mai mică decât valoarea la care a fost înscrisă în tabelul definitiv de creanțe;

Cu referire la situația de la lit. b, textul trebuie coroborat cu precizarea de la art. 101 lit. D din aceeași lege, anume: „vor fi considerate creanțe nefavorizate și vor fi considerate că au acceptat planul creanțele ce se vor achita integral în termen de 30 de zile de la confirmarea planului ori în conformitate cu contractele de credit sau leasing din care rezultă.” Cum în speța de față, pentru toți creditorii procedurii sunt prevăzute plăți până la împlinirea termenului de trei ani de aplicare a planului, (decembrie 2016), rezultă că toți sunt defavorizați deoarece, în primul rând, creditorii fiscali, salariații și cei chirografari aveau creanțele scadente la data deschiderii procedurii de insolvență din data de 6 iunie 2013. Aceeași constatare se reține (cu raportare la momentul de față), și în privința creditorului bancar Romanian International Bank SA București care avea creditul eșalonat până la data de 26 iulie 2013 (fila 166, vol. 1). Prin urmare trebuie verificate și condițiile suplimentare impuse de art. 101 lit. A și C, dar care se dovedesc a fi împlinite. Adică, au acceptat planul trei dintre categorii defavorizate, (fiind obligatorie cel puțin una), iar cea care a respins planul este supusă unui tratament corect și echitabil în accepțiunea al. 2 al. art. 101. Potrivit planului, creditorii chirografari ar urma să primească integral creanța lor totală de 64.014, 7 lei, pe când în caz de faliment aceștia nu ar beneficia de distribuiri (în observarea calității lor de creditori chirografari și regulile stabilite de art. 121, 123 din Legea nr. 85/2006), în condițiile în care procentul de îndestulare va fi de doar 40% din pasiv. Pe de altă parte, în urma acestui creditor nu se mai află o altă categorie inferioară care să primească mai mult în caz de faliment.

Constatând pe de altă parte că respectivul plan cuprinde informațiile prevăzute de art. 95, luând act de poziția administratorului judiciar Coreli Consult IPURL, prin practician în insolvență Buculeu Dănilă (art. 100, al. 1 din lege – poziție consemnată în practica prezentei hotărâri), în sensul că acesta apare în principiu a fi viabil, judecătorul sindic va confirma planul astfel cum a fost conceput. La luarea acestei hotărâri s-a avut în vedere inclusiv constatarea că debitoarea nu și-a pierdut dreptul de a propune planul de reorganizare, ca sancțiune prevăzută de art. 33 al. 2 din Legea nr. 85/2006. Urmează de asemenea ca administratorul judiciar să-și exercite atribuțiile ce-i revin potrivit dispozițiilor art. 103 – 106 din lege.

Se va stabili termen în procedură pentru data de 24 aprilie 2014, pentru verificarea depunerii raportului prevăzut de art. 106 din Legea nr. 85/2006, aferent trimestrului I de execuție a planului.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Confirmă planul de reorganizare depus de către debitoarea SC Simat SA Sighișoara, cu sediul în Sighișoara, str. Nicolae Titulescu, nr. 8, județul Mureș, înmatriculată sub nr. J26/60/1991 la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Mureș, plan consemnat la fila 48-72, vol. II dosar.

Dispune administratorului judiciar Coreli Consult IPURL Târgu Mureș, cu sediul social în Târgu Mureș, Bd. Piața Victoriei nr.13, ap.31, jud. Mureș, cod postal 540015, nr. de înregistrare RSP 0144 să-și exercite atribuțiile ce-i revin potrivit dispozițiilor art. 103 – 106 din Legea nr.85/2006.

Stabilește termen în vederea verificării depunerii raportului prevăzut de art. 106 din Legea nr. 85/2006, aferent trimestrului I de execuție a planului, pentru data de 24 aprilie 2014.

Executorie. Cu drept de apel în 30 de zile de la comunicare. Pronunțată în ședință publică azi, 28 noiembrie 2013.

Judecător sindic,
Marinel Șanta

Grefier,
Melania Cociș