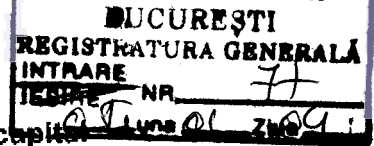


SOCIETATEA COMERCIALA OLTCHIM S.A. BURSA DE VALORI BUCURESTI**RAPORT CURENT**

Conform Legii nr. 297/2004 privind piata de capital
si Regulamentului C.N.V.M. nr. 4/2004

Data raportului : 03.01.2005

Denumirea societatii:

SOCIETATEA COMERCIALA OLTCHIM S.A. RM. VALCEA

Sediul social: Rm.Valcea, Str. Uzinei nr. 1, Jud. Valcea

Nr. telefon/fax: 0250 – 701 200, 0250 – 735 030, 0250 – 736 188

Nr. de ordine in Registrul Comertului: J 38/219/1991

Cod unic de inregistrare: 1475261

Atribut fiscal: R

**Catre: Comisia Nationala a Valorilor Mobiliare
Bursa de Valori Bucuresti**

Evenimente importante de raportat:

Prin prezentul Raport curent informam actionarii societatii, precum si potentialii investitori de pe piata de capital asupra urmatoarelor evenimente:

1. Prin Adresa noastra nr. 15785/13.12.2004, inregistrata la COMISIA NATIONALA A VALORILOR MOBILIARE sub nr. 44072/13.12.2004, am solicitat acestei institutii sa emita Certificatul de Inregistrare a Valorilor Mobiliare privind majorarea capitalului social al SC OLTCHIM SA in baza Hotararii nr. 8/28.11.2003 a Adunarii Generale Extraordinare a Actionarilor SC OLTCHIM SA privind majorarea capitalului social al societatii prin conversia in actiuni a unei parti din creantele AVAB (AVAS) fata de societate, ca urmare a faptului ca, in conformitate cu hotararea pronuntata de Curtea de Apel Pitesti in Dosarul nr. 492/2004, s-a admis recursul subscrisei SC OLTCHIM SA impotriva ordonantei presedintiale nr. 129/C/09.02.2004 de suspendare a executarii Hotararii AGEA nr. 8/28.11.2003.
2. In urma cererii noastre mentionate mai sus, in sedinta Comisiei din data de 20.12.2004 s-a hotarat inscrierea la CNVM a noilor caracteristici ale SC OLTCHIM SA si eliberarea Certificatului de Inregistrare a Valorilor Mobiliare conform CIM nr. 19997/12.12.2003, CIM nr. 162/13.01.2004 si CIM nr. 18816/29.06.2004 privind majorarea capitalului social aprobata in AGEA din data de 28.11.2003.
3. In mod total abuziv si fara temei legal concret, in urma unui certificat de grefa, in sedinta Comisiei din data de 21.12.2004 s-a dispus neeliberarea Certificatului de Inregistrare a Valorilor Mobiliare. Precizam ca masura

adoptata de COMISIA NATIONALA A VALORILOR MOBILIARE in sedinta Comisiei din data de 21.12.2004 este abuziva din urmatoarele motive:

- a. Ordonanta presedintiala nr. 1196/C/16.12.2004 pronuntata de Tribunalul Valcea in Dosarul nr. 2687/com/2004 nu putea si nu poate fi pusa in executare si, in consecinta, nici CNVM nu poate sa tina cont de aceasta, deoarece dispozitivul acesteia nu precizeaza care din hotararile AGEA a SC OLTCHIM SA din data de 28.11.2003 au fost suspendate la executare !!! Mentionam in mod expres ca in sedinta AGEA din data de 28.11.2004 a SC OLTCHIM SA au fost adoptate un numar de 9 (NOUA) hotarari !!!
- b. hotararea nr. 763/R/C/10.12.2004 pronuntata de Curtea de Apel Pitesti in Dosarul nr. 492/2004, prin care s-a admis recursul subscrisei SC OLTCHIM SA impotriva ordonantei presedintiale nr. 129/C/09.02.2004 mentioneaza in mod explicit ca se revoca suspendarea executarii Hotararii AGEA nr. 8/28.11.2003, aceasta continand un dispozitiv clar si explicit, cu indicarea exacta a hotararii AGEA din 28.11.2003 la care se refera.

In sensul celor de mai sus, pentru informarea actionarilor SC OLTCHIM SA si a potentialilor investitori precizam urmatoarele :

- a. Prin Adresa noastra nr. 15785/13.12.2004, inregistrata la CNVM sub nr. 44072/13.12.2004, am solicitat sa se emita Certificatul de Inregistrare a Valorilor Mobiliare privind majorarea capitalului social al SC OLTCHIM SA in baza Hotararii nr. 8/28.11.2003 a Adunarii Generale Extraordnare a Actionarilor SC OLTCHIM SA privind majorarea capitalului social al societatii prin conversia in actiuni a unei parti din creantele AVAB (AVAS) fata de societate, ca urmare a faptului ca, in conformitate cu hotararea pronuntata de Curtea de Apel Pitesti in Dosarul nr. 492/2004, s-a admis recursul subscrisei SC OLTCHIM SA impotriva ordonantei presedintiale nr. 129/C/09.02.2004 de suspendare a executarii Hotararii AGEA nr. 8/28.11.2003.
- b. A DOUA ZI dupa ce am transmis catre CNVM adresa noastra nr. 15785/13.12.2004, respectiv in data de 14.12.2004, actionarul contestatar LINDSELL ENTREPRISES LIMITED a depus la Tribunalul Valcea o cerere de ordonanta presedintiala privind suspendarea executarii hotararii AGEA din 28.11.2003, cerere in temeiul careia s-a constituit Dosarul nr. 2687/com/2004.
- c. Prin adresa CNVM nr. DGS/36803/16.12.2004 s-a solicitat societatii noastre sa transmita, in regim de urgenta, documente si informatii suplimentare cu privire la stadiul celorlalte litigii avand ca obiect anularea hotararii in speta, precum si a actului aditional la actul constitutiv al SC OLTCHIM SA publicat in Monitorul Oficial al Romaniei nr. 2552/20.08.2004.
- d. Prin adresa noastra nr. 2716/16.12.2004 am transmis catre CNVM informatiile solicitate conform celor de mai sus si am revenit la solicitarea de a emite Certificatul de Inregistrare a Valorilor Mobiliare conform Hotararii AGEA nr. 8/28.11.2003 a SC OLTCHIM SA.
- e. Prin adresele dumneavoastra nr. DGS/37031/20.12.2004 si nr. DGS/37159/22.12.2004 CNVM ne-a comunicat ca a fost informata asupra ordonantei presedintiale nr. 1196/C/16.12.2004. pronuntata de

Tribunalul Valcea in dosarul nr. 2687/2004 si ca, in consecinta, nu se poate elibera Certificatul de Inregistrare a Valorilor Mobiliare solicitat de catre subscrisa SC OLTCHIM SA.

- f. Prin adresa CNVM nr. DGS / 37538 / 28.12.2004 SC OLTCHIM SA a fost informata ca in sedinta Comisiei din data de 20.12.2004 s-a dispus eliberarea certificatului in speta privind majorarea capitalului social al SC OLTCHIM SA, insa, in temeiul adresei nr. 44827/20.12.2004 privind comunicarea ordonantei presedintiale nr. 1196/C/16.12.2004, pronuntata de Tribunalul Valcea in dosarul nr. 2687/2004, in ziua imediat urmatoare, respectiv 21.12.2004, Comisia s-a intrunit imediat intr-o noua sedinta si a revocat decizia de eliberare a Certificatului de Inregistrare a Valorilor Mobiliare.

Avand in vedere cele aratate mai sus, subscrisa SC OLTCHIM SA am solicitat COMISIEI NATIONALE A VALORILOR MOBILIARE sa revina asupra hotararii adoptate in sedinta Comisiei din data de 21.12.2004 si sa mentina hotararea adoptata in sedinta Comisiei din data de 20.12.2004 prin care s-a dispus inscrierea la CNVM a noilor caracteristici ale SC OLTCHIM SA si eliberarea Certificatului de Inregistrare a Valorilor Mobiliare conform CIM nr. 19997/12.12.2003, CIM nr. 162/13.01.2004 si CIM nr. 18816/29.06.2004 privind majorarea capitalului social aprobata in AGEA din data de 28.11.2003.

In sensul celor de mai sus, anexam la prezentul Raport curent urmatoarele inregistrari, in copie:

- ordonanta presedintiala nr. 129/C/09.02.2004 propunata de Tribunalul Valcea in Dosarul nr. 203/com/2004 de suspendare a executarii Hotararii AGEA nr. 8/28.11.2003;
- certificatul de grea referitor la hotararea nr. 763/R/C/10.12.2004 pronuntata de Curtea de Apel Pitesti in Dosarul nr. 492/2004;
- Cererea actionarului contestatar LINDSELL ENTREPRISES LIMITED depusa in data de 14.12.2004 la Tribunalul Valcea prin care acesta solicita ordonanta presedintiala privind suspendarea executarii hotararii AGEA din 28.11.2003, cerere in temeiul careia s-a constituit Dosarul nr. 2687/com/2004
- Ordonanta presedintiala nr. 1196/C/16.12.2004 pronuntata de Tribunalul Valcea in Dosarul nr. 2687/com/2004.

Mentionam in mod expres ca evenimentele aratate mai sus sunt susceptibile sa determine operatiuni de natura sa influenteze pretul pe piata de capital pentru actiunile emise de catre societate.

PRESEDINTE
AL CONSILIULUI DE ADMINISTRATIE



Constantin Roibu

NR.9/04.01.2005

Dosar nr.203/com/2004

R O M A N I A

TRIBUNALUL VALCEA - SECTIA CONERCIALA

SENTINTA NR.129/C

Camera de Consiliu din 9 februarie 2004

Tribunalul compus din:

Președinte: Viorica Bonciu

Grefier : Nicoleta Olaru

Pe rol fiind soluționarea acțiunii formulată de reclamantul COJOCARU DAN, cu domiciliul ales în București, str.Bitoliei nr.62, sector 1, în contradictoriu cu pârâta SC"OLTCHIM"SA RM VALCEA, cu sediul în Rm.Valcea, str.Uzinei nr.1, județul Valcea, prin care, pe cale de ordonanță președințială se solicită suspendarea executării Hotărârii Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor SC OLTCHIM SA din data de 28 noiembrie 2003.

La apelul nominal a răspuns avocat Chiricheș Eugen, pentru reclamantul COJOCARU DAN și avocat Anca Man, pentru pârâta SC"OLTCHIM"SA RM VALCEA.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei; după care, se constată că s-a achitat taxa de timbru-fiscal în sumă de 85.000 lei, cu chitanța nr. 4-19029/19.01.2004, dovada în acest sens fiind depusă la fila 39 dosar.

Avocat Man Anca, pentru pârâta, depune la dosarul cauzei înscrisuri și precizează că nu mai are alte cereri de formulat.

Reclamantul, prin apărător, având cuvântul, precizează de asemenea că, nu mai are alte cereri de formulat.

Nemaifiind alte cereri prealabil de formulat, instanța constată procesul în stare de judecată și acordă cuvântul părților prezente.

Avocat Chiricheș Eugen, pentru reclamant, având cuvântul, solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată; în sensul dispunerii suspendării executării Hotărârii Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor SC OLTCHIM SA RM VALCEA, cu cheltuieli de judecată.

Pârâta, prin apărător, având cuvântul, solicită respingerea acțiunii formulată de reclamant, pentru motivele arătate pe larg în întâmpinare.

T R I B U N A L U L

Deliberând, constată următoarele:

La data de 19 ianuarie 2004 s-a înregistrat cererea formulată de contestatorul reclamant Cojocaru Dan în contradictoriu cu SC OLTCHIM SA Rm.Valcea, solicitând suspendarea executării hotărârii Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor SC OLTCHIM SA din data de

- 2

28 noiembrie 2003.

În motivarea acțiunii formulate, contestatorul a arătat că în data de 28 noiembrie 2003, Adunarea Generală Extraordinară a Acționarilor SC OLTCHIM SA Rm.Vâlcea a hotărât majorarea capitalului social al SC OLTCHIM SA de la valoarea actuală de 323.588.641.071 lei la valoarea de 3.546.956.001.000 lei. Această majorare a capitalului s-a efectuat prin conversia în acțiuni a creanței deținute de A.V.A.B.asupra SC OLTCHIM SA. Această modalitate de majorare a capitalului social îi prejudiciază pe ceilalți acționari, inclusiv pe reclamant, deoarece nu le-a fost acordat acestora dreptul de preferință asupra acțiunilor, în calitatea lor de membrii fondatori ai societății.

A mai arătat contestatorul că pentru realizarea majorării capitalului hotărâtă în 28 noiembrie 2003 nu a fost întocmit un raport de expertiză contabilă, așa cum prevăd dispozițiile art.67 alin.1 din Normele Metodologice privind modul de ținere a registrelor comerțului și de efectuare a înregistrărilor.

În sfârșit, a mai precizat contestatorul că toți acționarii minoritari au fost prejudiciați prin încălcarea mai multor dispoziții legale: art.116 alin.2-7 din OUG nr.28/2002, art.117 alin.7 și 8 din Legea 31/1990, art.67 alin.1 lit.c din Normele Metodologice privind modul de ținere a registrelor comerțului.

Cererea contestatorului a fost susținută de următoarele acte: copie de pe hotărârile nr.8 din 28 noiembrie 2003 a Adunării Generale a Acționarilor SC OLTCHIM SA, copie de pe convocatorul acestei ședințe, alte acte.

În urma analizei probelor dosarului, tribunalul apreciază ca întemeiată cererea contestatorului și urmează să o admită.

Intr-adevăr, în conformitate cu dispozițiile art.132 din Legea nr.31/1990 cu modificările ulterioare, odată cu intentarea acțiunii în anularea hotărârii adunării generale, reclamantul poate cere instanței și suspendarea executării hotărârii atacate.

Reclamantul Cojocaru Dan a solicitat Tribunalului Vâlcea, în dosarul nr.154/COM/2004 anularea aceleiași hotărâri a adunării generale OLTCHIM din data de 28 noiembrie 2003, iar acest dosar are termen de judecată data de 17 februarie 2004.

Mai mult, și alți acționari ai părții - SIF OLTENIA au formulat în instanță cereri pentru anularea aceleiași hotărâri a Adunării Generale a Acționarilor OLTCHIM SA din data de 28 noiembrie 2003 (dosar nr.3265/2003 al Tribunalului Vâlcea, cu termen la data de 17 februarie 2004).

- 3 -

Așa cum sa precizat anterior, în conformitate cu dispozițiile art.132(1) din legea societăților comerciale nr.31/1990, suspendarea executării unei hotărâri a adunării generale va trebui dispusă de instanță, ori de câte ori reclamantul face dovada îndeplinirii condiției cerute de textul de lege, adică promovarea acțiunii în anulare a aceleiași hotărâri a adunării generale.

În prezenta cauză, această dovadă a fost efectuată de reclamant, motiv pentru care tribunalul va dispune suspendarea executării hotărârii Adunării Generale a Acționarilor din cadrul părții din data de 28 noiembrie 2003.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRÂȘTE

Admite cererea formulată de reclamantul COJOCARU DAN, cetățean român cu domiciliul în Australia, orașul Perth Western Australia, str.Marine Parade, nr.116, cu domiciliul ales în București, str.Bitoliei nr.62 sector 1, în contradicție cu SC GITECHIM SA Rm.Vâlcea, str.Uzinei nr.1, jud.Vâlcea,

Dispune suspendarea executării hotărârii nr.8 din 28 noiembrie 2003 a Adunării Generale a Acționarilor din cadrul părții.

Cu drept de recurs în termen de 5 zile de la pronunțare.

Pronunțată în ședință publică azi, 9 februarie 2004, la sediul Tribunalului Vâlcea.

V.B.

Grefier,

Red.V.B.

Dact.S.E.

16.02.2004

ROMANIA
CURTEA DE APEL PITEȘTI
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS
ADMINISTRATIV

Dosar nr.492/R/C/2004

13 decembrie 2004



CERTIFICAT

Se certifică prin prezentul că, prin decizia nr.763/R/C din 10 decembrie 2004, pronunțată de această instanță, a fost admis recursul declarat de pârâta S.C. OLTCHIM SA Râmnicu Vâlcea, împotriva sentinței nr.129/C din 9 februarie 2004, pronunțată de Tribunalul Vâlcea – Secția Comercială și de Contencios Administrativ, în dosarul nr.203/2004.

S-a modificat în tot sentința în sensul că s-a luat act de renunțare la judecata acțiunii formulată de Cojocaru Dan.

Irevocabilă.

Se eliberează prezentul la cererea recurente SC OLTCHIM SA Vâlcea, se anulează chitanța nr.24535/2004 emisă de Primăria Pitești, cu care a achitat suma de 17000 lei taxă judiciară și timbru judiciar de 1500 lei.

Grefier șef secție

12
DOMNULE PREȘEDINTE,

16 XI 2004
fără cifare
trabalat 85 000 + 5000

decizie
notare

M
J

Subscrisa Lindsell Enterprises Limited, cu sediul în 2-4 Arch. Makarios III Avenue, Capital Center 9th floor, Nicosia, Cipru (având sediul ales în vederea comunicării tuturor actelor de procedură din prezenta cauză la adresa: București, Blvd. Pierre de Conbertin nr. 3-5, Office Center, etaj 1, tronson 1, sector 2), înregistrată în registrul companiilor din Cipru sub nr. 84892, reprezentată prin dl. Dan Cristian Barbulescu, în calitate de acționar al S.C. Oltchim S.A., deținător a 38.950.762 acțiuni emise de aceasta, reprezentând 12,04 % din capitalul social, în contradictoriu cu părâta S.C. Oltchim S.A., prin reprezentantul său legal, având sediul în Rm. Valcea, str. Uzinei nr. 1, jud. Vâlcea, înmatriculată la registrul comerțului sub nr. J38/219/1991, având cod fiscal nr. R1475261, solicităm prin prezenta cerere

**SUSPENDAREA EXECUTĂRII HOTĂRÂRII ADUNĂRII GENERALE
EXTRAORDINARE A ACȚIONARILOR S.C. OLTCHIM S.A.
DIN DATA DE 28 NOIEMBRIE 2003**

Motivele cererii:

În fapt, prin hotărârea adunării generale extraordinare a acționarilor S.C. Oltchim S.A. din 28 noiembrie 2003 societatea și-a majorat capitalul social de la 323.588.641.071 lei la 3.546.956.001.000 lei prin conversia în acțiuni a unei părți din creanța deținută de Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Bancare asupra societății comerciale Oltchim S.A. Râmnicu Vâlcea, consolidate în dolari SUA la data de adunării generale (cu încălcarea prevederilor art. 3 din OG29/2002 potrivit cărora creanțele se preiau de către AVAB la valoarea nominală și se consolidează în dolari SUA la data preluării, adică la 28.06.2002).

Această majorare a capitalului social s-a făcut fără acordarea drepturilor de subscriere preferențială acționarilor minoritari, și fără respectarea regulilor pieței de capital (OUG28/2002) aplicabile societăților deținute public, adică fără reevaluarea imobilizărilor corporale din patrimoniul OLTCHIM și fără calcularea unor prime de emisiune care să protejeze participațiile minoritare împotriva diluării lor excesive în favoarea acționarului majoritar (statul român, prin instituțiile abilitate).

Încălcarile legislației specifice (art. 109 alin. 2, art. 116 alin. 2-7 din OUG 28/2002, art. 117 alin. 7 și 8, 206, 211 din Legea 31/1990, art. 67 alin. 1 lit. e din Normele Metodologice privind modul de ținere a registrelor societății, art. 189 din Norma metodologică din 13.06.2002 de aplicare a OUG 88/1997 privind privatizarea societăților comerciale și a Legii 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării) fac obiectul unei serii de procese, acțiuni în anulare introduse de acționarii SIF OLTEȚIA, COJOCARU DAN, și subscrisa LINDSELL, dosare ce au fost conexe pe rolul Tribunalului Vâlcea sub nr. 3265/2003, aflat în curs de judecată la fond, cu termen la 16.12.2004.

DOMNULUI PREȘEDINTE AL TRIBUNALULUI VALCEA

Prin sentința nr. 129/C pronunțată în Camera de Consiliu din 9.02.2004 în dosar nr. 203/cm/2004 Tribunalul Vâlcea a dispus pe cale de ordonanță președințială, la cererea reclamantului COJOCARU DAN, acționar OLTCHIM, suspendarea executării hotărârii nr. 8 din 28 noiembrie 2003 a Adunării Generale a Acționarilor OLTCHIM SA. Pe fondul nesuspendării de la tranzacționare a SC OLTCHIM SA în perioada de derulare a procesului de fond, acționarul COJOCARU DAN, care a obținut suspendarea inițială a punerii în executare a hotărârii de majorare a capitalului social, și-a tranzacționat acțiunile deținute în piața de capital, astfel încât acesta în prezent nu mai deține calitatea de acționar, renunțând și la pretențiile sale din dosarul de fond.

Interesul subscrisei în menținerea suspendării efectelor hotărârii de majorare subzistă și în prezent, întrucât procesul de fond continuă, după cum am arătat, iar implicațiile înregistrării efectelor majorării de capital în Registrul independent al acționarilor sunt majore.

În prezent subscrisa este evidențiată în registrul independent al acționarilor cu o participatie semnificativă în capitalul social OLTCHIM SA (12,03%), însă în Registrul Comerțului, hotărârea de majorare a fost deja menționată, iar participarea subscrisei a fost supusă unei puternice diluții (1.09%) Așadar situația participațiilor acționarilor la capitalul social OLTCHIM SA are în prezent o reprezentare duală și absolut neconcordanță în cele două registre:

Structura actionariatului Oltchim potrivit Registrului Independent al Acționarilor (aceeași și în prezent, ca la data AGEA din 28.11.2003)		
Acționar	Actiuni	Pondere
APAPS	172337817	53,2583%
Lindsell Enterprises Limited	38950762	12,0371%
SIF OLTEA	23300501	7,2006%
Alți acționari	22394912	8,9745%

Structura actionariatului Oltchim potrivit Registrului Comerțului (conform actului adițional nr. 2636/28.06.2004 publicat în MOF partea a IV-a nr. 2552/20.08.2004).		
Acționar	Actiuni	Pondere
Ministerul Economiei și Comerțului	3395705177	95,7358%
Lindsell Enterprises Limited	38950762	1,0981%
SIF OLTEA	23300501	0,6569%
Alți acționari	88999561	2,5092%

Se observă astfel o diminuare de aproximativ 10 ori a cotei de participare a acționarilor minoritari urma hotărârii ilegale a adunării generale din 28.11.2003, fapt pe jumătate întâmplat ce reprezintă și o diminuare a vocației acelorași acționari minoritari asupra unor părți din rezerva totală aferentă acțiunilor deținute. Această majorare de capital cu consecințe profund prejudiciabile pentru acționarii minoritari face obiectul unei investigații amănunțite în dosarul litigiului de fond nr. 3265/2003. Acțiunile în justiție în anularea hotărârii AGEA OLTCHIM SA din 28.11.2003, în prezent conexe, vizează deopotrivă aspecte substanțiale, de fond, legate de modalitatea aleasă în operarea majorării capitalului social, precum și vicii de formă în convocarea și ținerea adunării generale atacate.

În esență, majorarea de capital ce a avut loc la OLTCHIM prin conversia creanțelor statului în acțiuni a fost extrem de nefastă acționarilor minoritari, investitori de pe piața de capital prin intermediul Bursii de Valori București, întrucât aceștia nu au avut nici o posibilitate de a-și

preferențială și a mecanismelor de protecție specifice pieței de capital.

Până la soluționarea definitivă a acțiunii de fond se impune, pe cale de ordonanță președințială, măsura suspendării executării hotărârii nr. 8 din 28.11.2003 a AGEA OLTCHIM SA.

Până la retragerea acționarului Cojocăru Dan din procesul de fond, suspendarea executării majorării de capital (în baza sentinței Tribunalului Vâlcea 129/C din 9.02.2004 în dosar nr. 203/com/2004) era acoperitoare și pentru interesele subscrisei, producând efecte *erga omnes*, pentru toți acționarii.

În prezent, urgența decurge din aceea că, odată cu retragerea acționarului minoritar Cojocaru Dan din proces, prin actul de renunțare la judecată și la drepturile pretinse (conform cererii sale înregistrate la 08.12.2004 în dosarul 3265/2003, de care instanța a luat cunoștință prin încheierea de la termenul din 09.12.2004), este necesară reînnoirea soluției de suspendare a executării hotărârii adunării generale atacate, până la soluționarea pe fond a cauzei.

Dorim să precizăm că în lipsa acestei suspendări a punerii în executare a hotărârii AGEA de majorare a capitalului social la SC OLTCHIM SA până la soluționarea irevocabilă a litigiului de fond amintit, prin înregistrarea la bursă a colosalei emisiuni de 3.289.972.009 acțiuni noi rezultate în urma conversiei, valoarea pachetelor de acțiuni deținute atât de subscriși, cât și de miile de persoane fizice vâlcene va scădea de 10 ori prin diluare. Faptul va provoca un veritabil crah bursier, prin prăbușirea brutală nu numai a cotației pe acțiune dar și a indicelui Bursei de Valori București care include și capitalizarea bursieră a OLTCHIM.

Rugăm instanța să-și mențină propria practică, astfel cum a fost consacrată prin sentința nr. 129/C din 9 februarie 2004, în sensul că, "în conformitate cu dispozițiile art. 132 (1) din Legea societăților comerciale nr 31/1990¹, suspendarea executării unei hotărâri a adunării generale va trebui dispusă de instanță, ori de câte ori reclamantul face dovada îndeplinirii condiției cerute de textul de lege, adică promovarea acțiunii în anulare a aceleiași hotărâri a adunării generale".

În drept, ne întemeiem cererea pe art. 133 din Legea societăților comerciale nr. 31/1990 republicată la 17 noiembrie 2004, precum și pe art. 581-582 din Codul de procedură civilă.

Depunem hotărârea adunării generale a cărei suspendare o solicităm, precum și copia cererii de chemare în judecată ce face obiectul dosarului nr. 3265/2003 al Tribunalului Vâlcea.

Timbrăm cererea cu 85.000 lei și timbru judiciar de 3000 lei.

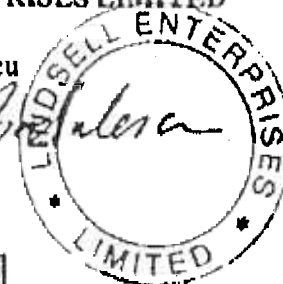
Solicităm fixarea unui termen în cunoștință și emiterea ordonanței chiar și fără citarea părților.

LINSELL ENTERPRISES LIMITED

Prin reprezentant

Dan Cristian Hărbulescu

Dan Hărbulescu



¹ Actualul art. 133 alin. (1).



TRIBUNALUL VALCEA-JUDETUL VALCEA
Dosar nr.2687/com/2004 din 17.12.2004
- secția comercială -



C E R T I F I C A T

Se certifică prin prezentul că prin Ordonanța nr.1196/C din 16 decembrie 2004, pronunțată de Tribunalul Valcea, în dosarul nr.2687/04, privind pe reclamanta LINDSELL ENTEPRISES LIMITED BUCURESTI și pârâta SC"OLTCHIM"SA RM VALCEA, s-a admis cererea.S-a dispus suspendarea executării Hotărârii IAGA din 28.11.2003. Cu recurs în 5 zile de la comunicare.

S-a eliberat prezentul la cererea reclamantei LINDSELL ENTEPRISES LIMITED BUCURESTI.

S-a anulat taxa de timbru judiciar în sumă de 3.000 lei și taxa de timbru fiscal în sumă de 17.000 lei, cu chitanța nr.6-352085 din 13.12.2004.

Grefier,

Nicol



958/28.12.2004

INTRAJ nr 872/P
28 DEC 2004

TRIBUNALUL VĂLCEA

STR. T. VLADIMIRESCU NR. 2
RM. VĂLCEA - JUDEȚUL VĂLCEA

T.P
Aprobat C.N.P.R.
Nr.103/DC/5390/1998

Of. Judez
Bone
28.12.

L.S.

(data sosirii la destinație)

Str. nr. _____ din _____

L.S.

(data prezentării)

Stampa: RAUREN V. 20120418
Stampa: RAUREN V. 27120422

Stampa: 27 12 04 18
Stampa: OF. VL. C.

Către, SA Vechea SW Rm. Vechea

Str. Uzinei Nr. 1

bloc _____ sc. _____ etaj _____ ap. _____

Localitatea Rm. Vechea

Județul Vâlcea cod _____

RECOMANDAT

Nr. _____ din _____ 200

111002

NOTĂ: (pe verso prezentei pagini, se trece sau se atașează copia de pe dispoziția hotărârii penale ce se comunică. În materie civilă se atașează copia în întregime de pe hotărârea care se comunică.)

R O M A N I A

TRIBUNALUL VALCEA - SECTIA COMERCIALA

ORDONANTA NR.1196/C

Sedinta de Consiliu din 16 decembrie 2004

Tribunalul compus din:

Președinte: Viorica Bonciu

Grefier : Nicoleta Olaru

.....

Pe rol fiind soluționarea cerștii formulate de reclamanta LINDSELL ENTERPRISES LIMITED, cu sediul ales în București, B-dul Pierre de Coubertin nr.3-5, Office Center, etj.1, Tronson 1, sector 2, în contradictoriu cu pârâta SC"OLTCHIM"SA RM VALCEA, cu sediul în Rm.Valcea, str.Dzinei nr.1, județul Valcea, prin care se solicita ca pe cale de ordonanță președințială, măsura suspendării executării hotărârii nr.8 din 28.11.2003 a AGEA OLTCHIM SA RM VALCEA.

La apelul nominal făcut în Camera de Consiliu a răspuns av. Ionuț Dobrinescu, pentru reclamanta LINDSELL ENTERPRISES LIMITED, lipzind pârâta SC"OLTCHIM"SA RM VALCEA.

Fără citare.

S-a făcut referatul cauzei, după care;

Prezenți în cauza ce formează obiectul dosarului nr. 3265/2003, al Tribunalului Valcea, ce are ca obiect anularea aceleiași hotărâri AGEA, reprezentanții părților, respectiv, reclamantii: SIF OLTCHIM SA, COJOCARU DAN și LINDSELL ENTERPRISES LIMITED, precizează că Sentința nr.129/C din 09.02.2004, din dosarul nr.203/com/2004, s-a pronunțat în contradictoriu numai cu reclamantul COJOCARU DAN.

Avocat Ionuț Dobrinescu, pentru reclamantă, având cuvântul, precizează că urgența prezentei cereri, decurge din aceea că, odată ce retragerea acționarului Cojocaru Dan din proces, prin actul de renunțare la judecată și la drepturile pretinse (conform cererii sale din dosarul nr.3265/2003), este necesară reinvoirea soluției de suspendare a executării hotărârii adunării generale atacate, până la soluționarea pe fond a cauzei. Depune la dosarul cauzei, un set de acte, respectiv, procesul verbal încheiat la data de 13 august 2004, pentru ținerea Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor de la SC OLTCHIM SA RM VALCEA și selecții de presă economică românească referitoare la majorarea de capital de la SC OLTCHIM SA prin AGEA din 28.11.2003 și precizează că nu mai are alte cereri de formulat.

Nemaifiind alte cereri prealabil de formulat, instanța constată procesul în stare de judecată și acordă părții prezente prin apărător, cuvântul.

SECRET
SECRETAR GENERAL

Avocat Ionuț Dobrinescu, pentru reclamantă, având cuvântul, solicită admiterea cererii astfel cum a fost formulată, în sensul suspendării executării hotărârii AGEA a SC OLTCHIM SA RM VALCEA, din 28.11.2003.

T R I B U N A L U L

Deliberând constată următoarele;

La data de 14.12.2004, s-a înregistrat cererea formulată de reclamanta LINDSELL ENTERPRISES LIMITED, cu sediul în București, B-dul Pierre de Coubertin nr.3-5, Office center, etj.1, tronson 1, sector 2, în contradicție cu pârâta SC "OLTCHIM" SA RM VALCEA, solicitând suspendarea hotărârii adunării generale extraordinare a acționarilor SC OLTCHIM SA DIN data de 28.11.2003.

În motivarea cererii reclamanta a precizat că are pe rolul Tribunalului Valcea, dosarul nr.3265/2003, ce are ca obiect anularea aceleiași hotărâri AGEA din data de 28.11.2003. Prin această hotărâre AGEA, SC OLTCHIM SA și-a majorat capitalul social de la suma de 323.588.641.071 lei la suma de 3.546.956.001.000 lei prin conversia în acțiuni a unei părți din creanța deținută de Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Bancare asupra societății comerciale OLTCHIM SA RM VALCEA.

Această majorare de capital social s-a făcut fără acordarea drepturilor de subscriere preferențială a acționarilor minoritar și fără respectarea regulilor pieței de capital - OUG nr.28/2002.

Încălcarea legislației specifice a determinat-o pe reclamantă să formuleze și cerere de anulare a hotărârii AGEA din data de 28.11.2003 (dosar nr.3265/2003 al Tribunalului Valcea, aflat în curs de judecată).

De asemenea reclamanta a precizat că, printr-o altă sentință nr.129/C/09.02.2004, Tribunalul Valcea, a suspendat hotărârea nr.8/28.11.2003 la cererea altui acționar reclamant, numitul Cojocaru Dan.

În dovedirea cererii s-au depus în dosarul cauzei mai multe acte. Cererea reclamantei este întemeiată și va fi admisă.

În conformitate cu dispozițiile art.133 din legea societăților comerciale, odată cu înaintarea acțiunii în anulare, reclamantul poate cere președintelui instanței, suspendarea executării hotărârii atacate.

Reclamanta, Lindsell Enterprises Limited, cu sediul ales în București a solicitat anularea hotărârii AGEA din 28.11.2003, iar această cerere formează obiectul dosarului nr.3265/2003 al Tribunalului Valcea.

Cum prezenta cerere de suspendare a hotărârii AGEA a fost precedată de formularea acțiunii de fond, în anularea aceleiași hotărâri AGEA, se va admite cererea reclamantei.

Se va dispune suspendarea executării hotărârii AGEA din 28.11.2003, a acționarilor din cadrul SC OLTCHIM SA RM VALCEA.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

HOTARASTE:

Admite cererea formulată de reclamanta LINDSELL ENTERPRISES LIMITED, cu sediul ales în București, B-dul Pierre de Coubertin nr.3-5 office center, etj.1, tronson 1, sector 2, împotriva părții SC OLTCHIM RM VALCEA, cu sediul în Rm.Valcea, str.Uzinei nr.1, județul Valcea.

Dispune suspendarea executării hotărârii Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor SC OLTCHIM SA din data de 28 noiembrie 2003.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 16 decembrie 2004.

Cu recurs în 5 zile de la comunicare.

Președinte,

V.B.

Grefier,

N.O.