



ROMPETROL

27. 02. 2006

COMUNICAT

În data de 24 februarie 2006 Tribunalul Municipiului București a respins cererea Parchetului de arestare preventivă pentru 29 de zile a președintelui Grupului Rompetrol Dinu Patriciu. Considerăm că, dând dovadă de un spirit european, justiția a luat decizia firească de respectare a drepturilor fundamentale ale fiecărui cetățean, nedând curs unor măsuri abuzive și ilegale solicitate de anchetatori.

Astfel, după depășirea unui incident procedural inedit provocat de Parchet, care a solicitat recuzarea completului de judecată pe motiv că acesta s-a anteprețuit atunci când i-a acordat lui Dinu Patriciu un termen pentru pregătirea apărării - cerere respinsă de Tribunal - completul de judecată a admis excepția ridicată de avocații d-lui Patriciu. Aceasta constă în inadmisibilitatea judecării propunerii de arestare preventivă în situația în care nu au fost întrunite condițiile legale prealabile pentru formularea unei asemenea propuneri, câtă vreme Dinu Patriciu nu a fost audiat în prealabil în calitate de învinuit și în calitate de inculpat cu privire la învinuirile ce i-au fost aduse, respectiv cele pentru care procurorii au pus în mișcare acțiunea penală în cursul zilei de 16 februarie 2006.

Așa cum am menționat mai sus, la data de 16 februarie Dinu Patriciu nu a invocat în apărarea sa un "drept la tăcere", așa cum inexplicabil a avut mandat să lămurească purtătorul de cuvânt al Parchetului imediat după pronunțarea de către Tribunal a hotărârii de respingere a propunerii de arestare, ci, așa cum specifică clar procesul verbal încheiat tot atunci, Dinu Patriciu a arătat "că dorește să facă declarații și să dea explicații cu privire la fiecare dintre capetele de acuzare, pentru aceasta solicitând să îi fie acordat un termen în vederea audierii și a pregătirii apărării".

Reamintim că dl. Dinu Patriciu a fost citat la Parchet pentru data de 16 februarie, la orele 10,30, în vederea audierii sale cu privire la învinuirea adusă cu un an înainte, pe 26 mai. În fapt, nu i-au fost solicitate declarații cu privire la acea învinuire, ci i-au fost aduse la cunoștință noi învinuiri, în cuprinsul unei ordonanțe de 18 pagini, ce relatează fapte și operațiuni comerciale întreprinse de compania Rompetrol în perioada 1980 - 2005.

Dinu Patriciu a solicitat, în mod procedural, acordarea unui termen de pregătire a apărării, din necesitatea firească de a parcurge o suită de documente referitoare la cele întâmplate pe parcursul ultimului sfert de veac. Procurorii nu au acordat din oficiu un termen rezonabil pentru pregătirea apărării, în ciuda faptului că rolul acestora este de a acționa exclusiv în mod imparțial pentru aflarea adevărului, interesul, cel puțin în plan teoretic, fiind acela ca Dinu Patriciu să poată oferi declarații documentate și detaliate cu privire la faptele de care este învinuit. Procurorii au propus ca Dinu Patriciu să formuleze o cerere scrisă de solicitare a unui termen de pregătire a apărării.



ROMPETROL

La această cerere scrisă, formulată de îndată, procurorii au răspuns după 3 ore, timp în care Dinu Patriciu a așteptat împreună cu avocații săi în sala de audiere. Răspunsul fiind negativ, s-a formulat imediat plângere împotriva acestuia, plângere respinsă peste alte câteva ore de procurorul ierarhic superior, timp în care, de asemenea, Dinu Patriciu a fost ținut împreună cu echipa de avocați în sala de audiere.

Continuarea este că procurorii de caz i-au solicitat lui Dinu Patriciu o declarație cu privire la învinuire, iar acesta a explicat, în cadrul unui proces verbal că, deși dorește să ofere declarații, nu o poate face în asemenea condiții, câtă vreme nu i se îngăduie să se lămurească cu privire la cadrul factual al învinuirii aduse. Răspunsul procurorilor de caz a fost că vor întocmi un referat conținând propunerea de luare a măsurii de arestare preventivă, lui Dinu Patriciu și avocaților săi îngăduindu-li-se să plece la orele 18, după aproximativ 7 ore de prezență în sala de audiere. În acest răstimp, percepția publică indusă este că Dinu Patriciu a fost audiat în forță, acerb, pentru 7 ore.

În aceeași seară, procurorii propun judecarea referatului materializând solicitarea arestării, astfel că la orele 20,15 unui avocat al lui Dinu Patriciu, aflat la sediul companiei Rompetrol, îi este înmănată citația pentru orele 21,30. Completul de judecată al Tribunalului Municipiului București admite cererea lui Dinu Patriciu de a i se acorda un termen rezonabil în vederea pregătirii apărării, dată fiind noutatea învinuirilor aduse la cunoștința sa chiar în dimineața aceleiași zile și complexitatea cauzei.

În data de 20 februarie 2006, procuratura solicită preschimbarea termenului acordat de completul de judecată pentru pregătirea apărării. Motivația: termenul acordat de instanță este mult prea lung, în condițiile în care măsura arestării propuse are caracter urgent și imediat, din cauza pericolului concret pentru ordinea publică pe care îl reprezintă, după aprecierea procurorilor, lăsarea în libertate a lui Dinu Patriciu.

De asemenea, procurorii au motivat completului de judecată că, atâta vreme cât pe perioada pregătirii apărării dosarul cauzei se va afla la arhiva instanței, procuratura nu poate desfășura activitatea de urmărire penală, consecința fiind aceea a tergiversării anchetei penale. Tribunalul a admis în parte cererea de preschimbare și a restrâns termenul acordat lui Dinu Patriciu pentru pregătirea apărării.

Decizia din 24 februarie demonstrează că, în ciuda presiunilor exercitate și a unei maniere abuzive a procurorilor de a trata acest caz, instanța a acționat independent și corect, în litera legii. Considerăm că dreptul la apărare și accesul la un proces imparțial instrumentat cu aplicarea prezumției de nevinovăție sunt importante nu numai pentru noi, dar și pentru fiecare cetățean al acestei țări.

În ce privește Grupul Rompetrol, acesta va continua să își administreze afacerile cu determinare, pentru a-și continua procesul de creștere dar și pentru a contracara efectele negative cauzate de hărțuiala de până acum. În același timp, managementul companiei va coopera, ca și până acum, cu autoritățile, manifestând aceeași deschidere și disponibilitate pentru dialog cu autoritățile.

**Departamentul de Comunicare și Relații Publice
Grupul Rompetrol**

Rompétrol SA
Rompétrol Building
222 Calea Victoriei
010099 Bucharest
ROMANIA

J40/9709/2001
CUI 3347498 (R)
30 547 310 ROL HVB Bank Romania
Share capital: ROL 1.745.368.687.000

Tel.: + (40) 21 303 08 00
Tel.: + (40) 21 303 08 01
Fax: + (40) 21 312 24 90
Telex: 10155 RPG R
<http://www.rompetrol.com>
email: office@rompetrol.com