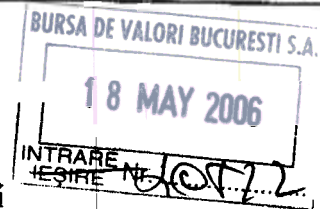


Societatea de Investiții Financiare OLTENIA S.A.

200767 Craiova, str. Tufănele nr.1
 E-mail: public@sifolt.ro, www.sifolt.ro
 tel.: 0251 419.397, 419.398, 419.338, 419.347
 fax: 0251 419.340

Nr. Registru C.N.V.M.: PJR09SIIR / 160003 / 14.02.2006
 Cod Unic Inregistrare: 4175676, Atribut fiscal: R
 Nr. Reg Com.: J16 / 1210 / 30.04.1993
 Capital social: 58.016.571 LEI

SOCIETATEA DE INVESTIȚII FINANCIARE
 OLTENIA S.A.
 CRAIOVA, STR. TUFĂNELE NR. 1
 Nr. 5484 din 18.05.2006



COMUNICAT

referitor la punctul de vedere a doi membri
 ai Consiliului de Administrație de la S.I.F. OLTENIA – S.A.

- Tudor Ciurezu și Gheorghe Blidaru -

Referitor la afirmația “Consiliul de Administrație nu a fost convocat cu respectarea prevederilor art. 151 alin 3 din Legea nr. 31/1990 R și a prevederilor art. 3 pct. 4 din Statutul S.I.F. OLTENIA – S.A.”, facem precizarea că articolul 151 alin. 3 prevede: “convocările pentru întrunirile Consiliului de Administrație vor cuprinde locul unde se va ține ședința și ordinea de zi, **neputându-se lua nici o decizie asupra problemelor decât în caz de urgență și cu condiția ratificării în ședința următoare de către membrii absenți**”, iar membrii Consiliului de Administrație au considerat urgente problemele dezbătute în Consiliul de Administrație din 16.05.2006.

Referitor la ordinea de zi : a fost respectată în sensul că punctul 2 s-a analizat și pus în practică, iar punctul “1” s-a discutat neputându-se lua nici o hotărâre întrucât cele 2 persoane – director general și director general adjunct - se aflau în concedii, primul de boală, iar cele de-al doilea de odihnă.

Referitor la afirmația celor doi administratori că “Nu cunoaștem cine a făcut convocarea, întrucât noi nu am fost convocați”, nu este adevărată întrucât chiar dl. Ciurezu, în punctul de vedere face afirmația că a transmis trei adrese făcând cunoscut numai celor trei administratori care au solicitat convocarea că ședința nu mai are loc, ceilalți rămânând convocați.

Referitor la cvorumul de participare informez acționarii că din 7 membri ai Consiliului de Administrație, au participat 4 (3 +1), din care 3 autorizați de C.N.V.M. și unul – dl. Lupoae Doru Mihai – a cărui candidatură a fost avizată prin avizul C.N.V.M. nr. 59/07.04.2005, același aviz fiind acordat și unuia dintre semnatari (Gheorghe Blidaru).

Fac de asemenea, precizarea că, atât în Legea nr. 31/1990 R, cât și în Legea nr. 297/2004, nu există nici un text de lege care să interzică unui membru al Consiliului de Administrație alcs, să participe cu drepturi depline la ședințele Consiliului de Administrație, fără a avea autorizarea C.N.V.M.

Referitor la punctul necunoașterii ordinea de zi de către participanți, precizăm : în conformitate cu prevederile art. 151 alin. 3 din Legea nr. 31/1990 R **în caz de urgență se pot lua orice hotărâri cu condiția ratificării acestora în ședința următoare, lucru de altfel făcut de cei doi administratori, Blidaru Gheorghe și Tudor Ciurezu, prin argumentarea punctelor de vedere.**

Hotărârile luate în ședința Consiliului de Administrație din 16.05.2006, în afara celor înscrise pe ordinea de zi, au fost consecința celor înscrise pe ordinea de zi.

Referitor la afirmația că atribuțiile conducerii executive sunt preluate de Comitetul de Direcție, este o aberație întrucât Comitetului de Direcție i s-au delegat puteri din cele deținute de Consiliul de Administrație, conform prevederilor Reglementărilor interne aprobate de C.N.V.M. (pg. 7, 8 și 9 din Reglementările interne al C.N.V.M. punctele "a", "b", "c", "h").

Menționez că, din data de 02.05.2006, domnul Tudor Ciurezu este în concediu de odihnă până pe data de 15.06.2006, iar dl. Șalapa Vasile, din data de 02.05.2006, este în concediu de boală, iar din data de 22.05.2006, până în data de 02.06.2006 în concediu de odihnă. Prin finalul punctului de vedere, cei doi semnatari – dl. Tudor Ciurezu și dl. Gheorghe Blidaru - încearcă să acrediteze ideea că, cei doi sunt singurii care pot conduce societatea, schimbarea lor nefiind nicidecum posibilă.

Cum putem interpreta faptul că cei doi – dl. Tudor Ciurezu și dl. Vasile Șalapa – sunt cei care contestă atât Hotărârea Adunării Generale a Acționarilor din 29.04.2006, cât și Hotărârile Consiliului de Administrație din 16.05.2006 și în același timp luându-și concedii de boală, respectiv odihnă, de cel puțin 30 de zile?

Actuala conducere a S.I.F. OLTENIA – S.A. consideră că cei doi, prin comunicatele și lipsa de interes pe care o au față de activitatea societății încearcă blocarea activității acesteia .

În încheiere țin să precizez că, în conformitate cu prevederile art. 151 din Legea nr. 31/1990 R, asupra legalității sau nelegalității hotărârilor Consiliului de Administrație se poate pronunța numai Adunarea Generală a Acționarilor. Nici un membru al Consiliului de Administrație (în speță dl. Tudor Ciurezu și dl. Gheorghe Blidaru) nu se pot substitui organului colectiv de conducere cum au făcut emitând păreri personale care duc la prejudicierea imaginii societății.

Referitor la legalitatea convocării Consiliului de Administrație și a hotărârilor acestuia, precizez că ea a fost constatată ca legală de către Comisia de cenzori, prezentă prin cei trei cenzori, iar Consiliul de Administrație este constituit din 7 membri, numai doi dintre ei transmitând Bursei punctul lor de vedere divergent .

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

COMITETUL DE DIRECȚIE

ec. Florian - Teodor



CONTROL INTERN
Ec. Mănescu Tudor
Nr. Reg. C.N.V.M. PFR13RCCU/160034
Data 18.05.2006 Semnat