



**FRANKLIN TEMPLETON
INVESTMENTS**

FRANKLIN TEMPLETON INVESTMENT MANAGEMENT
LIMITED UNITED KINGDOM Sucursala București
Clădirea Premium Point
78-80 Buzesti, etaj 8
București 011017
România

Tel: +40 (0) 21 2009 600
Fax: +40 (0) 21 2009 631

DE LA: Franklin Templeton Investments
www.franklintempleton.co.uk

Pentru mai multe informații, contactați:

București: Elena Birjovanu, +40 21 200 9640, ebirjovanu@frk.com

București: GolinHarris, +40 21 301 0051, MBotez@Golinharris.com

PENTRU PUBLICARE IMEDIATĂ: 13 octombrie 2011

Fondul Proprietatea înaintează o contestație în anulare în cazul donației Romgaz

București, 13 octombrie 2011 - Franklin Templeton Investment Management Limited UK Sucursala București, în calitate de manager de investiții și administrator unic al Fondului Proprietatea („Fondul”), anunță că a înaintat o contestație în anulare către Curtea de Apel Alba Iulia împotriva deciziei Curții din 1 iunie 2011 referitoare la cazul donației Romgaz către bugetul de stat. Prima audiere a contestației în anulare este programată pentru 26 octombrie 2011.

Această acțiune recentă în instanță prin care s-a solicitat Curții de Apel Alba Iulia anularea deciziei Adunării Generale a Acționarilor Romgaz din 30 noiembrie 2010 prin care a fost aprobată o donație de 400 de milioane de lei către statul român, demonstrează angajamentul Fondului Proprietatea de a asigura respectarea drepturilor acționarilor minoritari.

Greg Konieczny, manager de fond Fondul Proprietatea, a declarat: „Acționarii au anumite drepturi, printre care dreptul la profit sub forma dividendelor. Toate companiile au datoria fundamentală de a-și trata toți acționarii corect și non-preferențial. Protejarea drepturilor acționarilor reprezintă esența guvernantei corporative și a managementului corect al unei companii. Credem cu fermitate că în acest caz, Fondul Proprietatea, în calitate de acționar minoritar, a fost tratat în mod nedrept și în acest sens vrem să îi asigurăm pe acționari că suntem determinați să le apărăm interesele. Vom continua să luăm toate măsurile legale necesare pentru recuperarea banilor companiei”.

Dr Mark Mobius, președinte executiv Templeton Emerging Markets Group, a adăugat: „Investim în piețe emergente de peste 30 de ani și știm că îmbunătățirea standardelor de guvernare corporativă într-o piață emergentă nu se întâmplă peste noapte. Este nevoie de timp, determinare și dedicare, nu numai din partea managerului de fond, dar și din partea tuturor celor implicați: guvernul, autoritățile de reglementare, acționarii, piața locală de capital și sistemul juridic. Pentru investitorii străini care se uită la România, unul dintre cele mai evidente riscuri luate în calcul în decizia de investiție se referă la managementul corect al companiei, și, mai important, la managementul în interesul TUTUROR acționarilor, în particular, al acționarilor minoritari. Investitorii străini ar trebui să poată investi cu încredere în companii românești, fără teama de a fi afectați de practicile de guvernare corporativă neadecvate. În acest sens,

România trebuie să se gândească bine, să înțeleagă cât de importantă este atragerea investitorilor străini și să stabilească ce măsuri sau îmbunătățiri sunt necesare pentru a oferi investitorilor încredere în modul în care companiile sunt conduse. România nu își poate permite să rămână în urmă, mai ales în contextul în care competiția din partea altor țări emergente care sunt cu adevărat determinate să atragă investiții străine este acerbă.”

Pentru mai multe informații despre argumentele Fondului Proprietatea și cele ale Curții în acest caz, vă rugăm să consultați anexa atașată.

###

Lansat în decembrie 2005, Fondul Proprietatea a fost creat pentru despăgubirea cetățenilor români ale căror proprietăți au fost confiscate de fostul regim comunist. În urma licitației internaționale anunțate în decembrie 2008, Franklin Templeton a fost declarat câștigător, în iulie 2009, al mandatului în valoare de 3,63 miliarde Euro¹ al Fondului Proprietatea, fiind selectată dintre șapte companii globale de management al activelor. Franklin Templeton a preluat oficial rolul de manager de investiții și administrator unic al Fondului pe 29 septembrie 2010.

Franklin Templeton și-a stabilit un birou în București în mai 2010, cu o echipă de 25 de angajați, incluzând 6 specialiști locali în investiții sprijiniți de cei 40 de manageri de portofolii și analiști din cadrul echipei largite a Templeton Emerging Markets.

Franklin Templeton Investment Management Limited este o filială a Franklin Resources, Inc. [NYSE:BEN], o organizație [globală de management](#) al investițiilor ce operează sub denumirea Franklin Templeton Investments. Franklin Templeton Investments furnizează soluții globale și locale de management al investițiilor administrate de echipele de investiții ale Franklin, Templeton, Mutual Series, Fiduciary Trust, Darby și Bissett. Compania situată în San Mateo, California, are mai mult de 60 de ani de experiență în investiții și administrează active în valoare de peste 716 miliarde dolari, conform datelor disponibile la data de 31 august 2011. Pentru mai multe informații, vă rugăm să vizitați www.franklintempleton.co.uk.

Birourile Franklin Templeton Investment Management Ltd. din București se află la Premium Point, Calea Buzești nr. 78-80, etajul 8, sector 1, București, Romania. Tel: +40.200.96.00, Fax: +40.200.96.31/32. Pentru mai multe informații cu privire la Fondul Proprietatea, vă rugăm să vizitați <http://www.fondulproprietatea.ro>.

###

¹Sursa: Franklin Templeton Investments, 31 august 2011, VAN raportat pe baza reglementărilor CNVM.

ANEXĂ

Mai jos puteți găsi un rezumat al argumentelor juridice prezentate de Fondul Proprietatea, precum și un rezumat al motivelor pentru care Curtea de Apel Alba Iulia a respins cererea precedentă a Fondului de anulare a deciziei Adunării Generale a Acționarilor Romgaz care a aprobat donația de 400 de milioane de lei către statul român.

| Rezumatul argumentelor Fondului Proprietatea | Rezumatul argumentelor Curții de Apel Alba Iulia |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Obiectivul companiilor este de a avea o activitate lucrativă generatoare de profit, și nu acela de a face donații. Donația încalcă drepturile acționarilor la profitul companiei. Acestea sunt argumente economice puternice care demonstrează că donația nu numai că nu aduce niciun beneficiu companiei sau acționarilor acesteia, ci dimpotrivă crează un prejudiciu pe termen mediu și lung. | <ul style="list-style-type: none">• Curtea a menționat că nu existau interdicții legale pentru ca Romgaz să facă donații potrivit statutului companiei; în plus Ordonanța de Guvern 18/2010 referitoare la rectificarea bugetară a acordat companiei dreptul de a face astfel de donații către bugetul de stat. |
| <ul style="list-style-type: none">• Donația va avea un impact asupra valorii Romgaz. Mai mult, ținând cont de viitoarea Ofertă Publică Inițială a Romgaz, prețul și interesul pentru acțiunile companiei pot fi afectate în mod negativ, în detrimentul tuturor acționarilor, inclusiv Ministerul Economiei. | <ul style="list-style-type: none">• Curtea nu a adresat acest argument în motivația oferită. Anterior, Tribunalul Sibiu, unde a avut loc prima audiere, a considerat că Romgaz nu are o valoare de piață întrucât compania nu este listată; astfel Tribunalul a spus că valoarea companiei nu poate fi afectată. |
| <ul style="list-style-type: none">• Rezultatul acestei donații reprezintă în fapt o naționalizare a profiturilor, ținând cont că donația către statul român a fost făcută din profiturile Romgaz din anii anteriori, care nu au fost distribuite acționarilor. | <ul style="list-style-type: none">• Curtea a notat că donația a fost făcută din capitalurile proprii ale companiei acumulate în anii precedenți și nu din profitul Romgaz pe 2010, și a concluzionat că, de vreme ce profitul companiei pe 2010 nu a fost afectat, atunci nici dividendele potențiale ce urmau să fie primite de către Fond nu sunt afectate. |
| <ul style="list-style-type: none">• Statul român a obținut cea mai mare parte din profituri prin decizia de a realiza donația, ceea ce reprezintă o încălcare a dreptului constituțional de proprietate. | <ul style="list-style-type: none">• Curtea a afirmat că Ordonanța de Guvern 18/2010 le-a dat companiilor opțiunea de a face astfel de donații, iar Curtea a refuzat să considere o astfel de donație drept o încălcare a drepturilor de proprietate privată sau o expropriere. |
| <ul style="list-style-type: none">• Realizarea de donații din profiturile | <ul style="list-style-type: none">• Opinia Curții a fost că donația poate fi |

| | |
|---|---|
| <p>companiei este împotriva obiectivului companiei, acela de a explora, produce și depozita eficient gaze naturale; mai mult, faptul că donația este în beneficiul acționarului majoritar constituie un abuz potrivit principiilor stabilite de Legea Companiilor din România.</p> | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Reprezentanții Ministerului Economiei ar fi trebuit să se abțină de la vot, fiind într-o situație clară de conflict de interese. | <ul style="list-style-type: none"> • Curtea a declarat că nu recunoaște niciun conflict de interese în faptul că acționarul majoritar al Romgaz, Ministerul Economiei, a votat la Adunarea Generală a Acționarilor Romgaz din 30 noiembrie 2010 pentru aprobarea donației. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Procurile pentru reprezentanții Ministerului Economiei au fost emise pe 29 noiembrie 2010, cu doar o zi înainte de Adunarea Generală a Acționarilor, nerespectând obligația statutară de a emite astfel de procuri cu 48 de ore în avans, așa cum prevede legea. | <ul style="list-style-type: none"> • Curtea a decis că reprezentanții Ministerului Economiei nu sunt obligați să depună nicio dovadă care să demonstreze că emiterea procurilor lor a avut loc cu cel puțin 48 de ore înainte de Adunarea Generală a Acționarilor. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Prevederile legale referitoare la convocatorul Adunării Generale a Acționarilor au fost încălcate, întrucât în convocator nu a fost inclusă suma propusă pentru donație, 400 milioane lei. Această sumă a fost anunțată numai în timpul Adunării Generale a Acționarilor. | <ul style="list-style-type: none"> • Curtea a considerat că suma donației reprezintă prerogativa exclusivă a Adunării Generale a Acționarilor și că lipsa mențiunii sumei donației în convocator nu poate fi considerată o încălcare a prevederilor legale, întrucât suma maximă pentru donații a fost stabilită de Ordonanța de Guvern 18/2010. |