



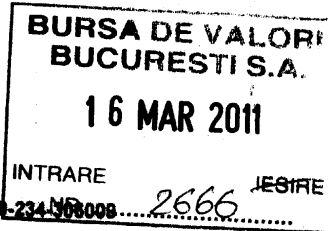
S.C. RAFO S.A.
Strada Industriilor, Nr. 3
Onești, 601124, Jud. Bacău, România

Telefon:
Fax:

+40-234-303303;

+40-234-3154640;

+40-234-323883; +40-234-368008



<http://www.rafo.ro/> E-mail: rafo@rafo.ro

Cod Unic de Inregistrare 958772, Atribut Fiscal RO, Oficiul Registrului Comerțului J04/538/1991

NR. DG/5751/16.03.2011

RAPORT CURENT CONFORM REGULAMENTULUI CNVM NR. 1 / 2006 DATA RAPORTULUI -15.03.2011

DENUMIREA SOCIETATII EMITENTE: S.C. RAFO S.A
SEDIUL SOCIAL: ONEȘTI, STR. INDUSTRIILOR NR. 3, JUDEȚUL BACĂU
NUMARUL DE TELEFON / FAX : 0234 / 303303 ; 0234 / 3154640
COD UNIC DE INREGISTRARE : 958772
NR. DE INREGISTRARE LA OFICIUL REGISTRULUI COMERTULUI : J 04 / 538 / 1991
CAPITAL SUBSCRIS SI VARSAT : 2.194.936.987,5 lei
PIATA REGLEMENTATA PE CARE SE TRANZACȚIONEAZA VALORILE MOBILIARE EMISE:
BURSA DE VALORI BUCUREȘTI, PIATA VALORILOR NECOTATE

EVENIMENT IMPORTANT DE RAPORTAT

Va transmitem, anexat, situatia litigiilor in care este implicata S.C. RAFO S.A. in vederea informarii investitorilor , conform Dispunerii de masuri nr. 3/11.06.2008 emisa de C.N.V.M.

DIRECTOR GENERAL

MIROSLAV DERMENDJIEV



SITUATIA LITIGIILOR IN CARE S.C. RAFO S.A. ARE CALITATE ATAT DE RECLAMANT/CREDITOR CAT SI DE PARAT/DEBITOR

Nr. Cr.	Nr. ds. instantă	Obiectul dosarului	Partea în contradictoriu	Debitul actual și componenta acestuia	Observatii
1.	Tribunalul Bacău – Secția comercială și contencios administrativ - ds. 19/110/2003 (ds. vechi 4941/2003)	Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței	S.C. RAFINARIA DARMANESTI S.A.-debitor	2.286.197,76 lei - penalități de întârziere, dobândă legală și cheltuieli de judecată	A fost formulată cerere de admitere a creanței pentru suma de 49.354.905,35 lei – creanța chirografară. Societatea noastră a fost înscrisă cu întreaga creanță în tabelul definitiv consolidat. Rafo este creditor chirografar. Întrucât și S.C. RAFINARIA DARMANESTI S.A. are calitate de creditor față de societatea noastră, a avut loc compensarea creanțelor reciproce până la concurența sumei de 47.068.707,59 lei, compensare dispusă de instanța prin hotărâre definitivă și irevocabilă și prevăzută și în Planul de reorganizare a Rafo. Procedura în derulare. (T: 18.03.2011)
2.	Tribunalul Constanța – Secția comercială - ds. 3012/118/2006 (ds. vechi 2791/com/2006)	Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței	S.C. GRUP MEDIA SUD S.A. – debitor	3.318.002,49 lei. -debit propriu-zis, penalități de întârziere și dobândă legală.	Împotriva debitorului a fost formulată cerere de deschidere a procedurii prevăzută de Legea nr.85/2006. Prin Sentința nr.8623/com/2006 a fost deschisă procedura

					insolventei fata de debitor. Rafo a formulat cerere de admitere a creantei, solicitand inscrierea in tabel cu suma de 6.184.247,35 lei, creanta chirografara, reprezentand debit propriu-zis (2.513.679,20 lei), penalitati de intarziere si dobanda legala, cerere ce a fost admisa in parte pentru suma de 3.318.002,49 lei. Prin Sentinta nr. 5402/22.10.2007 s-a dispus intrarea in faliment. Procedura in derulare (T: 13.06.2011).
3.	Tribunalul Dolj – Sectia comerciala - ds. 3983/63/2006	Legea nr. 85/2006 privind procedura insolventei	S.C. PEXCOMTOUR S.R.L.- debitor	261.557,13 lei – debit propriu-zis si cheltuieli de executare	Prin Sentinta nr. 96/14.02.2008 a fost deschisa procedura insolventei. A fost formulata cerere de admitere a creantei, creanta chirografara fiind inregistrata in tabelul de creante. Procedura in derulare (T: 24.03.2011).
4.	Tribunalul Olt – Sectia comerciala - Ds. 52/104/2006 (ds. vechi 52/F/2006)	Legea nr. 85/2006 privind procedura insolventei.	S.C. I.G.O. S.A. – debitor	380.228,40 lei - debit propriu-zis si cheltuieli de judecata	S-a formulat cerere de deschidere a procedurii prevazuta de Legea nr.85/2006, ce a fost admisa prin Sentinta nr. 605/27.11.2007, ramasa irevocabila prin respingerea recursului declarat de debitor. Rafo detine creanta chirografara.

					Prin Sentinta nr. 618/31.05.2010 a fost admis Planul de reorganizare propus de catre administratorul special. Procedura in derulare (T: 18.04.2011).
5.	Judecatoria Bacau - Ds. 1102/180/2006	Cerere de chemare in judecata	S.C. EURO RIN S.R.L. - reclamant	61.536,91 lei - c/val. rest creanta; - dobanda legala; - 2477 lei - cheltuieli de judecata.	A fost formulata cerere de chemare in judecata impotriva societatii noastre. La termenul din data de 01.10.2007 instanta a suspendat judecarea cauzei in temeiul art. 36 din Legea nr. 85/2006. Cauza a fost repusa pe rol de catre reclamanta in septembrie 2010. la termenul de judecata din data de 25.10.2010 a fost respinsa cererea de repunere pe rol.
6.	Parchetul de pe langa Judecatoria Onesti - Ds. 2997/P/2004	Plangere penala	Tarcuta Marioara - parte civila	70.000 lei - daune	Plangerea formulata de partea civila impotriva rezolutiei procurorului de neincepere a urmaririi penale a fost admisa, instanta dispunand desfiintarea rezolutiei atacate si trimiterea cauzei procurorului in vederea efectuarii in dosarul de urmarire penala a unei expertize de specialitate.
7.	Tribunalul Prahova - Sectia comerciala si de contencios administrativ - ds.	Legea nr. 85/2006 privind procedura insolventei	S.C. TOUR SCANDINAVIA S.A. - debitor	2.214.321 lei - debit propriu-zis	Debitorul a formulat cerere de deschidere a procedurii simplificate, in temeiul prevederilor Legii nr. 85/2006 -

	3937/105/2010				admisă de Tribunalul Bacău. S.C. S Imobiliare S.R.L., Faber Invest&Trade Inc. și S.C. V.G.B. Invest S.A. au formulat opoziții la deschiderea procedurii, respinse de Tribunalul Bacău prin Sentința nr. 496/23.04.2010. La cererea creditorului S.C. S IMOBILIARE S.R.L., dosarul a fost strămutat de la Tribunalul Bacău la Tribunalul Prahova. Recursul declarat de S.C. S Imobiliare S.R.L. și S.C. V.G.B. Invest S.A. împotriva Sentinței nr. 496/23.04.2010 a fost respins de Curtea de Apel Ploiești prin Decizia nr. 2221/15.12.2010. (T: 03.11.2010) Creanța Rafo este chirografară. Procedura în derulare. (04.04.2011).
8.	Judecătoria Bacău – ds. 12511/180/2009	Ordonanță de plată – O.U.G. nr 119/2007	S.C. ARTIPROD S.R.L. – debitor	8.479,32 lei – debit propriu-zis și penalități de întârziere;	S-a formulat ordonanță de plată pentru nerespectarea obligațiilor de plată conform contractului de închiriere dintre părți. Prin Sentința nr. 9345/05.11.2009, instanța a admis cererea. A fost legalizată hotărârea judecătorească.

9.	Tribunalul Bacau – Sectia comerciala si contencios administrativ – ds. 2433/110/2009	Legea nr. 85/2006 privind procedura insolventei	S.C. GRIZZLY POWER RO S.R.L. - debitor	1.689.774,09 lei: - 1.689.653,79 lei – c/val. facturi;	Debitorul a formulat cerere de deschidere a procedurii simplificate a falimentului - admisa. Rafo a fost inscrisa in tabel cu creanta chirografara solicitata. Procedura in derulare (T: 13.05.2011).
10.	Tribunalul Bacau – Sectia comerciala si contencios administrativ - ds. 2351/270/2010	Contestatie la executare	- S.C. RADU TRADING INTERNATIONAL S.R.L. - B.E.J. Bara Dragos - intimati	Restituire sase utilaje + 5.200 lei cheltuieli de executare	Rafo a formulat contestatie la executare impotriva executarii silita demarata de B.E.J. Bara Dragos, in baza ordonantei Parchetului de pe langa I.C.C.J., de restituire a sase utilaje catre S.C. Radu Trading International S.R.L. Prin Sentinta 2595/06.10.2008 a fost respinsa contestatia la executare. Rafo a declarat recurs, ce a fost admis, sentinta fiind casata in parte si trimisa cauza spre rejudecare. In rejudecare a fost admisa contestatia la executare, desfiintate formele de executare si s-a dispus restituirea catre contestatoare a taxei de timbru in suma de 194 lei (Sentinta nr. 2101/08.07.2010). S.C. Radu Trading International S.R.L. a formulat recurs. La termenul de judecata din data de 08.03.2011. Sectia comerciala si contencios administrativ a Tribunalului

					Bacau a admis exceptia necompetentei functionale si a trimis cauza la Sectia civila.
11.	Judecatoria Constanta - ds. 7579/212/2009	Chemare in garantie	S.N.T.F.M. C.F.R. CALATORI S.A.- Regionala de Transport Feroviar Constanta - reclamant S.N.T.F.M. C.F.R. MARFA S.A - Sucursala Constanta - parat S.C. S.P.P. GUARD GRUP S.R.L. Bucuresti - chemat in garantie	10.001,22 lei - c/val. 2.427 kg. motorina.	S.N.T.F.M. C.F.R. MARFA S.A - Sucursala Constanta a chemat in garantie societatea noastra pentru a fi obligata la plata sumei de 10.001,22 lei reprezentand c/val. 2.427 kg. motorina livrata catre S.N.T.F.M. C.F.R. CALATORI S.A. si constatata lipsa pe ruta Borzesti - Fetesti. Instanta a admis exceptia necompetentei teritoriale si a declinat solutionarea cauzei in favoarea Judecatoriei Sector 1 Bucuresti. Instanta in favoarea careia a fost declinata cauza, a admis exceptia necompetentei teritoriale, a constatat ivit conflictul negativ de competenta si a inaintat dosarul Inaltei Curti de Casatie si Justitie pentru a hotari asupra conflictului. La termenul de judecata din data de 08.12.2010, I.C.C.J. a stabilit competenta in favoarea Judecatoriei Constanta.
	Judecatoria Sector 1 Bucuresti - ds. 11689/299/2010				
	Inalta Curte de Casatie si Justitie - Sectia comerciala - ds. 11689/299/2010				

	Judecatoria Constanta - ds. 3524/212/2011				T: 18.03.2011
12.	Judecatoria Moinesti - ds. 3748/260/2009 Tribunalul Bacau- Sectia comerciala si contencios administrativ - ds. 5971/110/2010	Contestatie la executare	S.C. PETROM S.A. - contestator B.E.J. Bindileu Eugen - intimat B.E.J. Popa Valentin - intimat		S.C. Petrom S.A. a formulat contestatie la executare impotriva actelor de executare emise de B.E.J. Bindileu Eugen, la cererea creditorului B.E.J. Popa Valentin. Instanta a admis exceptia autoritatii de lucru judecat, a respins contestatia formulata de S.C. Petrom S.A. pe exceptia autoritatii de lucru judecat si a obligat contestatoarea la plata catre intimat a sumei de 1.700 lei cheltuieli de judecata reprezentand onorariu avocat. S.C. OMV PETROM S.A. (noua denumire a societatii) a declarat recurs. La termenul de judecata din data de 08.02.2011, instanta a suspendat judecata cauzei in temeiul art. 244 alin. (1) pct. 1 C.pr.civ..
13.	Judecatoria Onesti - ds. 1753/270/2009	Completare carnet de munca	Pascut Cristian Marius - reclamant		Prin Sentinta nr. 1487/13.05.2009 instanta a admis exceptia lipsei calitatii procesuale pasive invocate de parata Rafo si a respins

					actiunea. Reclamantul a declarat recurs (Tribunalul Bacau – ds. 1753/270/2009). La termenul de judecata din data de 18.12.2009, instanta a suspendat solutionarea cauzei, in temeiul art. 155 ¹ C.pr.civ.. Cauza a fost repusa pe rol pentru perimare. (T: 11.03.2011)
14.	Tribunalul Bacau – Sectia comerciala si contencios administrativ – ds. 7131/110/2009.	Contencios administrativ	Primarul Municipiului Craiova Unitatea Administrativ Teritoriala Craiova Primaria Craiova – Directia Impozite si Taxe Locale – parate	114.780 lei – impozit pe cladiri-diferenta pe trecut	Rafo a formulat contestatie impotriva Dispozitiei nr. 21006/17.06.2009 si a Deciziei de impunere nr. 32210/27.03.2009. La termenul de judecata din data de 24.11.2010, instanta a admis contestatia.
15.	Tribunalul Bacau – Sectia comerciala si contencios administrativ – ds. 7132/110/2009.	Contencios administrativ	Primarul Municipiului Craiova Unitatea Administrativ Teritoriala Craiova Primaria Craiova – Directia Impozite si Taxe Locale – parate	1.252,06 lei – impozit pe teren-diferenta pe trecut.	Rafo a formulat contestatie impotriva Dispozitiei nr. 21016/17.06.2009 si a Deciziei de impunere nr. 52150/27.03.2009. Prin Sentinta nr. 347/31.05.2010 a fost admisa actiunea.
16.	Judecatoria Turda – ds. 5616/328/2009	Fond funciar	Momeu Nicolae - reclamant		Reclamantul solicita constatarea nulitatii pariale a unor titluri de proprietate si obligarea comsiei locale a comunei Mihai Viteazu, jud. Cluj la punerea in posesie si

					emiterea unor noi titluri de proprietate. La termenul de judecata din data de 24.09.2010 instanta a dispus suspendarea cauzei in baza art. 243 pct. 1 C.pr.civ. pana la introducerea in cauza a mostenitorilor paratei Marina Susana. Cauza a fost repusa pe rol. (T: 18.03.2011)
17.	Inalta Curte de Casatie si Justitie – Sectia comerciala – ds. 1963/110/2008	Actiune in revendicare	Glencore Energy UK Ltd – reclamant		Actiune in revendicare a 6.920 to motorina, formulata de Glencore impotriva Rafo. Prin Sentinta civila nr. 204/ 01.06.2009 Tribunalul Bacau a admis exceptia insuficientei timbrari si a anulat cererea formulata de reclamant. Glencore a declarat apel. Prin Decizia nr. 49/18.05.2010 Curtea de Apel Bacau a respins apelul ca neintemeiat. Glencore a declarat recurs. La termenul de judecata din data de 23.02.2011 I.C.C.J. a respins recursul ca nefondat.
18.	Tribunalul Bacau – Sectia comerciala si contencios administrativ – ds. 4810/110/2008	Sechestrul judiciar	Glencore Energy UK Ltd - reclamant		Glencore a solicitat in instanta infiintarea sechestrului judiciar asupra cantitatii de 6.920 to motorina. La termenul din 28.11.2008, instanta a suspendat judecarea cauzei, la cererea reclamantului, in temeiul art. 244 alin. 1 pct. 1

19.	Tribunalul Bacau – Sectia comerciala si contencios administrativ – ds. 5004/110/2008	Actiune in revendicare	Glencore Energy UK Ltd - reclamant		C.pr.civ. Glencore a formulat actiune in revendicare a cantitatii de 123.530, 158 to titei. Prin Incheierea de sedinta din 24.11.2008, instanta a anulat cererea ca netimbrata. Instanta, la termenul din data de 11.05.2009, a dispus cererea reconventionala si cererea de chemare in garantie de cererea principala si a suspendat solutionarea cererii principale si a cererii de chemare in garantie in temeiul art. 244 C.pr.civ. Glencore Energy UK Ltd. a declarat apel. Curtea de Apel Bacau a admis apelul, a desfiintat Incheierea pronuntata de Tribunalul Bacau in data de 24.11.2008 si a trimis cauza Tribunalului Bacau pentru rejudecarea actiunii. Glencore a declarat recurs, respins ca nefondat de catre Inalta Curte de casatie si Justitie. In rejudecare, la termenul de judecata din data de 29.11.2010, Tribunalul Bacau a admis exceptiile netimbrarii ale cererii principale, cererii reconventionale si a cererii de
-----	--	---------------------------	---------------------------------------	--	--

					chemare in garantie si anulat cele trei cereri ca netimbrate.
20.	Tribunalul Bacau – Sectia comerciala si contencios administrativ – ds. 5005/110/2008	Sechestrul judiciar	Glencore Energy UK Ltd - reclamant		Glencore a solicitat in instanta infiintarea sechestrului judiciar asupra cantitatii de 123.530,158 to titei. La termenul din 26.11.2008, instanta a suspendat judecarea cauzei, la cererea reclamantului, in temeiul art. 244 alin. 1 pct. 1 C.pr.civ.
21.	Tribunalul Prahova – Sectia comerciala si de contencios administrativ – ds. 4642/105/2008	Actiune in revendicare	Glencore Energy UK Ltd - reclamant		Actiune formulata de Glencore Energy UK Ltd prin care solicita, initial, instantei sa oblige S.C. CONPET S.A. sa nu pompeze titeiul din conducta catre nici o destinatie fara acordul sau. Au fost introduse in cauza si Rafo, S.C. Oil Terminal S.A. si Expanet Trading Ltd, reclamanta precizandu-si ulterior actiunea, solicitand restituierea in natura de catre Rafo a cantitatii de 30.000 tone titei. Prin Sentinta nr. 179/ 10.06.2010, instanta a admis exceptia netimbrarii si a anulat actiunea ca netimbata, respingand cererea de chemare in judecata in temeiul art. 57 C.pr.civ. a Expanet Trading Ltd. ca ramasa fara obiect.

					Glencore a declarat apel. Prin Decizia nr. 159/16.12.2009, Curtea de Apel Ploiesti a admis apelul, a desfiintat sentinta si a trimis cauza spre rejudecare Tribunalului Prahova. Glencore a declarat recurs, respins de catre Inalta Curte de Casatie si Justitie ca nefondat. Cauza se afla in rejudecare. (T: 17.06.2011)
22.	Curtea de Apel Bacau – Sectia comerciala, contencios administrativ si fiscal – ds. 5437/110/2009	Actiune in anulare	Nicolaie Horga - reclamant		Horga Nicolaie a formulat actiune in constatarea nulitatii absolute a Hotararii A.G.E.A. Rafo si a Hotararii A.G.E.A. Rafo din data de 11.11.2009. Prin Sentinta nr. 9/29.03.2010 a fost respinsa actiunea ca neintemeiata. Reclamantul a declarat apel. In data de 24.02.2011, Curtea de Apel Bacau a respins apelul ca nefondat.
23.	Biroul Executorului Judecatoresc Prisecariu Cezar Sorin – ds. 587, 588, 589/2006	Executare silita	S.C. PERLA MOLDOVEI S.A. - debitor	13.385.666,58 lei (c/val livrari produse, penalitati de intarziere, cheltuieli de judecata, aport investitional adus de S.C. Rafo S.A. la asocierea in participatiune, c/val contracte de cesiune)	Creanta constituie obiectul dosarelor de executare silita aflate pe rolul Biroului Executorului Judecatoresc Prisecariu Cezar Sorin. Procedura in derulare.

				creanta)	
24.	Tribunalul Bacau – ds. 255/110/2005 (ds. vechi 2342/2005)	Legea nr. 85/2006 privind procedura insolventei	S.C. SERVGRUP S.A. - debitor	8.608.780,97 lei - cf. sentinta civila, c/val aport in numerar in baza contractului de asociere in participatiune, dobanda legala, cheltuieli de judecata	Rafo este inscrisa in tabelul preliminar al creantelor S.C. Servgrup S.A. cu suma de 8.773.333,16 lei, creanta chirografara, din care, in urma valorificarii bunurilor debitorului, i-a fost distribuita suma de 164.552,19 lei. Procedura in derulare. Este formulata o contestatie impotriva creantei Rafo, intemeiata pe prevederile art. 75 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolventei (T: 24.03.2011).
25.	Tribunal Bucuresti – Sectia a VII-a comerciala – ds. 29546./3/2008	Legea nr. 85/2006 privind procedura insolventei	S.C. DRAMIRAL GROUP S.A. BUCURESTI - debitor	1.424.640,32 lei - c/val marfa livrata si neachitata, pen. de intarziere, taxa scont, dob.leg., cheltuieli de judecata	Rafo a formulat cerere de admitere a creantei chirografare. S-a formulat contestatie impotriva masurii lichidatorului de a nu include in tabelul creditorilor creanta S.C. Rafo S.A. Solutionarea cauzei este suspendata in temeiul art. 155 ¹ C.pr.civ.
26.	Biroul Executorului Judecatoresc Oancea Petru – ds. 70/2007	Executare silita	S.C. SOCAMI PROMOTION S.R.L. - debitor	8.174 lei reprezentand cval produse petroliere si penalitati de intarziere.	Rafo a formulat cerere de executare silita. Procedura in derulare.
27.	Tribunalul Iasi – ds. 717/99/2006 (ds. vechi 717/2006)	Actiune in daune	D.G.F.P. Iasi - parat D.R.V. Iasi - parat	298.688,32 lei reprezentand c/val. a 151.700 kg. motorina	Prin sentinta civila nr. 576/19.01.2004 a fost admisa actiunea formulata de Rafo in sensul obligarii la plata acestor

					sume in solidar de catre DGFP Iasi si DRV Iasi. Impotriva acestei sentinte s-a formulat apel de catre parate. In momentul de fata solutionarea cauzei este suspendata in temeiul art. 36 din Legea nr. 85/2006 coroborat cu art. 243 alin.1 pct.5 Cod procedura civila.
28.	Tribunalul Bacau – Sectia comerciala si contencios administrativ – ds. 151/110/2005 (ds. vechi 3868/2005)	Legea nr. 85/2006 privind procedura insolventei	S.C. RAFO GAZ S.R.L. - debitor	7.812.178,73 lei - c/val facturi neachitate, penalitati de intarziere, dobanda legala, chelt. de judecata si de executare	Rafo este creditor chirografar, in tabelul definitiv consolidat al creantelor, fiind inscrisa cu suma totala de 7.912.178,83 lei., creanta chirografara. In cadrul procedurii de faliment, societatii noastre i-a fost distribuita suma de 150.000,1 lei. Procedura in derulare (09.03.2011).
29.	Curtea de Apel Bacau – ds. 1671/110/2008	Actiune in pretentii	S.C. GENERAL GRUP CONSULTING GCC S.R.L. - parat	198.739 lei (c/val facturi, penalitati, si cheltuieli de judecata)	Prin Sentinta nr. 1064/07.11.2008, Tribunalul Bacau a admis in parte actiunea promovata de Rafo si a obligat parata la plata sumei de 193.374,66 lei. Parata a formulat apel. La termenul de judecata din 14.07.2009, instanta a sesizat Curtea Constitutionala cu exceptia de neconstitutionalitate a dispozitiilor art. 4 din O.U.G. nr. 51/2008 privind ajutorul

					public judiciar (invocata de apelanta-parata) si a suspendat judecata pana la solutionarea exceptiei, potrivit art. 29 alin. (5) din Legea nr. 47/1992. Prin Decizia nr. 230/09.03.2010 pronuntata in ds. 6787D/2009 Curtea Constitutionala a respins exceptia.
30.	Curtea de Apel Cluj – Sectia civila – ds. 3633/117/2008	Expropriere pentru cauza de utilitate publica	Statul roman prin Compania Nationala de Autostrazi si Drumuri Nationale din Romania – intimat		Rafo a solicitat instantei de judecata ca, in urma efectuarii unei expertize de specialitate, sa acorde societatii noastre o despagubire la valoarea reala a suprafetei de 748 mp, suprafata cu care va fi expropriata ca urmare a realizarii obiectivului de investitie Autostrada Brasov-Cluj-Bors. S-a dispus efectuarea unei expertize tehnice judiciare. Prin Sentinta nr. 783/24.09.2010, Tribunalul Cluj a admis actiunea si a obligat paratul sa plateasca suma de 3.450 lei reprezentand cheltuieli de judecata. Ambele parti au formulat apel. La data de 18.02.2011, Curtea de Apel Cluj a respins ca nefondat apelul declarat de reclamanta Rafo, precum si apelul declarat de Statul roman prin C.N.A.D.N.R. impotriva Sentintei civile nr.

					783/24.09.2010 a Tribunalului Cluj, pronuntata in dosaul nr. 3633/117/2008, pe care o mentine.
31.	Judecatoria Onesti – ds. 3241/270/2008	Plangere contraventionala	S.C. ECO PETROLEUM S.A. - contestator		S.C. Eco Petroleum S.A. a formulat plangere impotriva procesului-verbal de constatare si sanctionare a contraventiilor nr. 0058830 intocmit de catre Garda Financiara Bacau, prin care S.C. Costea & Bob S.R.L. a fost amendata cu 100.000 lei, dispunandu-se si confiscarea a 171,532 tone motorina. S.C. Rafo S.A. prin administratorul judiciar Sierra Quadrant a fost introdusa in cauza, pentru opozabilitate, prin Incheierea de sedinta din data de 03.09.2008. Prin Sentinta civila nr. 3547/16.12.2008 plangerea a fost respinsa. S.C. Eco Petroleum S.A. a formulat recurs. Termen: La data de 02.06.2009, Tribunalul Bacau a admis recursul, a casat sentinta recurata si a trimis cauza spre rejudecare. In rejudecare, la termenul de judecata din data de 16.02.2011, instanta a anulat procesul-verbal.

32.	Tribunalul Comercial Cluj – ds. 4953/1285/2006	Actiune in constatare asupra 5.500 mp si statie carburanti, situate in jud. Cluj.	Gasca Cecilia - reclamant		Gasca Cecilia solicita instantei sa constate dreptul de proprietate asupra statiei de distributie carburanti - constructie (drept dobandit prin accesiune), sa oblige S.C. Rafo S.A. sa lase reclamantei in deplina proprietate si posesie imobilul compus din teren plus constructie. S.C. Rafo S.A. a formulat Cerere de chemare in garantie a fostului vanzator – S.C. B.K.P. Trading Impex S.R.L. (fosta S.C. V.G.B. Impex S.R.L. Bucuresti). S.C. B.K.P. Trading Impex S.R.L. a formulat la randul sau, cerere de chemare in garantie a vanzatorului, S.C. Porto Petrol S.R.L. Timisoara. In cauza dispus efectuarea unei expertize tehnice si a unei expertize topografice. (T: 04.05.2011)
33.	Inalta Curte de Casatie si Justitie – ds. 890/32/2007	Legea nr.10/2001	Bercuci Carmen – reclamant Statul prin Ministerul Finantelor Publice - intimat	C/val a 1,3986 ha teren aflat in detinerea S.C. Rafo S.A.	In apel, Curtea de Apel Bacau a pronuntat Decizia civila nr. 150/05.11.2008 prin care reclamantei i s-au acordat masuri reparatorii prin echivalent constand in despagubiri banesti, in cuantum de 403.641,45 lei. Rafo si A.N.A.F. au formulat

	Judecatoria Onesti – ds. 7674/270/2010	Contestatie la executare		415.150,15 lei – debit + onorariu si cheltuieli de executare	recurs. Prin Decizia nr. 1830/17.03.2010, I.C.C.J. a respins ambele recursuri. Rafo a formulat contestatie la executare impotriva actelor de executare silita emise, in data de 11.11.2010, de B.E.J. Tabarcea Alexandru, in dosarul de executare nr. 218/E/2010 si a executarii silita insasi. La aceasta cauza a fost conexat dosarul nr. 256/270/2011 al Judecatoriei Onesti avand ca obiect contestatie la executare impotriva actelor de executare silita (415.592,78 lei – debit + onorariu si cheltuieli de executare emise, in data de 17.12.2010, de B.E.J. Tabarcea Alexandru, in dosarul de executare nr. 218/E/2010. la termenul de judecata din data de 25.02.2010, instanta a respins contestatia la executare.
34.	Curtea de Apel Bucuresti – ds. 9838/302/2007	Legea nr. 10/2001	Romanchievici Maria Vanda –reclamant		Reclamanta revendica proprietatea asupra hotelului Boulevard din Bucuresti, achizitionat de Rafo in ianuarie 2001 si instrinat ulterior in 2003. Judecatoria Sector 5, prin Sentinta nr. 3174/25.04.2009, a respins actiunea promovata de

					reclamanta, ca fiind formulata de o persoana fara calitate procesuala activa. Reclamanta a declarat apel. La data de 09.03.2009, Tribunalul Bucuresti a respins apelul ca nefondat. Reclamanta a declarat recurs. La termenul de judecata din data de 10.05.2010 Curtea de Apel Bucuresti a dispus suspendarea judecarii cauzei in baza dispozitiilor art. 243 pct. 1 C.pr.civ. Recurenta-reclamanta a formulat cerere de repunere pe rol, ce a fost respinsa la termenul de judecata din data de 11.10.2010.
35.	Inalta Curte de Casatie si Justitie – Sectia comerciala, – ds. 6825/110/2008	Obligatia de a face	S.C. DSS GUARD SERV S.R.L. - reclamant		Reclamanta a promovat actiune in vederea obligarii Rafo la preluarea prin proces-verbal a statiilor de distributie carburanti (Butoiesti si Brastavatu) de la S.C. DSS Guard Serv S.R.L., care a asigurat paza si plata de daune-interese in valoare de 100 lei/zi pana la data pronuntarii hotararii pana la data executarii obligatiei. Prin Sentinta civila nr. 57/10.02.2010, Tribunalul Bacau a admis actiunea asa cum

					a fost formulata, obligand Rafo si la plata cheltuielilor de judecata in cuantum de 2.308,3 lei. Rafo a declarat apel. Prin Decizia nr. 93/16.11.2010 Curtea de Apel Bacau a respins apelul, Rafo fiind obligata la plata sumei de 1250 lei, cheltuieli de judecata. Prin Incheierea data in Camera de Consiliu in data de 07.12.2010, instanta a admis cererea de indreptare a erorii materiale formulata de S.C. Dss Guard Serv S.R.L. si a dispus indreptarea erorii materiale din dispozitivul Deciziei nr. 93/16.11.2010 in sensul obligarii apelantei la 2.500 lei in loc de 1.250 lei. Rafo a declarat recurs. (T. 31.05.2011). Rafo a formulat plangere penala impotriva lui Boboc Virgiliu-Silviu pentru savarsirea infractiunii de fals in declaratii. Prin Rezolutia din data de 07.06.2010 in dosarul nr. 71/P/2010, prim-procurorul Parchetului de pe langa Judecatoria Strehaia a confirmat propunere de neincepere a
--	--	--	--	--	--

					urmaririi penale. Rafo a formulat plangere impotriva Rezolutiei de neincepere a urmaririi penale. Prin Rezolutia din data de 20.09.2010 in dosarul nr. 885/II/2/2010, prim-procurorul Parchetului de pe langa Tribunalul Mehedinti a respins plangerea. Rafo a formulat plangere impotriva Rezolutiilor Parchetului. Prin Sentinta nr. 3/11.01.2011 pronuntata in dosarul nr. 2045/313/2010, Judecatoria Strehaia a admis plangerea, a desfiintat Rezolutia 71/P/2010 din 07.06.2010 a Parchetului de pe langa Judecatoria Strehaia si a trimite cauza la parchetul de pe langa Judecatoria Strehaia in vederea inceperii urmaririi penale impotriva faptuitorului Boboc Virgiliu Doru, pentru savarsirea infractiunii prevazute de art. 292 Cod penal.
36.	Curtea de Apel Bacau – Sectia penala – ds. penal 5271/270/2008	Furt calificat	Bozirev Victor - inculpat		Rafo are calitatea de parte civila in dosarul avand ca obiect judecarea numitului Bozirev Victor sub aspectul savarsirii infractiunii de furt calificat. Bozirev Victor a intocmit acte false pentru cantitatea de

					171.532 tone motorina, achizitionate de la Rafo pe numele S.C. Costea Bob S.R.L., al carei administrator era. Valoarea motorinei era de 595.000 lei. Prin Sentinta nr. 437/18.06.2009, Judecatoria Onesti, in baza art. 290 Cod penal, condamna inculpatul la 2 ani inchisoare. In baza art. 81 Cod penal dispune suspendarea conditionata a executarii pedepsei pe durata termenului de incercare de 4 ani. Achita inculpatul pentru infractiunea de furt calificat si pentru tentativa la infractiunea de evaziune fiscala. Respinge cererile partilor civile Eco Petroleum si A.N.A.F. Bucuresti. A.N.A.F. si S.C. Eco Petroleum S.A. au declarat apel. Prin Decizia nr. 464/A/18.11.2010, Tribunalul Bacau a respins ca nefondat apelul partii civile A.N.A.F.; si ca tardiv apelul partii civile S.C. Eco Petroleum S.A.. D.G.F.P. Bacau a formulat recurs. (T: 07.04.2011)
--	--	--	--	--	--

37.	Tribunalul Tulcea – ds. 9/88/2002	Legea nr. 85/2006 privind procedura insolventei	S.C. MULNOTEHNOPLUS S.R.L. – debitor	322.000 lei	Rafo este inscrisa in tabelul de creante cu creanta garantata. Procedura de faliment in derulare, in sensul identificarii posibilitatilor de valorificare a statiei de distributie carburanti (cladire) a debitorului. Rafo este proprietar al terenului pe care se afla statia de distributie carburanti. (T: 13.05.2011)
38.	B.E.J. Vlad Constantin	Executare silita	S.C. VALENTINA COM S.R.L. - debitor	238.278,80 lei	Rafo detine creanta garantata si a formulat cerere de executare silita. Prin procedura executarii silite s-a incasat suma de 34.866 lei, ca urmare a vanzarii la licitatie a bunului imobil al debitorului, conform procesului verbal incheiat in data de 23.07.2008, suma fiindu-ne distribuita. Societatea debitoare este radiata.
39.	B.E.J. Tabarcea Alexandru – ds. 62/E/2009 (nr. vechi 356/E/02)	Executare silita	Dobrovat Alexandru si Dobrovat Ana – debitori	221.949,80 lei - debit + penalitati de intarziere	Rafo a formulat cerere de executare silita. Dosarul de executare a fost preluat de catre B.E.J. Tabarcea Alexandru ca urmare a incetarii activitatii a B.E.J. Bejenaru Dorin. Executorul judecatoresc ne-a inapoiat titlul executoriu.
40.	B.E.J. Prisecariu Sorin – ds. 12/2005	Executare silita	Nechita Lenuta – debitor Nechita Celia-Beatrice – contestator	52.431,86 lei - debit si cheltuieli de judecata	Rafo a formulat, in temeiul titlului executoriu – Sentinta penala nr. 1310/2002, cerere de

					executare silita. Nechita Celia-Beatrice a formulat contestatie la executare impotriva actelor de executare efectuate in dosar de catre B.E.J. Prisecariu Sorin. Contestatia a fost respinsa de Judecatoria Moinesti – dosar nr. 2755/260/2008. Contestatoarea a formulat recurs, calificat de Tribunalul Bacau drept apel, la termenul de judecata din data de 25.02.2011, cauza fiind trimisa spre repartizare aleatorie intr-un complet de apeluri.
41.	Tribunalul Sibiu – ds. 7/85/2000	Legea nr. 85/2006 privind procedura insolventei	S.C. CARBOSIN S.A. – debitor	15.480 lei - dobanda legala.	Rafo a avut calitatea de creditor chirografar si a incasat in totalitate creanta inregistrata in tabel. Procedura este in desfasurare. (T: 16.03.2011)
42.	Tribunalul Bacau – ds. 79/110/2005 (ds. vechi 2550/2005)	Legea nr. 85/2006 privind procedura insolventei	S.C. CAROM S.A. – debitor	1.424.247,88 lei - din care 1.390.817,54 lei - debit si 33.430,35 lei - accesorii	Desi in tabelul preliminar de creante, Rafo a fost inregistrata cu suma de 2.570.601,05 lei – creanta chirografara, in tabelul definitiv si tabelul definitiv consolidat a fost inregistrata cu suma de 1.424.247,88 lei, fara a fi notificata in acest sens Rafo face demersuri de a se rectifica eroarea. Procedura de faliment este in derulare. (T: 01.04.2011)
43.	Tribunalul Hunedoara	Legea nr.	S.C. TRANS OIL BAIA	490.930,58 lei	In Tabelul de creante, Rafo are

	- ds. 3/97/2002 (ds. vechi 4866/2002)	85/2006 privind procedura insolventei	IMPEX S.R.L. - debitor	- debit + penalitati de intarziere	calitatea de creditor garantat (251.545,29 lei cu titlu de c/val marfa, art.121 alin.2 din Legea 85/2006 si 251.545,29 lei cu titlu de penalitati). In cadrul procedurii Rafo a incasat 12.160 lei. Procedura falimentului este in derulare, in ce priveste valorificarea statiei de distributie carburanti, proprietate a debitorului. (T : 09.06.2011)
44.	Tribunalul Suceava - ds. 5640/86/2006	Legea nr. 85/2006 privind procedura insolventei	S.C. Irinest S.R.L. - debitor	122.339,37 lei - penalitati de intarziere si cheltuieli de judecata.	Rafo are calitate ade creditor garantat in procedura de faliment aflata pe rolul Tribunalului Suceava, prin inscrierea la AEGRM a ID 2001/GPX constand in gajarea liniei CF TIP 40 de 467 ml. Procedura este in desfasurare. T: 15.03.2011
45.	Tribunalul Bucuresti - ds. 40/3/1999	Legea nr. 85/2006 privind procedura insolventei	S.C. SIBCO LTP IMPEX S.R.L. - debitor	12.656 lei reprezentand: - penalitati de intarziere	Rafo are calitatea de creditor chirografar. La termenul de judecata din data de 06.12.2010 instanta a probat raportul final al lichidatorului judiciar si a inchis procedura falimentului. A.V.A.S. a declarat recurs.
46.	Tribunalul Hunedoara - ds. 77/97/2004 (ds. vechi 864/2004),	Legea nr. 85/2006 privind procedura	COOPERATIVA DE CREDIT EURO CREDIT PETROSANI - debitor	4.281,80 lei, - debit + dobanda legala	Rafo are calitatea de creditor chirografar. La termenul de judecata din data de 16.12.2010

	reinregistrare 7547/97/2008	insolventei			a fost respinsa cererea de antrenare a raspunderii si a fost inchisa procedura falimentului. A.J.O.F.M. Hunedoara a declarat recurs. La termenul de judecata din data de 09.03.2011 a fost admis recursul, casata hotararea atacata si trimisa cauza spre rejudecare sub aspectul cererii de antrenare a raspunderii.
47.	Judecatoria Onesti – ds. 689/270/2011	O.G. nr. 5/2001	Totu Nicoleta – Daniela - debitor	8.144,34 lei reprezentand c/val chirie si intretinere - cheltuieli de judecata	Rafo a formulate somatie de plata pentru recuperarea restantelor la chirie si intretinere inregistrate de chirias. La termenul de judecata din data de 22.02.2011, instanta a admis, in parte, cererea.
48.	Curtea de Apel Bacau – ds. 754/110/2010	Obligatia de a face	Ciubotaru Ion – reclamant S.C. CONPET S.A. – parat		Ciubotaru Ion a chemat in judecata S.C. CONPET S.A. si Rafo pentru a fi obligate la devierea traseului conductei petroliere ce traverseaza proprietatea acestuia. Conducta este proprietatea S.C. CONPET S.A. Prin Sentinta civila nr. 48/10.01.2005 Judecatoria Onesti a admis actiunea petentului fata de S.C. CONPET S.A. si a respins-o fata de Rafo. In rejudecarea caii de atac a apelului, prin Decizia nr. 9/01.06.2010, Tribunalul

					Bacau a admis apelul declarat de S.C. CONPET S.A. si a respins apelul declarat de Ciubotaru ca nefondat. Ambele parti au formulat recurs. (T: 31.03.2011)
49.	B.E.J. Bara Dragos	Litigiu de munca	Ilie Nicolae - debitor	319 lei - venituri salariale + dobanda legala	Rafo a formulat cerere de executare silita in temeiul titlului executoriu - Sentinta civila nr. 453/20.06.2008. Procedura de executare silita este in desfasurare.
50.	B.E.J. Bara Dragos	Litigiu de munca	Manea Emil - debitor	1.035 lei - venituri salariale necuenite + dobanda legala	Rafo a formulat cerere de executare silita in temeiul titlului executoriu - Sentinta civila nr. 396/16.05.2008. Procedura de executare silita este in desfasurare.
51.	B.E.J. Bara Dragos	Executare silita	Visan Severina - debitor	1.981,07 lei - venituri salariale necuenite + dobanda legala	Rafo a formulat cerere de executare silita in temeiul titlului executoriu - Sentinta civila nr. 26/18.02.2008. Procedura executarii silita este in desfasurare.
52.	B.E.J. Bara Dragos	Executare silita	Cojocca Marian - debitor	2.205,76 lei - venituri salariale necuenite + dobanda legala	Rafo a formulat cerere de executare silita in temeiul titlului executoriu - Sentinta civila nr. 25.01.2008. Procedura executarii silita este in desfasurare.
53.	B.E.J. Bara Dragos	Executare silita	Ghionoiu Ion - debitor	1.193,81 lei - venituri salariale necuenite + dobanda	Rafo a formulat cerere de executare silita in temeiul titlului executoriu - Sentinta

				legala	civila nr. 44/25.01.2008. Procedura executarii silite este in desfasurare
54.	B.E.J. Bara Dragos	Executare silita	Rotaru Ion – debitor	1.194,73 lei - venituri salariale necuenite + dobanda legala	Rafo a formulat cerere de executare silita in temeiul titlului executoriu nr. 302/25.04.2008. Procedura executarii silite este in desfasurare.
55.	B.E.J. Bara Dragos	Executare silita	Savin Mihaela - debitor	827.04 lei - venituri salariale necuenite + dobanda legala	Rafo a formulat cerere de executare silita in temeiul titlului executoriu nr. 251/11.04.2008. Procedura executarii silite este in desfasurare.
56.	B.E.J. Bara Dragos	Executare silita	Mohagic Carmen - debitor	1.821,53 lei - venituri salariale necuenite + dobanda legala	Rafo a formulat cerere de executare silita in temeiul titlului executoriu – Sentinta civila nr. 1660/05.12.2007. Procedura executarii silite este in desfasurare
57.	B.E.J. Bara Dragos	Executare silita	Roscanu Daniel – debitor	2.460,60 lei - venituri salariale necuenite + dobanda legala	Rafo a formulat cerere de executare silita in temeiul Sentintei civile nr. 1661/05.12.2007. Procedura executarii silite este in desfasurare
58.	B.E.J. Bara Dragos	Executare silita	Tomozei Daniela – debitor	886,58 lei - venituri salariale necuenite + dobanda legala	Rafo a formulat cerere de executare silita in temeiul titlului executoriu – Sentinta civila nr. 397/16.05.2008. Procedura executarii silite este in desfasurare

59.	B.E.J. Bara Dragos	Executare silita	Dragomir Petru Eminescu - debitor	1.629,00 lei - venituri salariale necuenite + dobanda legala.	Rafo a formulat cerere de executare silita in temeiul titlului executoriu - Sentinta nr. 134/29.02.2008. Procedura executarii silita este in desfasurare.
60.	Tribunalul Vaslui - ds. 2485/89/2009	Legea nr. 85/2006 privind procedura insolventei	S.C.FEPA S.A. - debitor	259,16 lei - c/val T.V.A. si cheltuieli de judecata	Rafo este inscrisa in tabel cu la categoria creantelor chirografare. (T: 23.03.2011)
61.	Judecatoria Onesti - ds. 1226/270/2007	O.G. nr. 5/2001 privind procedura somatiei de plata	S.C. Romcamion S.R.L. - debitor	1.015,55 lei - debit	Instanta a admis cererea si a obligat debitorul la plata sumei de 5.015,55 lei si 39 lei cheltuieli de judecata. S-a reusit recuperarea sumei de 4.000 lei. Debitorul este dizolvat.
62.	Tribunalul Bacau - Sectia civila - ds. 454/110/2011	Litigiu de munca	Popa Minodora - parat	6.530 lei - c/val. plati compensatorii	Rafo a formulat cerere de chemare in judecata pentru obligarea paratei la restituirea platilor compensatorii acordate de societate cu ocazia concedierii individuale, plati compensatorii care, in momentul de fata au caracter nedatorat, prin anulara in instanta a deciziei de concediere. (T: 28.09.2011)
63.	Curtea de Apel Bacau - ds. 1464/110/2008	Litigiu de munca	Popa Minodora - reclamant		Popa Minodora a formulat cerere pentru acordare de drepturi banesti. Prin Sentinta nr. 863/D/26.05.2010, Tribunalul Bacau a admis cererea de chemare in judecata

					si a obligat Rafo la plata sumei de 25.447 lei si a sumei de 500 lei cheltuieli de judecata. Rafo a declarat recurs. Prin Decizia nr. 1429/24.11.2010, Curtea de Apel Bacau a admis recursul, a modificat in parte hotararea recurata si pe fond a respins actiunea ca nefondata. Reclamanta a formulat cerere de revizuire impotriva Deciziei nr. 1429/24.11.2010, formandu-se pe rolul Curtii de Apel Bacau dosarul nr. 30/2/2011. La termenul de judecata din data de 07.03.2011 cererea de revizuire a fost respinsa.
64.	Tribunalul Bacau – Sectia comerciala si contencios administrativ – ds. 3625/110/2009	Executare silita	S.C. ULEION PRODIMPEX S.R.L. - debitor	4.557,35 lei - debit + penalitati de intarziere + cheltuieli de judecata	Rafo a formulat cerere de admitere a creantei in temeiul titlului executoriu – Sentinta civila nr. 3916/30.11.2007. Creanta chirografara a fost inregistrata in tabel. Procedura este in derulare. (T: 28.09.2011).
65.	Tribunalul Bacau – ds. 6026/110/2007	Legea nr. 85/2006 privind procedura insolventei	S.C. EDILITAR S.A. - debitor	13.332,59 lei - debit, cheltuieli de judecata si cheltuieli de executare	Rafo este inregistrata in tabelul de creante cu creanta chirografara. Procedura in derulare. (T: 15.04.2011).

66.	Tribunalul Bacau – Sectia comerciala si de contencios administrativ – ds. 78/110/2010	Actiune pretentii	in S.C. RAFO GAZ S.R.L. - reclamant S.C. RODIATIN S.R.L. - parat	Pretentii reprezentand c/val. a 333 butelii si 6 rastele de butelii	S.C. RODIATIN S.R.L. a chamat in judecata Rafo, in temeiul art. 57 si urmatoarele C.pr.civ. Prin Sentinta civila nr. 2815/02.10.2009 instanta a obligat S.C. RODIATIN S.R.L. sa achite reclamantei 21.234,88 lei + 2.000 lei cheltuieli de judecata. S.C. Rodiatin S.R.L. a declarat recurs. La termenul de judecata din data de 14.09.2010 Tribunalul Bacau a admis recursul, a casat sentinta si a trimis cauza spre rejudecare.
67.	Tribunalul Bacau – Sectia penala – ds. 2551/110/2010	Plangere penala	Rache Octavian – inculpat	89.747 lei – despagubiri civile	Rafo are calitate de parte civila si a formulat plangere penala pentru savarsirea infractiunii de inselaciune. Prin Sentinta nr. 127/17.02.2010 Judecatoria Onesti l-a condamnat pe inculpat la inchisoare in regim de detentie si l-a obligat la plata despagubirilor civile catre Rafo. Inculpatul a declarat apel. Prin Decizia nr. 97/08.03.2011 Tribunalul Bacau a respins apelul.
68.	Judecatoria Buhusi – ds. 1399/199/2009	Plangere penala	Plosnita Alexandru – inculpat	2.049,32 lei – despagubiri civile	Rafo are calitate de parte civila in cauza privind savarsirea infractiunii de distrugere. Prin Sentinta nr. 75/10.05.2010

					Judecatoria Buhusi l-a condamnat pe inculpat la inchisoare cu suspendare si l-a obligat la plata despagubirilor civile catre Rafo. Inculpatul a promovat recurs, respins de Tribunalul Bacau ca nefondat.
69.	Tribunalul Bucuresti – Sectia I Penala – ds. 11126/3/2010	Plangere penala	Iacob Mihai, Nicolaescu Teodor – inculpati Banca Romana de Scont, S.C. Dramiral Group S.A. – parti responsabile civilmente	1.570.587,45 lei si 2.002.550 USD – pretentii civile	Rafo a formulat plangere penala in anul 2001. Inculpatii au fost trimisi in judecata in anul 2010. (T: 21.03.2011).
70.	Tribunalul Bacau – Sectia comerciala si contencios administrativ – ds. 418/110/2005	Actiune in pretentii	Banca Romana de Scont prin lichidator Fondul de Garantare a Depozitelor in Sistem Bancar – reclamant	5.644.850 lei - pretentii	Solutionarea cazului a fost suspendata in temeiul art. 42 din Legea nr. 64/1995. Cauza a fost repusa pe rol de reclamanta, ca urmare a inchiderii procedurii. (T: 31.03.2011).
71.	Judecatoria Strehaia	Contestatie la executare	D.G.F.P. Mehedinti - intimat		Contestatia la executare a fost formulata in anul 2004, solutionarea cauzei fiind suspendata ca urmare a deschiderii procedurii de reorganizare judiciara fata de Rafo. Dosarul a fost repus pe rol din oficiu. La termenul de judecata din data de 25.10.2010, s-a dispus mentinerea starii de suspendare.
72.	Tribunalul Bacau – Sectia civila – ds.	Litigiu de munca	Catana Daniel - reclamant		Contestatie la decizie de concediere. (T: 04.05.2011).

	4851/110/2010				
73.	Curtea de Apel Bucuresti – Sectia I Penala – ds. 42243/3/2005	Penal	Iacobov Corneliu, Gaureanu Toader, Marin Marin, Luchian Liliana - inculpati	24.289.450,26 lei – despagubiri civile	Rafo are calitate de apelant- parte civila. La termenul din data de 30.09.2010, Rafo a depus o declaratie de retragere a apelului si renuntare la judecata. Prin Decizia nr. 245/18.11.2010 Curtea de Apel Bucuresti a admis apelul formulat de Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie impotriva Sentintei nr. 585/12.05.2008 pronuntata de Tribunalul Bucuresti; desfiinteaza sentinta apelata si in fond, rejudecand: condamna pe inculpatul Marin Marin la 7 ani de inchisoare pentru savarsirea infractiunii de abuz in serviciu contra intereselor persoanelor in forma calificata, condamna pe inculpatul Gaureanu Toader la 6 ani de inchisoare pentru savarsirea infractiunii de abuz in serviciu contra intereselor persoanelor in forma calificata condamna pe inculpatul Iacobov Corneliu la 7 ani de inchisoare pentru savarsirea infractiunii de complicitate la abuz in serviciu contra intereselor persoanelor in forma calificata, achita pe

					inculpata Luchian Liliana pentru savarsirea infractiunii de abuz in serviciu contra intereselor persoanelor in forma calificata; achita pe inculpatii Marin Marin, Gaureanu Toader, Iacobov Corneliu, Luchian Liliana pentru savarsirea infractiunii de asociere in vederea savarsirii de infractiuni si pentru savarsirea infractiunii de spalare de bani; admite in parte actiunea formulata de partea civila Rafo si obliga in solidar pe inculpatii Marin Marin, Gaureanu Toader, Iacobov Corneliu la plata sumei de 18.455.220, 2681 lei cu titlu de despagubiri civile; obliga pe inculpatii Marin Marin, Gaureanu Toader, Iacobov Corneliu la cate 7.000 lei fiecare cheltuieli judiciare catre stat; ia act de retragerea apelului formulat de partea civila Rafo; obliga partea civila Rafo la plata sumei de 1.000 lei cheltuieli judiciare catre stat.
74.	Tribunalul Bucuresti - Sectia I Penala - ds. 28726./3/2006	Penal	Tender Ovidiu, Gaureanu Toader, Iancu Marian, Salajan Bogdan, Badea Marian, Dumitrescu Cecilia - inculpati		Rafo are calitatea de parte vatamata. (T: 11.03.2011).

75.	Tribunalul Bacau – Sectia comerciala si contencios administrativ – ds. 9049/110/2010	Actiune in raspundere	Grupul Bivolaru – reclamanti.	9.786.659,4 lei	Actiune in raspundere introdusa de catre grupul Bivolaru, pe rolul Tribunalului Brasov (dosar nr. 5819/62/2010), impotriva Sierra Quadrant S.P.R.L. si Rafo privind diferenta de creanta inregistrata in tabelul definitiv de creante si neachitata. La termenul de judecata din data de 11.11.2010, Tribunalul Brasov a admis exceptia necompetentei si a declinat competenta de solutionare in favoarea Tribunalului Bacau. Dupa declinare la data de 24.02.2011, judecatorul-sindic a constatat necompetenta functionala a judecatorului-sindic si a trimis cauza la presedintele sectiei pentru repartizarea aleatorie unui complet comercial.
76.	Tribunalul Bacau – Sectia civila – ds. 1484/110/2010	Litigiu de munca	Andronache Petru reclamant	-	Andronache Petru a formulat contestatie impotriva deciziei de sanctionare, cu 10% pe luna februarie 2010, emisa de Rafo pentru incalcarea Regulamentului Intern – parasirea locului de munca fara aprobarea conducatorului de munca. La termenul de judecata din

					data de 26.01.2011 a fost admisa contestatia.
77.	Tribunalul Bacau – Sectia civila – ds. 1506/110/2010	Litigiu munca	Marin Costica - reclamant		Marin Costica a formulat contestatie impotriva deciziei de sanctionare, cu 10% pe luna februarie 2010, emisa de Rafo pentru incalcarea Regulamentului Intern – parasirea locului de munca fara aprobarea conducatorului de munca. La termenul de judecata din data de 25.11.2010 a fost admisa contestatia.
78.	Tribunalul Bacau – Sectia civila – ds. 1485/110/2010	Litigiu de munca	Savin Gheorghe - reclamant		Savin Gheorghe a formulat contestatie impotriva deciziei de sanctionare, cu 10% pe luna februarie 2010, emisa Rafo pentru incalcarea Regulamentului Intern – parasirea locului de munca fara aprobarea conducatorului de munca. La termenul de judecata din data de 02.02.2011 a fost admisa contestatia.
79.	Judecatoria Oradea – ds. 20771/271/2010	Cerere de chemare in judecata	S.C. Coralex Com S.R.L. - parat	416,45 lei – c/val. factura - dobanda legala - cheltuieli de judecata	Rafo a formulat cerere de chemare in judecata pentru neachitarea unei cantitati de motorina vanduta paratei prin statia de distributie carburanti de la Carei. La termenul de judecata din data de 07.03.2011, instanta a admis

					exceptia netimbrarii si a anulat cererea.
80.	Judecatoria Oradea – ds. 19610/271/2010	O.G. nr. 5/2001	S.C. Coralex Com S.R.L. - debitor	416,45 lei – c/val. factura - cheltuieli de judecata	Rafo a formulat cerere privind emiterea somatiei de plata pentru neachitarea unei cantitati de motorina vanduta paratei prin statia de distributie carburanti de la Carei. Prin Ordonanta comerciala nr. 1548/10.02.2011 Judecatoria Oradea a admis cererea.
81.	Judecatoria Bacau – ds. 793/180/2011	Cerere de chemare in judecata	Autoritatea Nationala a Vamilor – parat Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi – parat Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Bacau – parat	161.112 lei – debit	Rafo a chemat in judecata paratele pentru obligarea acestora la restituirea sumei reprezentand majorari de intarziere, pe care a achitat-o, in baza unor acte administrative fiscale, fara sa o datoreze. (T: 01.06.2011)
82.	Judecatoria Bacau – ds. 794/180/2011	Cerere de chemare in judecata	Autoritatea Nationala a Vamilor – parat Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi – parat Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Bacau – parat	56.675 lei – debit	Rafo a chemat in judecata paratele pentru obligarea acestora la restituirea sumei reprezentand majorari de intarziere, pe care a achitat-o, in baza unor acte administrative fiscale, fara sa o datoreze. (T: 08.06.2011)
83.	Tribunalul Bacau – Sectia comerciala si de contencios administrativ – ds. 102/110/2004 (nr. vechi 4163/2004)	O.G. nr. 5/2001	S.C. Rafinaria Darmanesti S.A. prin lichidator judiciar Profesional Tenarus S.P.R.L. – intimat-creditor	45.413.649,44 lei	Somatia de plata formulata de S.C. Rafinaria Darmanesti S.A. prin lichidator judiciar Profesional Tenarus S.P.R.L. – intimat-creditor a fost admisa prin Sentinta civila nr.

					866/29.04.2004. Rafo a promovat cerere in anulare. Prin Incheierea de sedinta din data de 17.06.2004 a fost suspendata judecarea cererii, in temeiul art. 35 din Legea nr. 64/2005. Cauza a fost repusa pe rol din oficiu. La termenul de judecata din data de 14.02.2011 a fost respinsa sesizarea de perimare. Acest litigiu a fost solutionat irevocabil in cadrul procedurii de reorganizare judiciara a Rafo.
84.	Tribunalul Bucuresti – dosar nr. 15249/3/2011	Actiune in contencios administrativ	S.C. Energy Bio Chemicals S.A. – reclamant U.A.T. Onesti - Consiliul Local al municipiului Onesti – parat S.C. Chimcomplex S.A. - intervenient		Rafo a formulat cerere de interventie in interes propriu, solicitand suspendarea executarii Hotararii Consiliului Local al municipiului Onesti nr. 35/31.05.2004. (T: 23.03.2011)
85.	Curtea de Apel Brasov – Sectia comerciala si de contencios administrativ – ds. 411.5/62/2005	Legea nr. 85/2006 privind procedura insolventei	Glencore Energy UK Ltd – recurent Horga Nicolaie – recurent si intervenient in interes alaturat Bivolaru Ion s.a. - recurenti		Prin Sentinta nr. 1224/sind/21.06.2010 Tribunalul Brasov – Sectia comerciala si de contencios administrativ a dispus inchiderea procedurii de reorganizare judiciara fata de Rafo. Glencore Energy UK Ltd., Horga Nicolaie si grupul Bivolaru au declarat recurs.

					Prin Decizia nr. 140/R/08.03.2011, Curtea de Apel Brasov a respins cererea de suspendare a judecatii recursului declarat de creditoarea Glencore Energy UK Ltd. in dosarul nr. 411.5/62/2005 al Curtii de Apel Brasov - Sectia comerciala; a anulat ca netimbrata cererea de interventie in interesul recurentei Glencore Energy UK Ltd., formulata de creditorul Horga Nicolaie; a anulat ca netimbrat recursul declarat de creditorul Horga Nicolaie impotriva Sentintei civile nr. 1224/sind/21.06.2010, pronuntata de judecatorul-sindic in dosarul nr. 411/62/2005 al Tribunalului Brasov - Sectia comerciala si de contencios administrativ; a respins ca tardiv recursul declarat de creditorii Bivolaru Ion, Stancu Zamfir, Anastasiu Valentin George, Dumbrava Adrian, Zarna Ion, Stanica Iezeanu Dorin si Sraier Victor Daniel impotriva aceleiasi sentinte; a respins, ca nefondat, recursul declarat de creditoarea Glencore Energy UK Ltd. impotriva Sentintei civile nr.
--	--	--	--	--	---

					1224/sind/21.06.2010 si a tuturor incheierilor interlocutorii pronuntate de judecatorul-sindic in dosarul nr. 411/62/2005 al Tribunalului Brasov – Sectia comerciala si de contencios administrativ, pe care le-a mentinut. Irevocabila.
86.	Tribunalul Brasov – Sectia comerciala si de contencios administrativ – ds. 411/62/2005			- 1.106.490,56 lei reprezentand penalitati contractuale (c/val. cantitatii de gaze contractate si neconsumate) - 248.432,89 lei reprezentand c/val. penalitati de intarziere.	S.C. E.On Gaz Romania S.A. a introdus, in cadrul dosarului de reorganizare judiciara al Rafo, o cerere de plata a crentelor curente, solicitand obligarea Rafo la plata sumei de 1.887.535,95 lei. Prin Sentinta nr. 667/sind/08.04.2010, Tribunalul Brasov a admis exceptia prescriptiei privind suma de 532.612,5 lei reprezentand c/val. gaze naturale consumate si neachitate si a admis, in parte, cererea de plata a S.C. E.On Gaz Romania S.A., obligand Rafo la plata sumei de 1.106.490,56 lei reprezentand penalitati contractuale (c/val. cantitatii de gaze contractate si neconsumate) si a sumei de 248.432,89 lei reprezentand c/val. penalitati de intarziere. S.C. E.On Gaz Romania S.A. si Rafo au declarat recurs. Prin

					Decizia nr. 594/R/17.11.2010 pronuntata in dosarul nr. 411.6/62/2005), Curtea de Apel Brasov a respins recursul declarat de E.On Gaz si a admis recursul declarat de Rafo, casand, in parte, sentinta recurata si trimitand cauza spre rejudecare aceleiasi instante cu privire la pretentiile in suma de 248.432,89 lei si 1.106.490,56 lei. Cauza se afla in rejudecare. (T: 11.04.2011)
87.	Tribunalul Brasov – Sectia comerciala si de contencios administrativ – ds. 411/62/2005		Glencore Energy UK Ltd – reclamant	- 4.194.015 USD, reprezentand c/val. unei cantitati de 6.920 to motorina la care se adauga dobanda comerciala - 75.049.725,47 USD, reprezentand c/val. unei cantitati de 153.530,158 to titei, la care se adauga dobanda comerciala.	Glencore Energy UK Ltd a introdus, in cadrul dosarului de reorganizare, contestatii impotriva refuzului administratorului judiciar si al debitorului prin administratorul special de a raspunde si a executa cererile de plata trimise de reclamanta prin care solicita plata directa si imediata a sumelor de 4.194.015 USD, reprezentand c/val. unei cantitati de 6.920 to motorina si de 75.049.725,47 USD, reprezentand c/val. unei cantitati de 153.530,158 to titei. Prin Sentinta nr. 861/sind/06.05.2010 Tribunalul Brasov a respins contestatiile. Glencore Energy UK Ltd a

					declarat recurs. Prin Decizia nr. 574/R/05.11.2010 pronuntata in dosarul nr. 411.7/62/2005, Curtea de Apel Brasov a admis recursul, a casat hotararea si a trimis cauza spre rejudecare aceleiasi instante. Cauza se afla in rejudecare. (T: 16.03.2011)
--	--	--	--	--	--