



Nr. 727/25.06.2012

Către

- **BURSA DE VALORI BUCUREȘTI**
Fax: 021/2569276
- **COMISIA NAȚIONALĂ A VALORILOR MOBILIARE**
OFICIUL PENTRU EVIDENȚA VALORILOR MOBILIARE
Fax: 021/3266848

RAPORT CURENT
conform Regulamentului CNVM nr. 1/2006
Data raportului 25.06.2012

S.C. OIL TERMINAL S.A Constanța

Sediul social: strada Caraiman, nr. 2, Constanța

Telefon: 0241/702600, Fax: 0241/694833

Numărul înregistrării la Oficiul Registrului Comerțului: J13/512/1991

Cod unic de înregistrare: 24110163

Eveniment important: Situația litigiilor S.C. OIL TERMINAL S.A.

Având în vedere adresa CNVM nr. DGS 10139/22.06.2012, atașăm raportul privind situația litigiilor în care este implicată S.C. OIL TERMINAL S.A. la data de 25.06.2012.

Menționăm faptul că, în conformitate cu OMFP nr. 2160/2010, pct. 14 și legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 art. 11 alin. 1, termenul legal stabilit pentru atacarea la instanța judecătorească de contencios administrativ a deciziei nr. 1/200476/28.05.2012 emisă de Ministerul Finanțelor Publice-Direcția Generală de Inspecție Economico-Financiară privind procesul-verbal de control financiar nr. 4326/29.03.2012 și Dispoziția obligatorie nr. 85.3535/30.03.2012 este de 6 luni.

Președintele provizoriu al Consiliului de Administrație,
Sorin Viorel CIUTUREANU



Situatia litigiilor SC OIL TERMINAL SA 25.06.2012

Nr. Crt.	Număr dosar	Părți	Instanța	Obiectul	Stadiul
1.	14702/245/2009	R: RTF Călători Iasi P: S.C. Oil Terminal S.A.	Judecătoria Iasi	Rejudecare Pretenții : 1755,58 lei	Se solicita obligarea la plata sumei 1755,58 lei, reprezentand contravaloarea cantitii de 463 kg motorina si cheltuielile de transport aferente acestei cantitati. Cererea a fost înregistrata pe rolul Judecatoriei Iasi, fiind admisa exceptia lipsei calitatii procesului pasive a S.C. OIL TERMINAL S.A. In urma admiterii recursului formulat, cauza a fost trimisa la rejudecare catre Judecatoria Iasi. Prin sentinta pronunțată în data de 05.07.2011 s-a dispus: -respinge exceptiile prematurității formularii acțiunii și a inadmisibilității acesteia -respinge exceptia lipsei calitatii procesuale active a reclamantei -respinge exceptia lipsei calitatii lor procesual pasive, invocată de părăt SC OIL t. și SC oscar D,SRL -respinge acțiunea în contradictor cu părăta SNTF CJ Marfă SA -Sucursala Iasi -admite acțiunea în contradictor cu părăte SC Oil Termini și SC OSCAR DOWNSTREAM SRL -obligă părătele la plata către reclamantă a sumei de 1755,58. lei reprezentând c/val a 463 kg motorină -obligă pe părăte să plătească reclamantei suma de 147 lei Ron cheltuieli de judecată reprezentând taxă timbru -respinge cererea de chemare în garanție a SC Oil Terminal, cerere formulată de către SC Oscar D"SRL. Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare. Sentința nu a fost comunicată până în prezent.
2.	37157/3/2010	R: SNTFM CFR Marfa Iasi P: S.C. Oil Terminal S.A. P: RTF Călători Iasi	Tribunalul București	Acțiune în anularea hotărărilor arbitrale	Soluție: Amână pronunțarea la 20.09.2011. Amână pronunțarea la 27.09.2011. Adm acțiunea în anulare. Anulează sentința arbitrală nr. 63/25.03.2008 pronunțată de Cur de Arbitraj Comercial Internațional în dosarul nr. 368/2007, și pe fond: admite exceptia lipsei capacității procesuale de folosință a reclamantei RTF Călători SA IAȘI. Anulează acțiunea pentru capacitatea procesuală de folosință a reclamantei. C recurs în 15 zile de la comunicare
3.	14861/299/2010	R: SNTFM CFR Călători S.A. P: S.C. OSCAR DOWNSTREAM S.R.L Chemat în Garanție: S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul Bucuresti	Recurs/ Pretenții plata sumei de 42508,8 lei reprezentand contravaloarea cantitatii de motorina lipsa si cheltuielile de judecata .	Prin sentința nr.4789 din 11.03.2011 s-a dispus respingerea exceptiei lipsei calitatii procesuale pasive a paratei S.C. Oscar Downstream S.R.L.. Respinge cererea principala, ca neintemeiata. Respinge exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a chematei in garantie, S.C. Oil terminal S.A. Respinge cererea de chemare in garant ca lipsita de obiect. Obliga reclamanta la plata catre parata Oscar Downstream a cheltuielilor de judecata. La act ca celelate parti nu au solicitat chetuieli de judecata. Impotriva sentintei a fost declarat recurs de catre reclamanta SNTFM CFR Călători S.A. în cu de soluționare. Termen: 22.10.2012
4.	10627/197/2010	R: SNTFM CFR CALATORI SA, RTFC BRASOV P: SC Oscar Downstream SRL Chemat în Garanție: S.C. Oil Terminal S.A.	Judecătoria Brașov	Pretenții 29.719,92 lei	Se solicita obligarea la plata sumei de 29719,92 lei reprezentand contravaloarea cantitatii de 6703 kg motorina lipsa si cheltuielile de judecata. Soluție: Respinge exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a SC OSCAR DOWNSTREAM SRL invocată de aceasta . Respinge exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a chematei garanție SC OIL TERMINAL SA CONSTANȚA invocată de aceasta . Admite acțiunea formulată și precizată de reclamanta SNTFM CFR CALĂTORI SA –RTF Brașov Sucursala Transport Feroviar Călători Brașov împotriva părătei SC OSCAR DOWNSTREAM SRL și în consecință : Obligă părăta SC OSCAR DOWNSTREAM

5.	27886.01/3/2008	R: SNTFM-CFR Marfă Sucursala Iași P: S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul București	Acțiune în anularea hotărârilor arbitrale	SRL să plătească reclamantei SNTFC CFR CĂLĂTORI SA –RTFC Brașov Sucurs Transport Feroviar Călători Brașov suma de 29719,92 lei reprezentând contravaloa cantității de 6703 kg. motorină euro 5 , precum și suma de 2804,76 lei cheltuieli d judecată reprezentând contravaloarea taxei de timbru, timbru judiciar și onorariu expertizei nr. 195/09.03.2012 întocmită de experta Mărăcineanu Nicoleta. Admite parte cererea de chemare în garanție formulată de părțile SC OSCAR DOWNSTREAM SRL împotriva chematei în garanție SC OIL TERMINAL SA CONSTANȚA și în consecință: Obligă chemata în garanție SC OIL TERMINAL S CONSTANȚA să plătească părții SC OSCAR DOWNSTREAM SRL suma de 29719,92 lei reprezentând contravaloarea cantității de 6703 kg. motorină euro 5 . Obligă chemata în garanție SC OIL TERMINAL SA CONSTANȚA să plătească părții SC OSCAR DOWNSTREAM SRL suma de 7308,76 cheltuieli de judecat constând în contravaloarea taxei de timbru și timbru judiciar , onorariul avocat , cheltuieli de transport și cheltuielile de judecată efectuate de părțile SC OSCAR DOWNSTREAM SRL. Respinge restul pretențiilor părții SC OSCAR CONSTANȚA privind cheltuielile de judecată, constând în onorariul avocatei Pope LD în cuantum de 8680 lei întrucât nu există delegație pentru aceasta în cauză.
6.	27226/325/2010	R: SNTFM-CFR Călători Timișoara P: S.C. Oil Terminal S.A.	Judecătoria Timișoara	Pretenții 22.159,23 lei si cheltuieli de judecata	Admite excepția lipsei capacității procesuale de folosință a reclamantei SNTFC - C Călători Iași. Anulează acțiunea pentru lipsa capacității procesuale de folosință a reclamantei SNTFC - CFR Călători Iași. Cu recurs în 15 zile de la comunicare.Pronunțată în ședință publică azi 25.05.2011. Amână pronunțarea la d de 25.05.2011. Nu a fost comunicata sentinta.
7.	51072/3/2010	R: SNTFC CFR CALATORI SA, RTFC Timișoara P: SC Oscar Downstream SRL Chemat în Garanție:S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul București	Pretenții 15.887,29 lei – contravaloare 4581 kg. motorina lipsa.	Admite în parte acțiunea principală. Respinge cererea de chemare în garanție. Reclamanta a formulat recurs. Față de capătul de cerere privitor la S.C. Oil Termir S.A. nu s-au formulat motive de recurs. Solutionat: Tribunalul Timis respinge recur formulat de reclamanta.
8.	44224/299/2009	R: SNTFC CFR CALATORI SA, P: SC Oscar Downstream SRL Chemat în Garanție:S.C. Oil Terminal S.A.	Judecătoria Bucuresti Sector 1	Pretenții 6108,04 lei contravaloare 1603 kg. motorina lipsa si cheltuieli de judecata	Prin sentinta pronuntata în data de 22.06.2011 s-a dispus: Admite excepția necompetenței materiale a Tribunalului București. Declină competența de soluționa cauzei în favoarea Judecătoriei Timișoara. Constată ivit conflictul negativ de competență și înaintează cauza la ICCJ pentru soluționarea conflictului. ICCJ trimi dosarul spre soluționare la Judecătoria Timișoara.Solutionat: Judecătoria Timisoa respinge cererea.
9.	2884/245/2011	R: RTF Călători Iași P:SNTF CFR Marfa S.A. S.C. Oil Terminal S.A S.C. Oscar Downstream S.R.L.	Judecătoria Iași	Pretenții 44400,98 lei	Prin sentința pronunțată în data de 19.04.2011 instanța a admis exc. l.c. p.p. a para SC Oscar Downstream SRL. Respinge acțiunea față de aceasta parata. Admite acțiunea. Respinge cererea de chemare în garanție. SNTFM CFR Marfă București formulat recurs la Tribunalul București. În curs de soluționare. Termen: 24.10.201 Se solicită obligarea părților la plata sumei de 44400,98 lei reprezentand contravaloarea cantitatii de 12075 kg motorina lipsa. Prin sentința pronunțată în data de 21.06.2011 se suspendă cauza potrivit art. 244 a 2 Cpc până la soluționarea dosarului penal.Dosarul penal a fost solutionat cu „, Aut necunoscut”.

10.	19250/118/2010	R: S.C. Oscar Downstream S.R.L. P: S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanta	Pretenții 292.656,25 USD contravaloarea contrastalii și 10.000 USD daune morale.	Se solicită obligarea S.C. Oil Terminal S.A. la plata sumei de 292.656,25 USD contravaloarea contrastalii și 10.000 USD daune morale. Soluție: Admite excepții necompetenței funcționale. Constată natura de drept maritim și fluvial a cauzei. Trimite cauza spre competență soluționare Secției Maritime și Fluviale din cadrul Tribunalului Constanța. Tribunalul Constanța, Secția Maritimă și Fluvială, prin Sentința civilă nr. 81/MF, pronunțată în sedinta din data de 20.12.2011 admite, în parte, acțiunea formulată de reclamanta Oscar Downstream, obliga parata S.C. Oil Terminal S.A. la plata catre reclamanta a contrasraliilor calculate în baza prevederilor art. 81 din contractul de prestario servicii nr. 27/C/2009 pentru perioa 07.07.2010 – 16.07.2010. Respinge ca neintemeiate celelalte pretenții ale reclamant Obliga parata la plata catre reclamanta a cheltuielilor de judecata în suma de 16695 reprezentand taxa de timbru si timbru judiciar. Impotriva acestei sentinte, S.C. Oil Terminal S.A. a formulat apel în termenul legal. Termen : 02.07.2012.
11.	10464/212/2011	R: S.C. Oscar Downstream S.R.L. P: SNTFM CFR Marfa S.A. S.C. Oil Terminal S.A.	Judecatoria Constanța	Pretenții 65087,93 lei	Se solicită obligarea părților la plata sumei de 65087,93 lei reprezentand contravaloarea cantitatii de 12900 kg motorina lipsa. În curs de soluționare. Resping excepția lipsei calității procesual pasive a SC OIL TERMINAL SA, ca neintemeia Admite cererea formulată de reclamanta SC OSCAR DOWNSTREAM SRL, în contradictoriu cu părâta SOCIETAREA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT FEROVIAI MARFĂ-CFR MARFĂ SA. Respinge cererea formulată de reclamant SC OSCAR DOWNSTREAM SRL, în contradictoriu cu părâta OIL TERMINAL SA ca neintemeiată.
12.	11142/212/2011	R: S.C. Oscar Downstream S.R.L. P: SNTFM CFR Marfa S.A. S.C. Oil Terminal S.A.	Judecatoria Constanța	Pretenții 22034,8 lei	Se solicită obligarea părților la plata sumei de 22034,8 lei reprezentand contravaloarea cantitatii de 4536 kg motorina lipsa. În curs de soluționare. Termei 30.07.2012
13.	17627/299/2011	R: SNTFM CFR Călători S.A. P: S.C. Oscar Downstream S.R.L. S.C. Oil Terminal S.A. SNTFM CFR Marfa S.A.	Judecatoria București Sector 1	Pretenții 52602,35 lei	Se solicită obligarea părților la plata sumei de 52602,35 lei reprezentand contravaloarea cantitatii de 12000 kg motorina lipsa. În curs de soluționare. Terme 27.06.2012
14.	8576/118/2011	R: S.C. Oscar Downstream S.R.L. P: SNTFM CFR Marfa S.A. S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanța	Pretenții 101222,56 lei	Se solicită obligarea părților la plata sumei de 101222,56 lei reprezentand contravaloarea cantitatii de 21110 kg motorina lipsa. Soluționat: Prin Hot 2121 respinge excepția lipsei calității procesual pasive a părâr SC Oil Terminal SA. Respinge acțiunea ca nefondată
15.	11143/212/2011	R: S.C. Oscar Downstream S.R.L. P: SNTFM CFR Marfa S.A. S.C. Oil Terminal S.A.	Judecatoria Constanța	Pretenții 58.358,63 lei	Se solicită obligarea părților la plata sumei de 58.358,63 lei reprezentand contravaloarea cantitatii de 12079 kg motorina lipsa. Soluționat. Respinge excepția lipsei calității procesuale pasive a SC Oil Terminal S Constanța ca neintemeiată. Respinge cererea de chemare în judecată ca nefondată. drept de recurs în 15 zile de la comunicare.
16.	10466/212/2011	R: S.C. Oscar Downstream S.R.L. P: SNTFM CFR Marfa S.A. S.C. Oil Terminal S.A.	Judecatoria Constanța	Pretenții 36.746,75 lei	Se solicită obligarea părților la plata sumei de 36.746,75 lei reprezentand contravaloarea cantitatii de 7160 kg motorina lipsa. Soluționat : Respinge excepții lipsei calității procesuale pasive a SC Oil Terminal SA Constanța ca neintemeiată. Respinge cerere de chemare în judecată ca nefondată. Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicat

17.	10465/212/2011	R: S.C. Oscar Downstream S.R.L. P: SNTFM CFR Marfa S.A. S.C. Oil Terminal S.A.	Judecatoria Constanta	Pretenții 72.883,35 lei	Se solicită obligarea părților la plata sumei de 72.883,35 lei reprezentând contravaloarea cantitatii de 14.445 kg motorina lipsa. În curs de soluționare. Termen: 12.09.2012
18.	9720/118/2011	R: S.C. Oscar Downstream S.R.L. P: SNTFM CFR Marfa S.A. S.C. Oil Terminal S.A. S.C. PETCOM S.A.	Tribunalul Constanta	Pretenții 123.770,54 lei	Se solicită obligarea părților la plata sumei de 123.770,54 lei reprezentând contravaloarea cantitatii de 22905 kg motorina lipsa. Soluționat: 2122. Hot. Respin excepția lipsei calității procesuale pasive invocată de părțile S.C. Oil Terminal SA Respinge excepțiile de prematuritate, tardivitate și iandmisibilitate a acțiunii, invoc de părțile Petcom. Respinge ca nefondată acțiunea.
19.	18845/212/2011	R: S.C. Oscar Downstream S.R.L. P: S.C. Oil Terminal S.A SNTF- CFR Marfa	Judecatoria Constanta	Pretenții 953,99 lei	Se solicită obligarea părților la plata sumei de 953,99 lei reprezentând contravaloa cantitatii de 180 kg motorina lipsa. Respinge cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta SC Oscar Downstream SRL în contradictoriu cu părții SC OIL TERMINAL SA, SC Petco Inspection Independent Surveyour SRL și SNTF CFR Marfa SA, ca neîntemeiată Obligă reclamanta la plata către SC Petcom Inspection Independent Surveyour SRL sumei de 2.915,55 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând onorariu avoc Irevocabilă
20.	14061/212/2011	R: S.C. Oscar Downstream S.R.L. P: S.C. Oil Terminal S.A SNTF- CFR Marfa	Judecatoria Constanta	Pretenții 16.477,8 lei	Se solicită obligarea părților la plata sumei de 16.477,8 lei reprezentând contravaloarea cantitatii de 2514 kg motorina lipsa. Soluționat. Respinge excepția lipsei calității procesuale pasive ca neîntemeiată. Respinge cererea formulată de reclamanta S.C. Oscar Downstream S.R.L. în contradictoriu cu părțile S.C. Oil Terminal S.A. și Societatea Națională De Transport Feroviar Marfă – Cft Marfa S.A., ca neîntemeiată. Cu drept de recurs în termen de zile de la comunicare
21.	13735/212/2011	R: S.C. Oscar Downstream S.R.L. P: S.C. Oil Terminal S.A	Judecatoria Constanta	Pretenții 1980,96 lei	Se solicită obligarea părților la plata sumei de 1980,96 lei reprezentând contravaloarea cantitatii de 400 kg motorina lipsa. Termen: 17.09.2012
22.	1858/245/2012	R: SNTFC CFR Călători S.A. Iași P: S.C. Oil Terminal S.A P: SNTF CFR Marfa S.A. Sucursala Moldova P: S.C. Oscar Downstream S.R.L.	Judecatoria Iași	Acțiune în răspundere delictuală	Se solicită obligarea părților la plata sumei de 5927 lei reprezentând contravaloar cantitatii de 1000 kg motorina lipsa. În curs de soluționare. Termen: 28.06.2012
23.	492/299/2012	R: SNTFC CFR Călători S.A. București P: S.C. Oil Terminal S.A S.C. Oscar Downstream S.R.L.	Judecatoria București Sector 1	Pretenții 29541,17 lei	Se solicită obligarea părților la plata sumei de 29541,17 lei reprezentând contravaloarea cantitatii de 4984 kg motorina lipsa. În curs de soluționare. Termen: 14.09.2012
24.	24388/325/2010	R: SNTFC CFR Călători S.A. Timisoara P: SNTFC CFR Marfa S.A. Timisoara P: S.C. Oil Terminal S.A	Judecătoria Timișoara	Pretenții: 47.958,2 lei	Se solicită obligarea părților la plata sumei de 47.958,2 lei reprezentând contravaloarea cantitatii de 11278 kg motorina lipsa. Instanța respinge ca lipsita d interes cererea de chemare în garanție a S.C. OIL TERMINAL S.A.. SNTFM CFI MARFA Timisoara a formulat recurs. Instanța caseaza hotararea si trimite cauza l rejudecare. În pronunțare.

25.	19603/118/2010	S.C. Oscar Downstream R: Jitariuc Dumitru P: S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanta	Pretentii	Prezentul litigiu a fost generat de inexistența unei reglementări legale și contractual noțiunii de salariu brut și interpretarea diferită a acesteia. CCM la nivel de unitate prevede la art.116 pct. c faptul că, salariiții care se pensionează la cerere vor primi la ieșirea la pensie un ajutor social în cuantum de salarii brute ale salariatului, în condițiile în care nu există reglementat în conținut CCM definirea noțiunii de salariu brut.Salariții au considerat că noțiunea de salariu brut este aceeași cu cea de venit brut. Pentru acest motiv au solicitat pe calea instanței diferențele bănești.Se solicită părâta la plata drepturilor bănești în conf. cu prevederile CCM. În curs de soluționare. Termen : 01.08.2012
26.	19608/118/2010	R: Croitoru Valerica P: S.C. Oil Terminal S.A.	Curtea de Apel Constanta	Recurs Pretentii	Prezentul litigiu a fost generat de inexistența unei reglementări legale și contractual noțiunii de salariu brut și interpretarea diferită a acesteia. CCM la nivel de unitate prevede la art.116 pct. c faptul că, salariiții care se pensionează la cerere vor primi la ieșirea la pensie un ajutor social în cuantum de salarii brute ale salariatului, în condițiile în care nu există reglementat în conținut CCM definirea noțiunii de salariu brut.Salariții au considerat că noțiunea de salariu brut este aceeași cu cea de venit brut. Pentru acest motiv au solicitat pe calea instanței diferențele bănești. Prin decizia Civilă nr.577/CM admite recursul. Casează sentința recurată și trimite cauza spre rejudecare la Tribunalul Constanța. În curs de soluționare. Termen : 12.09.2012
27.	19609/118/2010	R: Croitoru Gheorghe P: S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanta	Pretentii	Prezentul litigiu a fost generat de inexistența unei reglementări legale și contractual noțiunii de salariu brut și interpretarea diferită a acesteia.CCM la nivel de unitate prevede la art.116 pct. c faptul că, salariiții care se pensionează la cerere vor primi ieșirea la pensie un ajutor social în cuantum de 6 salarii brute ale salariatului, în condițiile în care nu există reglementat în conținutul CCM definirea noțiunii de salariu brut.Salariții au considerat că noțiunea de salariu brut este aceeași cu cea de venit brut. Pentru acest motiv au solicitat pe calea instanței diferențele bănești.Se solicită părâta la plata drepturilor bănești în conf. cu prevederile CCM. În curs de soluționare Termen : 01.08.2012
28.	96/118/2011	R: Pasnicu Maria P: S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanta	Pretentii	Prezentul litigiu a fost generat de inexistența unei reglementări legale și contractual noțiunii de salariu brut și interpretarea diferită a acesteia. CCM la nivel de unitate prevede la art.116 pct. c faptul că, salariiții care se pensionează la cerere vor primi la ieșirea la pensie un ajutor social în cuantum de salarii brute ale salariatului, în condițiile în care nu există reglementat în conținut CCM definirea noțiunii de salariu brut.Salariții au considerat că noțiunea de salariu brut este aceeași cu cea de venit brut. Pentru acest motiv au solicitat pe calea instanței diferențele bănești.Se solicită părâta la plata drepturilor bănești în conf. cu prevederile CCM. Soluționat. Admite acțiunea. Obligă părâta la plata către reclamantă a sumei 3.226 lei net, reprezentând diferență ajutor social cuvenit la pensionare. Obligă păr la plata către reclamant a sumei de 1.100 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată. Executorie. S.C. Oil Terminal SA a formulat recurs. În curs de soluționare. Terme 18.07.2012
29.	2707/118/2011	R: Vlad Adrian	Tribunalul	Pretentii	Prezentul litigiu a fost generat de inexistența unei reglementări legale și contractual

30.	1221/118/2011	P: S.C. Oil Terminal S.A. R: Predica Gheorghe P: S.C. Oil Terminal S.A.	Constanta Tribunalul Constanta	Pretentii.	<p>noțiunii de salariu brut și interpretarea diferită a acesteia.CCM la nivel de unitate prevede la art.116 pct. c faptul că, salarii care se pensionează la cerere vor primi ieșirea la pensie un ajutor social în cuantum de 6 salarii brute ale salariatului, în condițiile în care nu există reglementat în conținutul CCM definiția noțiunii de salariu brut.Salariații au considerat că noțiunea de salariu brut este aceeași cu cea de venit brut. Pentru acest motiv au solicitat pe calea instanței diferențele bănești.Se solicită pârâta la plata drepturilor bănești în conf. cu prevederile CCM. În curs de soluționare termen : 01.08.2012</p> <p>Prezentul litigiu a fost generat de inexistența unei reglementări legale și contractual noțiunii de salariu brut și interpretarea diferită a acesteia.CCM la nivel de unitate prevede la art.116 pct. c faptul că, salarii care se pensionează la cerere vor primi ieșirea la pensie un ajutor social în cuantum de 6 salarii brute ale salariatului, în condițiile în care nu există reglementat în conținutul CCM definiția noțiunii de salariu brut.Salariații au considerat că noțiunea de salariu brut este aceeași cu cea de venit brut. Pentru acest motiv au solicitat pe calea instanței diferențele bănești.Se solicită pârâta la plata drepturilor bănești în conf. cu prevederile CCM. În curs de soluționare termen : 01.08.2012</p>
31.	4216/118/2011	R: Păduraru Octavian P: S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanta	Pretentii	<p>Prezentul litigiu a fost generat de inexistența unei reglementări legale și contractual noțiunii de salariu brut și interpretarea diferită a acesteia.</p> <p>CCM la nivel de unitate prevede la art.116 pct. c faptul că, salarii care se pensionează la cerere vor primi la ieșirea la pensie un ajutor social în cuantum de salarii brute ale salariatului, în condițiile în care nu există reglementat în conținutul CCM definiția noțiunii de salariu brut.Salariații au considerat că noțiunea de salariu brut este aceeași cu cea de venit brut. Pentru acest motiv au solicitat pe calea instanței diferențele bănești.Se solicită pârâta la plata drepturilor bănești în conf. cu prevederile CCM. În curs de soluționare termen : 01.08.2012</p>
32.	7795/118/2011	R: Păsărel Elena P: S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanta	Pretentii.	<p>Prezentul litigiu a fost generat de inexistența unei reglementări legale și contractual noțiunii de salariu brut și interpretarea diferită a acesteia.</p> <p>CCM la nivel de unitate prevede la art.116 pct. c faptul că, salarii care se pensionează la cerere vor primi la ieșirea la pensie un ajutor social în cuantum de salarii brute ale salariatului, în condițiile în care nu există reglementat în conținutul CCM definiția noțiunii de salariu brut.Salariații au considerat că noțiunea de salariu brut este aceeași cu cea de venit brut. Pentru acest motiv au solicitat pe calea instanței diferențele bănești. Se solicită pârâta la plata drepturilor bănești în conf. cu prevederile CCM. Soluționat. Admite în parte acțiunea formulată de reclamanta Păsărel Elena contradictoriu cu pârâta SC Oil Terminal SA. Obligă pârâta sa plătească reclamantii suma de 3603 lei cu titlu de diferență de ajutor social pentru pensionare. Respinge cererea de obligare a pârâtei la plata ajutorului social de Crăciun ca nefondată. Obliga pârâta sa plătească reclamantei suma de 1200 cu titlu de cheltuieli de judecată.</p> <p>în curs de soluționare. Termen: 11.09.2012</p>

33.	7794/118/2011	R: Filip Maria P: S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanta	Pretentii	Prezentul litigiu a fost generat de inexistența unei reglementări legale și contractual noțiunii de salariu brut și interpretarea diferită a acesteia. CCM la nivel de unitate prevede la art.116 pct. c faptul că, salariiții care se pensionează la cerere vor primi la ieșirea la pensie un ajutor social în cuantum de salarii brute ale salariatului, în condițiile în care nu există reglementat în conținut CCM definirea noțiunii de salariu brut. Salariții au considerat că noțiunea de salariu brut este aceeași cu cea de venit brut. Pentru acest motiv au solicitat pe calea instanței diferențele bănești. Se solicită părâta la plata drepturilor bănești în conf. cu prevederile CCM. Soluționa, prin hotărârea nr. 2408 admite acțiunea astfel cum a fost precizată	
34.	12359/118/2011	R: Bălțeanu Aurelia P: SC OIL Terminal SA	Tribunalul Constanta	Pretentii	Prezentul litigiu a fost generat de inexistența unei reglementări legale și contractual noțiunii de salariu brut și interpretarea diferită a acesteia. CCM la nivel de unitate prevede la art.116 pct. c faptul că, salariiții care se pensionează la cerere vor primi la ieșirea la pensie un ajutor social în cuantum de salarii brute ale salariatului, în condițiile în care nu există reglementat în conținut CCM definirea noțiunii de salariu brut. Salariții au considerat că noțiunea de salariu brut este aceeași cu cea de venit brut. Pentru acest motiv au solicitat pe calea instanței diferențele bănești. Se solicită părâta la plata drepturilor bănești în conf. cu prevederile CCM. Soluționat. Admite acțiunea formulată de reclamanta Bălțeanu Aurelia în contradictoriu cu părâta SC Oil Terminal SA. Obligă părâta sa plătească reclamant suma de 2610 lei cu titlu de diferență de ajutor social pentru pensionare. Obliga părâta să plătească reclamantei suma de 1000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată. Cu rect în 10 zile de la comunicare.	
35.	14639/118/2011	R: Iacobuță Maria P: SC OIL Terminal SA	Tribunalul Constanta	Pretentii	Prezentul litigiu a fost generat de inexistența unei reglementări legale și contractual noțiunii de salariu brut și interpretarea diferită a acesteia. CCM la nivel de unitate prevede la art.116 pct. c faptul că, salariiții care se pensionează la cerere vor primi la ieșirea la pensie un ajutor social în cuantum de salarii brute ale salariatului, în condițiile în care nu există reglementat în conținut CCM definirea noțiunii de salariu brut. Salariții au considerat că noțiunea de salariu brut este aceeași cu cea de venit brut. Pentru acest motiv au solicitat pe calea instanței diferențele bănești. Se solicită părâta la plata drepturilor bănești în conf. cu prevederile CCM. Soluționat. Admite acțiunea. Obligă părâta la plata către reclamant a sumei (1.938 lei net, reprezentând diferență ajutor social cuvenit la pensionare. Obligă părâta la plata către reclamant a sumei de 1.100 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată. Executorie. Cu recurs în 10 zile de la comunicare.	
36.	3256/118/2012	R: Androne Nicu P: SC OIL Terminal SA	Tribunalul Constanta	Contestatie decizie de sanctionare Pretentii banesti	Se solicită anularea deciziei nr.102/29.02.2012 prin care s-a dispus retrogradarea d funcție a reclamatului pe o perioada de 30 de zile. Se solicită obligarea paratei la pl drepturilor banesti cuvenite de la data retrogradării pana la repunerea efectiva in funcție. În curs de soluționare. Termen 13.07.2012	
37.	3055/118/2012	R: Gutaga Cristian P: SC OIL Terminal SA	Tribunalul Constanta	Contestatie decizie de sanctionare	Contestatie impotriva deciziei nr.69/2012, prin care a fost aplicata sanctiunea reduc salariului cu 10 %pe o perioada de 2 luni. În curs de soluționare. Termen 03.09.20	
38.	2627/118/2012	R: Visan Adrian P: SC OIL Terminal SA	Tribunalul Constanta	Contestatie decizie de incentare a CIM	Contestatie impotriva deciziei nr.72/2012, prin care -a dispus defacerea disciplinar; CIM. Se solicită reintegrarea in postul detinut anterior și obligarea paratei la plat	

39.	14736/118/2011	R: Sindicatul Oil Terminal P: S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanta	Obligatia de a face	drepturilor banesti convenite de la data desfacerii CIM pana la repunerea efectiva i funcție. În curs de soluționare. Termen: 14.08.2012 Conform art. 1 alin. 4 din CCM reținerea și deducerea fiscală a cotizației la sindical fac pe baza cererii sindicatului la care se atașează lista membrilor de sindicat și semnătura acestora de acceptare a reținerilor. Lista se înaintează angajatorului la începutul fiecărui an și se actualizează ori de câte ori este nevoie. Înființarea noului sindicat Petrolistul a reprezentat o situație în care era necesară actualizarea listelor membrii de sindicat. Întrucât Sindicatul Oil Terminal nu a răspuns solicitărilor de transmitere către angajator a listelor actualizate în lunile octombrie-noiembrie nu a reținută și virată cotizația de sindicat către sindicatul Oil Terminal. Prin acțiunea formulată solicită instanței obligarea Oil Terminal la virarea acestora. Obligatia de face (reținerea cotizației). În curs de soluționare. Termen : 13.07.2012
40.	13500/118/2011	R: Gheorghe Aurel P: S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanta	Drepturi banesti	DI. Gheorghe Aurel, lider de sindicat a solicitat în instanța obligarea Oil Terminal plata drepturilor salariale pe perioada cat acesta are contractul de munca suspendat pentru exercitarea mandatului de lider de sindicat.Principalul efect al suspendării contractului individual de munca este oprirea temporara a prestării muncii și a plă saliului,cu menținerea a contractului de munca.În aceste condiții acțiunea în instan a acestuia este nelegala și nefondata.Drepturi banesti(plata salariului pe perioada suspendării).Presedintele sindicatului Oil Terminal solicita plata drepturilor salaria icepand cu luna Iulie 2011 – în conformitate cu prevederile CCM. Soluționat. Admite în parte acțiunea.Obliga parata la plata catre reclamant a dreptur salariale aferente perioadei 01.07.2011 – 17.08.2011. Respinge celelalte pretentii c nefondate. Obligat parata la plata sumei de 1500 lei reprezentand cheltuieli de judecata. Impotriva sentintei nr. 1240/07.03.2012 S.C. OIL TERMINAL S.A. a declarat recurs, avand in vedere ca drepturile salariale aferente perioadei 01.07.201 17.08.2011 au fost achitate.Reclamantul a declarat recurs, solicitand instantei oblig S.C. OIL TERMINAL S.A. la plata drepturilor salariale si dupa perioada suspenda CIM a presedintelui de sindicat. Termen : 03.07.2012.
41.	503/118/2012	R: SC Oil Terminal SA P: Sindicatul Oil Terminal Constanța	Tribunalul Constanta	Obligatia de a face	Oil Terminal a solicitat instanței adaptarea clauzelor CCM la noul cadru legal respectiv la prevederile codului muncii și ale legii dialogului social precum și eliminarea acelor clauze care împiedica actul managerial.1.Obligarea Sindicatului Terminal pentru adaptarea la cadrul legal în vigoare a clauzelor CCM încheiat la ni de unitate.În curs de soluționare2. Obligarea Sindicatului Oil Terminal pentru adaptarea clauzelor CCM la nivel de unitate care împiedica actul managerial.3. Obligarea Sindicatului Oil Terminal la semnarea actului Adititional la CCM la nivel unitate.4. Obligarea Sindicatului Oil Terminal la plata daunelor combinatorii în cuantum de 500 lei/zi de la data ramanerii definitive a hotararii si pana la realizare perfectarii Actului Adititional la CCM. În curs de soluționare. Termen: 10.09.2012
42.	954/118/2012	R: Finiche Nicolai, Gheorghe Aurel, Marin Ion, Androne Nicușor, Istrate Ioan, Uță Costinel, Ionescu Ion, Sîrbu Sorin, Manea Adrian, Opreșan Virgil	Tribunalul Constanta	Drepturi banesti	Prin acțiunea formulata liderii de sindicat au solicitat în instanța obligarea Oil Terminal la plata ajutorului de Craciun în cuantum de 1060 lei aferent anului 2011.Acest ajutor nu a fost acordat datorita situatii economico-financiare a societatii.Drepturi banesti. În curs de solutionare. Termen: 20.07.2012

43.	953/118/2012	Bucel Ion, Dobre Liliana, Sindicatul Oil Terminal P: S.C. Oil Terminal S.A. R: Finiche Niculai, Martin Ion, Anadrona Nicușor, Istrate Ioan, Uță Costinel, Ionescu Ion P: S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanța	Drepturi banesti	Reclamantii lideri de sindicat au solicitat instantei obligarea Oil Terminal la plată drepturilor salariale aferente orelor de activitate sindicală. Potrivit noului cadru legal mai subzista obligatia angajatorului de a plăti orelor de activitate sindicală efectuate timpul programului de lucru acestia putand fi remunerati din fondurile organizatiilor sindicale pentru a nu se crea situatia unei duble remunerati. Drepturi banesti. Soluționat. Admite acțiunea. Obligă părțile la plata către fiecare reclamant a drepturilor salariale aferente orelor de activitate sindicală efectuate în perioada august 2011-12012, în limita a 40 ore/lună/persoană. Obligă părțile la plata către către fiecare reclamant a sumei de 500 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată. Cu recurs în 10 zile la comunicare.
44.	4707/118/2006	C: S.C. Oil Terminal S.A D: SC Black Sea Star SRL	Tribunalul Constanța	Faliment	S-a admis cererea de antrenare a răspunderii administratorului prin sentinta civilă nr.6560/02.11.2009, sentinta recurata.S.C. Oil Terminal S.A. este înscrisă la masa credala cu suma de 1.553.424,76 lei in conformitate cu art. 123 pct.7 Legea 85/2006.Soluționat. Admite cererea. Se continua procedura de executare fata de administratorul Anghel Emil.
45.	2363/2005	C: S.C. Oil Terminal S.A D: SC Safe Ways Shipping Co SRL	Tribunalul Constanța	Faliment	Oil Terminal este înscris la masa credala cu suma de 5.600,14 lei in conformitate (art. 123 pct.7 Legea 85/2006.
46.	2122/109/2006	C: S.C. Oil Terminal S.A D: SC Minigeo Impex SRL	Tribunalul Argeș	Faliment	Oil Terminal este înscrisă la masa credală cu suma de 11.400,87 lei in conformitate art. 123 pct.7 Legea 85/2006.
47.	3441/105/2007	C: S.C. Oil Terminal S.A. D: S.C. Petrotrans S.A.	Tribunalul Prahova	Faliment	Oil Terminal este înscrisă la masa credala cu suma de 12.332,88 lei in conformitate art. 123 pct. 7 Legea 85/2006.Se continua procedura de valorificare bunuri. Termen : 22.06.2012.
48.	16873/118/2010	C: S.C. Oil Terminal S.A. D:S.C. Solanum Com Prod S.R.L.	Tribunalul Constanța	Deschiderea procedurii insolventei	Cerere de înscriere la masa credala cu suma de 26.785,84 lei art. 123 pct.7 Legea 85/2006. împotriva masurii de diminuare a creantei s-a formulat contestatie.În curs soluționare. Termen : 17.09.2012
49.	12959/118/2011	Petent: Broadhurst Intimat: SC Oil Terminal SA	Tribunalul Constanța	Fuziune /Divizare	Prin cererea înregistrata la Oficiul Registrului Comerțului de pe langa Tribunalul Constanța sub nr.53891/28.09.2011, SC Oil Terminal SA, a solicitat mentinerea registrului comerțului a depunerii Hotararii AGA nr.1/16.09.2011 privind aprobare majorarii capitalului social cu aportul in natura din partea Statului Roman a doua terenuri, pentru care s-a emis Certificatul de atestare a dreptului de proprietate dat 02.02.2011. In cadrul procedurii de înregistrare a hotararii AGA, Broadhurst Investments Limited a formulat cerere de interventie in nume propriu prin care a solicitat respingerea cer prin care s-a solicitat înregistrarea hotararii la registrul comerțului. Cererea de interventie a fost respinsa prin S.C. 52/18.01.2012 pronuntata in Dosa 12959/118/2011 aflat pe rolul Tribunalului Constanța. Broadhurst Investments Limited a formulat recurs împotriva sentintei civile sus mentionate. Soluționat prin Decizia nr..675, respinge excepția lipsei calității de reprezentant. Respinge recursul ca nefundat.
50.	9073/118/2009	A: Miu Vasile	Curtea de Apel	Apel / Acțiune în	Prin acțiunea formulata reclamantul a solicitat instantei anulara deciziei consiliului

	P: S.C. Oil Terminal S.A.	Constanța	anulare	administratie prin care acesta a fost revocat din functia de mecano-energetic si pla drepturilor banesti pana la repunerea acestuia in functia detinuta anterior. Contract de mandat al reclamantului Miu Vasile a fost incheiat in baza dispozitiilor art.1532 urmatoarele cod civil precum si ale legii nr.31/1990, texte de lege care stipuleaza i mod clar faptul ca directorul mandatar poate fi revocat oricand de catre consiliul c administratie.Solutie: Decis. 118/com.- red. C.M. Respinge apelul ca nefondat. Definitivă. S-A formulat recurs. În propunțare.
51.	C: Barbu Lidia I: S.C. OIL TERMINAL S.A.	Tribunalul Constanța	Contestatie decizie concediere	Reclamanta a solicitat anulara deciziei de concediere generata de desfiintarea efectiva a postului ocupat. Acesteia i-a fost oferit alt post vacant corespunzator pregatirii profesionale post pe care aceasta la refuzat. Respinge cereri de completare. S-a declarat recurs de catre Barbu Lidia. În curs de soluționare. Termeni: 26.06.2012
52.	R: Gheorghe Simona P: S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanța	Litigiu de muncă. Contestație decizie sanționare.	Contestatoarea a solicitat anulara deciziei de desfacere disciplinara a contractului individual de munca. Aceasta a fost sanctionata pentru intarzieri repetate la prograr de lucru. Soluționat. Prin hotărârea nr. 2551, respinge contestația ca nefondată.Gheorghe Simona a formulat recurs. În curs de soluționare.
54.	R: Militaru Nicusor Daniel P: S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanta	Contestatie decizie de concediere	Contestatorul a solicitat anulara deciziei de incetare a contractului individual de munca. Prin decizia Consiliului de administratie nr.51/2011, s-a luat masura desfiintarii unor posturi ca urmare a reorganizarii societatii.Solutiionat. Instanta respinge contestatia ca nefondata.Reclamantul a formulat recurs.
55.	R: Laza Liviu P: S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanta	Contestatie decizie de concediere	Contestatoarul a solicitat anulara deciziei de incetare a contractului individual d munca. Prin decizia Consiliului de Administratie nr.51/2011, s-a luat masura desfiintarii unor posturi ca urmare a reorganizarii societatii. Soluționat. Respinge cererea formulată de reclamantul Laza Liviu în contradictoriu cu părâta S.C. Oil Terminal Constanța, ca nefondată. Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.
56.	R: Toma Raluca Elena P: S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanta	Contestatie decizie de concediere	Contestatoarea a solicitat anulara deciziei de incetare a contractului individual d munca. Prin decizia Consiliului de administratie nr.51/2011, s-a luat masura desfiintarii unor posturi ca urmare a reorganizarii societatii. Instanta respinge contestatia formulata de catre reclamanta. S-a formulat recurs d catre contestatoare . În curs de soluționare. Termeni: 18.07.2012
57.	R: Barde Costel P SC OIL Terminal	Tribunalul Constanta	Anulare Decizie sanționare de desfacere a CIM	Contestatorul a solicitat anulara deciziei de concediere a contractului individual c munca. Acesta a fost sanctionat pentru nerespectarea ordinii si disciplinei la locul munca. Admite în parte acțiunea. Anulează în parte decizia nr. 268/12.8.20121 și înlocuiește sancțiunea desfacerii disciplinare a contractului individual de muncă c sancțiunea reducerii salariului de bază al reclamantului cu 10% pentru 3 luni. Dispu reintegrarea reclamantului în funcția deținută anterior emiterii deciziei anulate. obli până la plata către reclamant a drepturilor bănești cuvenite de la data emiterii deci. și până la efectiva reintegrare. Obligă părâta la plata către reclamant a sumei de 15 lei reprezentând cheltuieli de judecată. Executorie. cu opinie separată Respinge acțiunea ca nefondată asistent judiciar Lucian Neacșu.
58.	R: Lorincz Miu P: S.C. OIL Terminal S.A.	Tribunalul Constanta	Anulare Decizie sanționare de desfacere a CIM	Contestatoarul a solicitat anulara deciziei de incetare a contractului individual d munca. Prin decizia Consiliului de Administratie nr.51/2011, s-a luat masura desfiintarii unor posturi ca urmare a reorganizarii societatii.

				Respinge acțiunea ca nefondată. Obligă reclamantul la plata către părătă a sumei c 1.500 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată. Executorie. Reclamantul a formulat recurs. În curs de soluționare.			
59.	15047/118/2011	R : Dragomir Sorin Iulian P : S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanta	Contestatie decizie de concediere	Contestatoarul a solicitat anularea deciziei de incetare a contractului individual d munca. În curs de soluționare. Termen: 31.07.2012		
60.	14138/118/2011	R : Ghica Ionut P : S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanta	Contestatie decizie de concediere	Contestatoarul a solicitat anularea deciziei de incetare a contractului individual d munca. Contractul individual de muncă al reclamantului a încetat în conformitate c dispozițiile art. 55 lit.b, respectiv prin acordul părților. În curs de soluționare. Termen: 10.09.2012		
61.	11870/118/2011	R: Cercel Victor P:S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanta	Contestatie Decizie de sanctionare	Reclamantul a solicitat anularea deciziei de sancționare. Reclamantul a fost sancțio pentru încălcarea prevederilor regulamentului intern, anexă la CCM, respectiv peni manifestarea unui comportament necivilizat în relația cu superiorii. Soltionat.Respiti contestatia formulata de catre reclamant ca nefondata. Cu recurs in 10 zile de la comunicare. Reclamantul a forumlat recurs. În curs de soluționare. Termen: 03.07.2012.		
62.	14641/118/2011	R: Ionescu Maria P:SC OIL Terminal S.A.	Tribunalul Constanta	Contestatie Decizie de sanctionare	Reclamanta a solicitat anularea deciziei de sancționare. Reclamanta a fost sancțio pentru încălcarea prevederilor regulamentului intern, anexă la CCM, respectiv peni nerespectarea regulilor de acces în societate împiedicând alți angajați să își exerci atribuțiile de serviciu, respectiv pentru nerespectarea atribuțiilor din fișa postului Admite în parte contestația. Anulează în parte decizia de sancționare nr. 366 în ceea privește sancțiunea aplicată, respectiv reducerea salariului cu 5% pe 2 luni și dispui înlocuirea cu sancțiunea "avertisment", cu consecința restituirii către contestatoarele sumelor reținute cu titlu de sancțiune. Respinge celelalte pretenții ca nfondate. Definitivă și executorie. Cu recurs în termen de 10 zile de la comunicare.		
63.	4465/118/2011	R: Gavrilă, Camenită, Iacobescu, Raiciu, Manta, Marinescu , Băiceanu, Mardare, Dan, Bob, Matei, Danilescu, Steflea, Avram, Serban, Matei, Manole P: S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanta	Se solicita obligarea la drepturi bănești – spor de 50% pt. cumul de funcții.	Reclamanții au solicitat plata sporului de 50% din salariul de bază al funcției înlocu de pompagiu, corespunzător timpului lucrat în aceste condiții. În apărarea formula SC OIL TERMINAL SA invederează faptul că, acțiunea formulată este nefondată: nefiind îndeplinite condițiile pentru acordarea sporului pt cumul de funcții și, de asemenea, reclamanții nu au calificarea necesară pentru îndeplinirea funcției de pompagiu.În curs de soluționare. În curs de soluționare. Termen : 26.06.2012.		
64.	6943/118/2011	R: Albu Gheorghe P: S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanta	Actiune in anulare decizie CA si acte subsecvente	Contestatorul a solicitat anularea deciziei Consiliului de Administrație nr. 30/28.03.2011. În apărarea formulată, SC OIL TERMINAL SA invederează faptul acțiunea formulată este nefondată. Suspendă judecata cauzei conform art. 242 alin. pct. 2 Cod procedură civilă. Cu drept de recurs pe toată durata suspendării.		
65.	12001/118/2011	R:Gheorghe Aurel Finiche Dorin Finiche Neculai Marin Ion Marin Mariana P: SC Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanta	Anulare Decizie CA	Contestatorii au solicitat anularea deciziei Consiliului de Administrație nr. 66/11.08.2011, anulara actelor adiționale semnate de reclamanți privind ocupare altor posturi în cadrul societății intimat și obligarea intimatei la reintegrarea reclamanților pe posturile deținute anterior. În apărarea formulată, SC OIL TERMINAL SA invederează faptul că, acțiunea formulată este nefondată, având în vedere faptul că, pentru motive de eficiență economică, s-a decis ajustarea organigramei societății în luna august 2011. Instanța de judecată, prin sentința civilă din data de 09.01.2011, respinge acțiunea nefondată.		

66.	62299/3/2010	R: S.C. Oil Terminal S.A. P: M.E.F. – ANAF și Oficiul de Plăți și contractare PHARE	Tribunalul București	Anulare proces-verbal constatare după casare.	<p>Reclamanții au formulat recurs. În pronunțare.</p> <p>Cerere în anulare a somației nr. 1052757/09.07.2008, emisă de către Ministerul Economiei și Finanțelor, Agenția de Administrare Fiscală, Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili, anularea procesului verbal de constatare nr. 467263/21.05.2008 și anularea deciziei nr. 41/22.07.2008, ambele acte emise de către Ministerul Economiei și Finanțelor, Oficiul de Plăți și Contractare, după casare. Soluționat. Admite excepția inadmisibilității. Respinge capatul de cerere privind anularea somației nr. 1052757/09.07.2008 ca inadmisibil. Respinge cererea introductivă, în rest, ca neîntemeiată. Respinge cererea de chemare în garanție formulată de reclamanta ca neîntemeiată. Definitivă. Cu recurs în termen de 15 zile la comunicare</p>
67.	16870/212/2008	R: S.C. Oil Terminal S.A. P: M.E.F. – ANAF și Oficiul de Plăți și contractare PHARE	Judecătoria Constanța	Contestație la executare	<p>Prin somatia nr. 1052757/09.07.2008 emisă de către Ministerul Economiei și Finanțelor, Agenția de Administrare Fiscală, Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili, S.C. Oil Terminal S.A. a fost obligată la plata sumei de 271.925,74 lei. Respinge cererea de repunere pe rol</p> <p>In curs de soluționare, în prezent suspendat în conformitate cu prev. 244 c.p.c.</p> <p>Se solicita obligarea Oil Terminal de vânzare a rezervoarelor A3, A4, A5 din cadrul S.P. Nord. în conformitate cu L. 346/2004</p> <p>Soluție: Prin Hot. Nr. 5849 respinge cererile conexe ca nefondate. Încuviințează cererea de majorare a onorariului, în parte. Obligă reclamanta la plata către expert I Eliade a unui onorariu suplimentar de 4.500 lei. Reclamanta a formulat apel. Solut DECIZIA CIVILĂ NR.45/2012 Admite apelul declarat de apelanta SC Eco Petrole SA împotriva Sentinței civile nr.5849/2011. Schimbă în parte sentința apelată în ser că admite acțiunile conexe. Obligă părata SC Oil Terminal SA să vândă reclamant SC Eco Petroleum SA activele disponibile reprezentând: rezervoarele A3, A4, A5, R12B, R13B, R15B, A1 și R14B, bancul frigorific și linia ferată industrială Depoz Nord 2B – linia 1, precum și echipamentele tehnologice aferente rezervoarelor. Obli părata să negocieze cu reclamanta prețul de vânzare a activelor disponibile pornind la suma de 2.349.000 lei, conform raportului de evaluare efectuat în cauză. Mențir celelalte dispoziții ale sentinței apelate. Obligă intimata SC Oil Terminal SA la plia către apelanta SC Eco Petroleum SA a sumei de 17.124 lei reprezentând cheltuielii judecată pentru fond și apel. Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare. S.C. C TERMINAL S.A. a formulat recurs în termenul legal.</p>
68.	2238/118/2008	R: S.C. Eco Petroleum S.A. P: S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanța	Obligația de a face	<p>Prin sentința pronunțată în data de 22.06.2011 s-a dispus: Respinge cererea ca neîntemeiată. Respinge cererea părții de obligare a reclamantei la plata cheltuielii de judecată ca neîntemeiată. Cu drept de apel în 15 zile de la comunicare. S.C. CAMELEON declara apel, pe care instanța îl respinge ca nefondat în 24.01.2012. (recurs.</p>
69.	52943/3/2010	R: S.C. Cameleon Security Systems S.R.L P: S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul București	Obligația de a face	<p>În curs de soluționare. Termen : 11.09.2012</p>
70.	5984/3/2011	R: S.C. Cameleon Security Systems S.R.L P: S.C. Oil Terminal S.A.	Tribunalul București	Obligația de a face	
71.	3359/212/2012	R: S.C. Oil Terminal S.A. P: S.C. Onedia Petrol S.R.L.	Judecătoria Constanța	Somatie de plata	<p>Se solicită obligarea debitoarei la plata debitului în valoare de 49.964 lei și penalitat quantum de 16.628 lei. In curs de soluționare Termen : 29.06.2012</p>
72.	11403/212/2011	R: IASAR Ana, S.A.	Judecătoria	Acțiune în	<p>Se solicită obligarea părților la plata de daune materiale în cuantum de 30.000 lei</p>

		S.C. Oil Terminal S.A.	Constanța	răspundere contractuală. Pretenții / daune	daune morale in valoare de 60.000 lei. In curs de solutionare. Termen: 31.07.2012.
73.	9289/118/2011	R: S.C. Oil Terminal S.A. P: Consiliul Local Constanta	Tribunalul Constanta	Pretenții/ Cheltuieli de judecata	Solutie: Constată natura civilă a cauzei. Trimite cauza la Tribunalul Constanța- Sec Civilă. admite in parte actiunea formulata de reclamanta S.C. Oil Terminal S.A., i contradictoriu cu paratul Consiliul Local Constanta. Obliga paratul catre reclamant: plata sumei de 20.946,38 lei, reprezentand cheltuieli de judecata constand in onora de avocat conform contractului de reprezentare juridica nr. 39316/27.08.2008. Respinge celelalte pretenții ca nefondate, in speta onorariul de succes de 200.000 E fara TVA. Obliga paratul catre reclamanta la plata sumei de 1567,7 lei, reprezentat cheltuieli de judecata aferente litigiului, constand in taxa judiciara de timbru aferer pretențiilor admise.
74.	25976/212/2011	P: S.C. Oil Terminal S.A. I: Direcția Regională Vamală din cadrul Autorității Naționale a Vămirilor	Judecătoria Constanta	Plângere contravențională	Prin procesul verbal atacat, am fost sancționati pentru nerespectarea art.653 lit. f, h art.652 lit m din HG 707/2006, pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Cod vama al Romaniei. Am solicitat constatarea nulității procesului verbal , raportat l faptul ca nu sunt indicate in actul constatator declarațiile vamale si documentele insoțitoare, din care sa reiasa cantitățile in plus in functie de fiecare declaratie vama si data la care au fost depuse. De asemenea nu se mentioneaza amenda pentru fiecă contravenție. În curs de soluționare. Termen : 03.07.2012
75.	2628/118/2012	Reclamant: S.C. OIL TERMINAL S.A. Pârart: Sindicatul Oil Terminal	Tribunalul Constanta	Conflict de muncă. Încetare grevă	Recurs impotriva Sentintei Civile nr. 1401/15.03.2012, pronuntata de catre Tribuna Constanta, prin care s-a hotarat faptul ca greva declansata de catre Sindicatul Oi Terminal este legala. Soluționat. Prin decizia nr. 384/CM - Respinge recursul ca nefondat. Obligă recurenta la 3000 cheltuieli de judecată.
76.	3490/212/2012	Reclamant: S.C. OIL TERMINAL S.A. Parat : D.R.A.O.V. Constanta	Judecătoria Constanta	Contestatie la executare silita	S.C. Oil Terminal S.A. a formulat contestatie la executare prin care solicit: anulara actelor de executare silita efectuate de DRAOV in dosarul de executare sili 688/24744/13.11.2003, respectiv somatia nr. 3354/07.02.2012 si actelor de executata ulterioare precum si a intregii executari si sa se constate ca debitul initial si accesorii derivand din actele de constatare nr.504-508/24.10.2003.nr.509/23.10.2003,510-514/10.2003,516/24.10.2003,551/30.10.2003,557/07.11.2003 intocmite de biroul vamal fost achitate si suspendarea executarii silita pana la solutionarea contestatiei la executare. Prin apararea formulata, S.C. OIL TERMINAL S.A. mentioneaza ca, pri sentinta civila nr.4504 din 19.02.2010 pronuntata in dosarul nr.760/212/2004, Judecătoria Constanta a dispus anulara tuturor formelor de executare silita pormite dosarul de executare nr.688/24744/2003 al DRAOV Constanta constand ca debitul fost achitat integral de catre RAFO ONESTI. In curs de solutionare. Termen : 07.08.2012
77.	6663/212/2012	R: Tatăl și Fiica S.R.L P: S.C. OIL TERMINAL S.A.	Judecătoria Constanta	Acțiune în răspundere contractuală. Pretenții.	S.C. Oil Terminal S.A. este obligată la plata sumei de 7500 Euro. În curs de soluționare. Termen: 27.09.2012.
78.	6307/118/2012	R: Broadhurst Investments Ltd P: S.C. OIL TERMINAL S.A.	Tribunalul Constanta	Suspendare hotărâre AGA	Se solicită suspendarea executării hotărârii Adunării Generale Ordinare a Acționarilor nr. 7/24.11.2011. În curs de soluționare. Termen: 16.07.2012.
79.	6263/118/2012	R: Broadhurst Investments Ltd	Tribunalul	Suspendare hotărâri	Se solicită suspendarea executării hotărârii Adunării Generale Ordinare :

		P: S.C. OIL TERMINAL S.A.	Constanța	AGA	Acționarilor nr. 2,3,4,5,6 adoptate în ședința din data de 24.11.2011. În curs de soluționare. Termen: 16.07.2012.
80.	6309/118/2012	R: Broadhurst Investments Ltd P: S.C. OIL TERMINAL S.A.	Tribunalul Constanța	Acțiune în anulare hotărâre AGA	Se solicită anularea hotărârii AGA nr. 7/24.11.2011. În curs de soluționare Termen: 06.09.2012.
81.	6310/118/2012	R: Broadhurst Investments Ltd P: S.C. OIL TERMINAL S.A.	Tribunalul Constanța	Acțiune în anulare hotărâri AGA	Se solicită anularea executării hotărârilor Adunării Generale Ordinare a Acționarilor nr. 2,3,4,5,6 adoptate în ședința din data de 24.11.2011. În curs de soluționare. Termen: 06.09.2012.
82.	3055/118/2012	R: Guțacă Constantin P: S.C. OIL TERMINAL S.A.	Tribunalul Constanța	Contestație decizie de sanționare	În curs de soluționare. Termen: 03.09.2012
83.	1302/118/2012	Debitor: S.C. Olchim S.R.L Creditor: SC Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanța	Acțiune în anulare a somației de plată	În curs de soluționare. Termen: 12.09.2012
84.	2284/118/2012	Debitor: S.C. Interagro S.A. Creditor: SC Oil Terminal S.A.	Tribunalul Constanța	Acțiune în anulare a somației de plată	În curs de soluționare. Termen: 25.09.2012

p. Director General,
Emil ROHAT
Director Tehnic



Șef Serviciul Juridic,
Daniela Elena DRAGOMIR

