

01. NOV. 2012

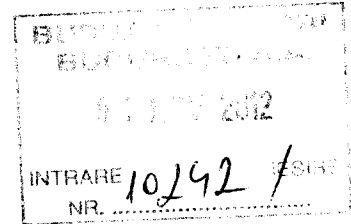
Int./es. Nr. ARS/159/10  
Oră..... 9..... Min.....



Comisia Națională a  
Valorilor Mobiliare

Str. Foișorului nr.2, sector 3, București, România  
Tel: (4-021) 326.67.11, 326.67.12, 326.67.13,  
326.67.75, 326.68.75 ;  
Fax: (4-021) 326.68.48, 326.68.49

DIRECȚIA GENERALĂ SUPRAVEGHERE  
DIRECȚIA EMITENȚI  
OFICIUL DE EVIDENȚĂ A VALORILOR MOBILIARE



Către,

BVB – PIAȚA RASDAQ  
Doamnei Anca Dumitru – Director general adjunct  
Fax: 021/317.99.23

Prin prezenta, vă transmitem alăturat, în vederea informării corespunzătoare a potențialilor investitori și a dispunerii măsurilor necesare, Sentința nr. 1282/09.10.2012 pronunțată de Tribunalul Dolj în dosarul nr. 4732/105/2010, publicată pe website-ul Ministerului de Justiție - Buletinul Procedurilor de Insolvență, prin care a fost confirmat planul de reorganizare a S.C. UZTEL S.A. Ploiești (C.U.I.: 1352846).

Cu stimă,

Director,  
Cezar DRAGOMIR



8. Se notifică faptul că prima Adunare a creditorilor va avea loc la data de 30.12.2012, ora 11, 00 la sediul administratorului judiciar din Slatina, strada Mănăstirii, bl.1DC, sc.A, ap.1, județul Olt.
9. Deschiderea procedurii insolvenței se notifică oficiului registrului comerțului de pe lângă Tribunalul Olt.
- Informații suplimentare: În vederea înscrierii la masa credală este necesar să se completeze și să se transmită la Tribunal „Cererea de înscriere a creanței în tabelul preliminar” cu respectarea dispozițiilor art. 65 alin.(1) din Legea privind procedura insolvenței. Cererea de înscriere a creanței în tabelul preliminar va fi însoțită de documentele justificative ale creanței și actele care atestă constituirea de garanții, în copii certificate. Cererea de înscriere a creanței și documentele care o însoțesc vor fi depuse la dosar sau transmise prin poștă pe adresa instanței, în dublu exemplar, unul pentru a fi comunicat administratorului judiciar și unul pentru a rămâne la dosar, cu mențiunea că exemplarul pentru administratorul judiciar poate fi comunicat în mod direct acestuia prin poștă. Toate înscrisurile depuse la dosar pot fi consultate la arhiva Tribunalului. Cererea va fi însoțită de dovada plății taxei judiciare de timbru în sumă de 120 lei și de un timbru judiciar de 0, 3 lei.
- Restricții pentru creditori: De la data deschiderii procedurii se suspendă toate acțiunile judiciare sau extrajudiciare pentru realizarea creanțelor asupra debitorului sau bunurilor sale (art. 36 din legea privind procedura insolvenței).
- Administrator judiciar, Phoenix SPRL, prin administrator coordonator, Ec. Rîciu Gheorghe

**Județul Prahova**

Sectiunea I - Comercianti

1. Societatea comercială **ALMYO SRL**, cod unic de înregistrare: 2709280

**Depunere proces verbal întocmit de administratorul judiciar în procedura de insolvență**

Nr.1109/22.10.2012

1. Date privind dosarul nr. 1371/105/2011 Tribunal Prahova, Secția Comercială, Judecător sindic L.Ștefuc;
  2. Debitor: SC Almyo SRL, sediul social în comuna Măneciu, sat Măneciu-Pământeni, județul Prahova; cod de identificare fiscală 2709280, număr de ordine în registrul comerțului J29/3849/1992.
  3. Administrator judiciar: Euroinsol Consulting SPRL prin asociat coordonator av. Maer Alina Mariana, sediul social: Ploiești, bd. Republicii, nr.21, bl.A5, sc. A, ap./5, jud. Prahova; tel./fax 0244/523522, 0344 104109, e-mail: euroinsolconsulting@yahoo.com; nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică Euroinsol Consulting SPRL: Maer Alina Mariana, cod fiscal 18217470;
  4. Stadiul procedurii: Proces verbal ședința adunării creditorilor, din 22.10.2012
- Ședința Adunării Creditorilor a fost convocată de către administratorul judiciar Euroinsol Consulting SPRL prin asociat coordonator av. Alina Mariana Maer la sediul acestuia, adunarea fiind convocată în temeiul art.62, pct.e al legii 85/2006 în procedura reorganizării judiciare și a falimentului deschisă împotriva debitorului: SC Almyo SRL, sediul social în com. Măneciu, sat Măneciu-Pământeni, județul Prahova; cod de identificare fiscală 2709280, J29/3849/1992; convocarea cu nr 953/17.09.2012, a fost publicată în BI cu nr.12702/18.09.2012
- Ordinea de zi: prezentarea raportului pe trim.III 2012, măsuri ce se impun față de rezultatele financiare obținute;
- Creditori prezenți: SPFL Ploiești prin d-ra Iulia Cursaru
- Prezent administrator special Niculae Ioan.
- Desfășurarea ședinței:
- Se precizează că această ședință s-a convocat în urma solicitărilor creditorului DGFP prin adresa 32055/12.09.2012
- Adunarea este statutară, cf. disp.art.13 raportat la 15, pct.2, lit a; administratorul judiciar dă citire ordinii de zi;
- Puncte de vedere scrise:
- Creditorul DGFP – adresa 39930/11.10.2012 - ia act de prezentarea raportului pe trim.III 2012 urmând să își exprime punctul de vedere după ce lichidatorul va prezenta o detaliere a acestora în perioada de referință .
  - Creditorul SC Unicredit Leasing Corporation IFN SA prin adresa fn din 22.10.2012 aprobă raportul pe trimestrul 3 numai în condițiile în care societatea respectă obligațiile ce rezultă din contractele de leasing-plată facturi emise sau ce vor fi emise.
- Creditorul SPFL prin reprezentant ia act de conținutul raportului trimestrial.
- Concluzii: Creditorii iau act de raportul trimestrial și solicită efectuarea plăților pe plan și plăți curente.
- Prezentul proces verbal va fi depus la grefa tribunalului Prahova cf disp art.14, pct. 6 și publicat în Buletinul Insolvenței.

SPFL Ploiești, prin d-ra Iulia Cursaru  
Euroinsol Consulting SPRL, prin av Maer Alina Mariana  
Administrator special Niculae Ioan

2. Societatea comercială **UZTEL SA**, cod unic de înregistrare: 1352846  
România, Tribunalul Dolj, Secția Comercială  
Str. Brestei nr. 12  
Dosar nr.4732/105/2010

**Comunicare sentința nr. 1282 din 09.10.2012**  
emisă la: ziua 23, luna 10, anul 2012.

Debitor:

1. NR. SC Uztel SA - Ploiești, Mihai Bravu, nr. 243, Județ Prahova

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

2. NR. SC Uztel SA - prin Administrator Judiciar Euroinsol Consulting SPRL - Ploiești, Republicii, nr. 21, bl. A5, ap. 5, Județ Prahova
3. NR. SC Uztel SA - prin Administrator Judiciar Euro Insol SPRL - sector 4, București, Baladei, nr. 2, bl. 56, sc. 2, et. 4, ap. 66  
Creditor:
4. NR. SC Comis SRL - Vălenii de Munte, B-dul Nicolae Iorga, nr. 83, bl. E13, et. Parter, Județ Prahova
5. NR. SC Tresti SRL - Ploiești, Cuza Vodă, bl. C1A, et. 3, ap. 8, Județ Prahova
6. NR. ORC Prahova - Ploiești, Str. Vorniceii, nr. 4, Județ Prahova
7. NR. SC Cerber SRL Ploiești - Ploiești, Plevnei, nr. 5, Județ Prahova
8. NR. SC ADEF 95 SRL Ploiești - Ploiești, Carpenului, nr. 77, Județ Prahova
9. NR. SC Electroservice Onel SRL Ploiești - Ploiești, Transilvaniei, nr. 73B, Județ Prahova
10. NR. SC Ari Mari 93 SRL Ploiești - Ploiești, Transilvaniei, nr. 73B, Județ Prahova
11. NR. ING Bank NV prin Ing Bank NV Amsterdam -Sucursala Bucuresti - sector 1, București, Șos. Kiseleff, nr. 11-13
12. NR. DGFP Prahova - Ploiești, str. Aurel Vlaicu, nr. 22, Cod postal 100023, Județ Prahova
13. NR. EFG Leasing Bucuresti - sector 2, București, Dimitrie Pompeiu, camera 5.04, nr. 6A, et. 5
14. NR. SC Tinmar Ind Bucuresti - sector 1, București, Calea Victoriei, nr. 155, bl. D1, sc. 6, et. 5
15. NR. SC Hany Industri SRL Ploiesti - Ploiesti, Zefirului, nr. 82, Județ Prahova
16. NR. SC Agero SRL Bucuresti - sector 1, București, str. Prof Ion Bogdan, nr. 2A, et. 5
17. NR. SC Electrocom Import Export SRL Constanța Sucursala Băicoi prin Cab.Av. Andrei Ioan - Ploiești, Văleni, nr. 65, Județ Prahova
18. NR. Banca Comercială Română SA - sector 3, București, Bd-Regina Elisabeta, nr. 5
19. NR. Serviciul Public Finanțe Locale Ploiești - Ploiești, Bd.Independenței, nr. 16, Județ Prahova
20. NR. Administrația Națională Apele Române Aba Buzău - Ploiești, Gh.Gr.Cantacuzino, nr. 308, Județ Prahova
21. NR. Administrația Fondului pentru Mediu - sector 6, București, Splaiul Independenței, nr. 294
22. NR. Autoritatea Națională pentru Sport Și Tineret-Direcția pentru Sport Prahova - Ploiești, Pielari, Județ Prahova
23. NR. Biroul Român de Metrologie Legală - sector 4, București, Vitan Bârzești, nr. 11
24. NR. Inspectoratul Teritorial de Muncă Prahova - Ploiești, Ibd.Ndependenței, nr. 12, Județ Prahova
25. NR. Autoritatea Rutiera Română - sector 1, București, Bd.Dinicu Golescu, nr. 38
26. NR. EFG Leasing IFN - sector 2, București, Bd.Dimitrie Pompeiu, nr. 6A, et. 5, ap. Cam504
27. NR. SC Icp Actel SA - sector 3, București, Splaiul Unirii, nr. 313
28. NR. Asociația Uztel - Ploiești, Aurel Vlaicu, nr. 2, Județ Prahova
29. NR. Asociația Uztel - Ploiești, Mihai Bravu, nr. 243, Județ Prahova
30. NR. SC Tinmar - Ind SA - sector 1, București, Calea Victoriei, nr. 155, bl. D1, sc. 6, et. 5
31. NR. SC Hany Industry SRL - Ploiești, Zefirului, nr. 82, Județ Prahova
32. NR. SC Axon SRL - Ploiești, Lupeni, nr. 108, Județ Prahova
33. NR. SC Arva SA - sector 6, București, Mehadiiei, nr. 16, bl. 22, sc. 2, et. 2, ap. 68
34. NR. SC Iulnicomnic SRL - Ploiești, Gh.Gr.Cantacuzino, nr. 263, bl. 13, ap. 64, Județ Prahova
35. NR. SC Pro Leasing Ifn SA - Ploiești, Gh.Doja, nr. 41, bl. 45F3, et. 2, Județ Prahova
36. NR. SC Construct Vatem SRL - Ploiești, M.Bravu, nr. 244C, Județ Prahova
37. NR. SC Remcar SRL - Brașov, Timiș-Triaj, nr. 50, ap. Birou 17, Județ Brașov
38. NR. SC Deganteh SRL - Urlați, Smârdan, nr. 4, Județ Prahova
39. NR. A&A Consultants IPURL - sector 3, București, Bd.Carol I, nr. 12
40. NR. SC Fanelli SRL - Ploiești, Matei Basarab, nr. 54, Județ Prahova
41. NR. SC Gal Medical SRL - sector 3, București, Traian Popovici, Corp E, Cam 104, nr. 79-91, et. 1
42. NR. SC Huttenes Albertus România SRL - sector 3, București, Splaiul Unirii, nr. 37, bl. M10, sc. 3, ap. 93
43. NR. Trelborg Sealing Solution Bulgaria Ltd, cu sediul ales la Cab.Av.Gricorescu și Asociații - sector 2, București, Dionisie Lupu, nr. 33
44. NR. SC Aages SRL - Târgu Mureș, Brăila, nr. 10, Județ Mureș
45. NR. SC Mecanic & Hidro-Pneumatic Systems SRL - sector 3, București, Bd.Nicolae Grigorescu, nr. 23, bl. Y9A, sc. 1, et. 2, ap. 11
46. NR. SC Emisil Tectrans SRL - Oradea, Fabricilor, nr. 8B, Județ Bihor
47. NR. SC Electrocom Import Export SRL - Băicoi, Republicii, nr. 24, Județ Prahova
48. NR. SC Rompetrol Logistic SRL - Ploiești, Basarabilor, nr. 7, Județ Prahova
49. NR. SC Lubcom SA - Ploiești, Poligonului, nr. 5-7, Județ Prahova
50. NR. SC Vaspel SRL - Vânători, Sat Jorasti, Județ Vrancea
51. NR. SC Tinancore SRL - Ploiești, Vorniceii, nr. 7, bl. 77, ap. 8, Județ Prahova
52. NR. SC Tehnoinvest SA - Brașov, Zizinului, nr. 111, Județ Brașov
53. NR. SC Romconvert SA - Ploiești, Bd.Republicii, nr. 171, bl. 26D, ap. 64, Județ Prahova
54. NR. SC Linde Gaz România SRL - Timișoara, Avram Imbroane, nr. 9, Județ Timiș
55. NR. SC Tomtrans Toma SNC - Vălenii de Munte, Mărăști, Județ Prahova
56. NR. SC Hidromold SRL - Iași, Bd.Dimitrie Mangeron, nr. 49, Județ Iași

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

57. NR. SC Poly-Delta Coatings SRL - sector 3, București, Șos.Chitilei, nr. 228C, et. 1, ap. Cam.1
58. NR. SC Abiweld SRL - Câmpina, M.Kogalniceanu, nr. 5, bl. 13C, sc. A, et. 2, ap. 5, Județ Prahova
59. NR. SC Ruker Top SRL - Strehăia, Horia, nr. 8, Județ Mehedinți
60. NR. SC Geda Prodexim SRL - sector 1, București, Strabuna, nr. 24
61. NR. SC Sion Security SRL - sector 2, București, Verii, nr. 1-3, ap. Cam.202
62. NR. SC Agero SRL - sector 1, București, Profesor Ion Bogdan, nr. 2A
63. NR. SC Foniro SRL - Ploiești, Rudului, nr. 151, Județ Prahova
64. NR. SC Platus Com SRL - Câmpina, 1 Mai, nr. 10, bl. B4, sc. B, ap. 3, Județ Prahova
65. NR. SC Consold Trust Construct SRL - Ariceștii Rahtivani, Sat Buda, nr. 44A, Județ Prahova
66. NR. SC Metalex Trading SRL - Slatina, A.I.Cuza, bl. 10, sc. A, ap. 12, Județ Olt
67. NR. SC Grand Metal Invest SRL - sector 5, București, Intr.Romaniței, nr. 19-21
68. NR. SC Sidercom SRL - Strehăia, Horia, nr. 8, Județ Mehedinți
69. NR. SC Star 2001 Stanciu Nastasia SRL - Ploiești, Curcubeului, bl. 2H, ap. 9, Județ Prahova
70. NR. SC Maxim SRL - sector 6, București, Prelungirea Ghencea, nr. 270A
71. NR. SC Metal Imox Import-Export SRL cu Sediul Ales la Cab.Av.Zamfir&Instrati - sector 4, București, Radu Vodă, nr. 22B
72. NR. SC Ark Metal Impex SRL - sector 2, București, Dimitrie Pompeiu, nr. 5-7
73. NR. SC Romterm SA - sector 5, București, Iovița, nr. 11
74. NR. SC Alket SRL - Ploiești, Sinăii, nr. 40, Județ Prahova
75. NR. SC Primagra SRL - Suceava, Alexandru Gr.Ghica, nr. 13, Județ Suceava
76. NR. SC Expertissa Hq SRL - sector 2, București, Barbu Văcărescu, nr. 162
77. NR. SC Trigon Service SRL - Ploiești, Frăției, nr. 16A, Județ Prahova
78. NR. SC Mineral Exchim SRL - Poiana Câmpina, nr. 179A, Județ Prahova
79. NR. SC Vodafone România SA cu Sediul Ales - Constanța, Grozești, nr. 82-84, Județ Constanța
80. NR. SC Tremag SA - Tulcea, Taberei, nr. 49, Județ Tulcea
81. NR. SC Dacirom Star SRL - Bușteni, Valea Albă, nr. 35, Județ Prahova
82. NR. SC Vernil Meda SRL - Ploiești, Al.Lăpușneanu, bl. 6, ap. 7, Județ Prahova
83. NR. SC Hidrojet SA Breaza Societate în Reorganizare - Breaza, Griviței, nr. 18, Județ Prahova
84. NR. SC Mitam Trans SRL - Cerașu, Sat Valea Borului, Județ Prahova
85. NR. SC Raluan Impex SRL - Vărbilău, Județ Prahova
86. NR. SC Kautricom SRL - Bălțești, Sat Valea Seacă, Str.Văratec, nr. 148, Județ Neamț
87. NR. SC Germanischer Lloyd Industrial Services România SRL - sector 2, București, Tunari, nr. 61
88. NR. SC Amplo SA - Ploiești, Bd.Petrolului, nr. 10, Județ Prahova
89. NR. SC Veolia Servicii pentru Mediu-Tratarea Deseurilor SRL - Boldești Scăeni, Poligonului, nr. 6, Județ Prahova
90. NR. SC Siveco România SA - sector 6, București, Rasaritului, nr. 1, bl. 118, ap. 48
91. NR. SC Refraceram SRL - Baru, nr. 314, Județ Hunedoara
92. NR. SC Kovintrade România SRL - sector 6, București, Bd.Iuliu Maniu, Corp A, Camera B27-30, nr. 7, et. 3
93. NR. SC Rosar SA - Rădăuți, Volovatului, nr. 122, Județ Suceava
94. NR. SC Elnet Instal SRL - București, Brăului, nr. 18
95. NR. IPCUP Ploiești - Ploiești, 1 Decembrie 1918, nr. 1, Județ Prahova
96. NR. SC Echipa Horse SRL - Bd.București, nr. 8, bl. 5C, sc. A, ap. 25, Județ Prahova
97. NR. SC Scule Hidraulic-Upet SRL - Târgoviște, Arsenalului, nr. 14, Județ Dâmbovița
98. NR. SC Lubristore SRL - Ploiești, Curcubeului, nr. 33, Județ Prahova
99. NR. SC Emi Electronic SRL - Câmpina, A.I.Cuza, nr. 14, bl. A1, ap. 25, Județ Prahova
100. NR. SC Etansari Grafex SRL - Ploiești, Dumbravei, nr. 1, Județ Prahova
101. TC SC Expeditor Prest SRL -
102. TC SC Vulturul SA -
103. TC SC Rajud Trans SRL prin Admin.Judiciar Solinsolv SPRL -
104. TC SC Greenbau Tehnologice SRL -
105. TC SC Stanimir Trans SRL -
106. TC SC Contech SRL -
107. TC SC Rokor Ecostyle SRL -
108. TC SC Saicom SRL -
109. TC SC Sildvb Com SA -
110. TC SC Sharf SRL -
111. TC SC Petrotel Lukoil SA -
112. TC SC GR Eurocert SRL -
113. TC SC Bega Minerale Industriale SA cu Sediul Ales -
114. TC SC Eno Tools SRL -
115. TC SC Bodycote Tratamente Termice SRL -
116. TC SC Walter Austria Gesmbh prin Montanwerke Walter SRL -
117. TC SC X-Oil Grup SRL -

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 469/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

118. TC SC Cefin România SRL -
  119. TC SC OGR Meda Grup SRL -
  120. TC SC Alha Future SRL -
  121. TC SC Veolia Servicii pentru Mediu SA -
  122. TC SC Suromod Cargo SRL -
  123. TC SC Samchim SRL -
  124. TC SC Madagos SRL -
  125. TC SC Onest National SRL -
  126. TC SC Mars România SRL -
  127. TC SC Inspet SA -
  128. TC SC Artego Design SRL -
  129. TC SC Universal Rulment SRL -
  130. TC SC Celar Copy SRL -
  131. TC SC Wurth Industrie SRL -
  132. TC SC Dinafit SRL -
  133. TC SC Rosal Grup SRL -
  134. TC SC Maxim Tools International SRL -
  135. TC Vasi I. Cristinel "Feroart" I -
  136. TC SC Fland Gruppe SRL -
  137. TC SC Proleasing Motors SRL -
  138. TC SC Tnt România SRL -
  139. TC SC Operator Serv SRL -
  140. TC SC Noil Prodan Impex SRL -
  141. TC SC Prosep SRL -
  142. TC SC Bloom Press SRL -
  143. TC SC Real Bucov SA prin Lichidator Judiciar SPRL -
  144. TC SC Finaco Industries SA -
  145. TC SC Hiffmann Industrial Tools SRL -
  146. TC Fondul Deschis de Investitii Kd Optimus prin Sai Kd Investments România SA -
  147. TC SC Passion SRL -
  148. TC SC Agrafics SRL -
  149. TC Agenția Națională de Administrare Fiscală -
  150. TC SC Forserv SA -
  151. TC SC Decanteh SRL -
  152. TC SC Comatos Prod SRL -
  153. Rădulescu N. Dan P.F.A. -  
Administrator Special
  154. Euroinsol Consulting SPRL -
  155. Euro Insol SPRL -
- Se comunică, alăturat, copia sentinței nr. 1282 din 09.10.2012, pronunțată în dosarul nr. 4732/105/2010 de Tribunalul Dolj, Secția Comercială, privind debitorul SC Uztel SA - Ploiești, Mihai Bravu, nr. 243, Județ Prahova, pentru procedura insolvenței prevăzute de Legea nr. 85/2006.

Grefier,

\*

România, Tribunalul Dolj, Secția a II-a Civilă  
Dosar nr. 4732/105/2010

**Sentința nr. 1282/2012**

Ședința publică de la 09 Octombrie 2012

Completul compus din:

Președinte: Raluca Elena Dinculescu - Judecător

Grefier: Claudiu Lupea

Pe rol fiind analiza situației actuale privind pe debitoarea SC Uztel SA, cu sediul în loc. Ploiești, str. Mihai Bravu, nr. 243, județ Prahova, înregistrată în registrul comerțului sub nr. J29/48/1991 și având Cod Unic de Înregistrare (Cui) 1352846, soluționarea cererii de înlocuire a administratorului judiciar și confirmă planul de reorganizare a debitoarei SC Uztel SA.

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns practician în insolvență Alina Maier pentru administrator judiciar Euroinsol Consulting SPRL pentru debitoarea SC Uztel SA, și avocat Irina Dănuț pentru creditoarea Ing Bank Nv – prin Ing Bank Nv Amsterdam Suc. București, consilier juridic Georgescu A. pentru creditorul ANAF, lipsind ceilalți creditori, precum și administrator judiciar Euro Insol SPRL pentru debitoarea SC Uztel SA și administratorul special Rădulescu N. Dan P.F.A.

Procedura de citare cu părțile legal îndeplinită.

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează depusă la dosar dovadă privind îndeplinirea procedurii de publicare și cerere de intervenție în nume propriu, formulată de Asociația Uztel Ploiești. Practician în insolvență Alina Maier pentru administrator judiciar Euroinsol Consulting SPRL pentru debitoarea SC Uztel SA, depune la dosar Raport și învederează ca la termenul trecut a depus la dosar actiune în anulare care nu a fost înregistrată. Instanța dispune detasarea fișelor 260-262 reprezentând actiune în anulare, (cu renumerotarea dosarului) și formarea unui dosar asociat, cu termen la 27.11.2012.

Constatându-se cauza în stare de judecată, instanța acordă cuvântul părților prezente.

Practician în insolvență Alina Maier pentru administrator judiciar Euroinsol Consulting SPRL pentru debitoarea SC Uztel SA, solicită confirmarea planului de reorganizare al debitoarei SC Uztel SA și respingerea cererii de înlocuire a administratorului judiciar.

Avocat Irina Dănuț pentru creditoarea Ing Bank Nv – prin Ing Bank Nv Amsterdam Suc. București, solicită confirmarea planului de reorganizare al debitoarei SC Uztel SA, respingerea cererii de înlocuire.

Consilier juridic Georgescu A. pentru creditorul ANAF, solicită confirmarea planului de reorganizare, totodată învederând instanței că nu are mandat, pentru a-și exprima poziția față de cererea de înlocuire a administratorului judiciar.

#### Tribunalul,

La data de 21.05.2012 creditorii SC ADEF 95 SRL, Asociația Uztel, SC Ari Mari 93 SRL, SC Electroservice Onel SRL, SC Tresti SRL au formulat cerere de înlocuire a administratorului judiciar aratând ca există motive temeinice de înlocuire ce se referă la nerespectarea dispozițiilor legale, încălcarea gravă a atribuțiilor, imprimarea voită și nejustificată a orientării procedurii spre intrarea în faliment, nedepunerea rapoartelor curente, acte de gestionare frauduloasă a procedurii, acte care vadesc indubitabil complicitatea administratorului cu marii creditori cu creanțe garantate, favorizarea creditorilor mari.

S-a mai aratat ca prin raportul întocmit conform art. 59 alin. 4 din L 85/2006 administratorul judiciar a făcut o analiză concertată spre obținerea unui rezultat nefavorabil reorganizării, raportul fiind întocmit cu superficialitate și în mod vadi neprofesional.

Creditorii au mai aratat ca administratorul judiciar, prin efectuarea viciată a procedurilor legale a determinat ridicarea dreptului de administrare a debitoarei, devenind astfel direct implicat în activitatea societății, a întocmit greșit tabelul preliminar și definitiv al creanțelor, omitând să cuprindă în Tabel anumiți creditori.

Au mai menționat ca administratorul judiciar a efectuat anumite ilegalități în legătura cu care există indicii de săvârșire a unor grave ilegalități.

La data de 28.06.2012 creditorul Asociația Uztel a reiterat această cerere.

De asemenea, prin încheierea din 23.01.2012 (fila 409) din dosar judecătorul sindic a pus în discuție din oficiu înlocuirea administratorului judiciar.

Prin concluziile scrise (fila 457) creditoarea Ing Bank a invocat excepția inadmisibilității cererii de înlocuire a administratorului judiciar formulată de Asociația Uztel, iar administratorul judiciar Euroinsol Consulting a invocat lipsa calității procesuale a Asociației Uztel de a formula cererea de înlocuire (fila 489).

Analizând cu prioritate excepțiile invocate, Tribunalul reține ca potrivit disp. art. 22 alin. 2 din L 85/2006 judecătorul sindic îl poate înlocui pe administratorul judiciar, prin încheiere motivată, pentru motive temeinice, din oficiu, sau la cererea comitetului creditorilor. În speta, la data de 23.01.2012 judecătorul sindic a solicitat administratorului judiciar al Uztel convocarea Comitetului Creditorilor în vederea punerii în discuție a posibilității înlocuirii administratorului judiciar. Administratorul judiciar a convocat Comitetul Creditorilor în vederea exprimării poziției membrilor comitetului creditorilor referitor la acest aspect, prin convocatorul nr. 458/19.04.2012.

Prin procesul-verbal nr. 484/03.05.2012 publicat în Bp nr. 6699/11.05.2012 s-a menționat poziția membrilor Comitetului Creditorilor care, cu majoritate simplă a votat pentru menținerea administratorului judiciar.

Cu toate acestea, câțiva creditori chirografari au formulat o cerere de înlocuire a administratorului judiciar, care însă față de disp. art. 22 alin. 2 din L 85/2006, apare ca inadmisibilă, acest text de lege menționând că doar Comitetul Creditorilor poate formula o astfel de cerere. Analizând cele două excepții invocate, Tribunalul apreciază că deși sunt intitulată diferit, de fapt ambele excepții vizează același aspect, respectiv inadmisibilitatea cererii de înlocuire a administratorului formulată de creditori, întrucât față de disp. art. 22 alin. 2 din legea insolvenței, aceștia nu au calitatea sa formuleze o astfel de cerere.

În consecință, Tribunalul, apreciind că ambele excepții vizează inadmisibilitatea cererii întrucât este formulată de o persoană ce nu are calitatea sa o formuleze, le va admite, textul legal menționat conferind posibilitatea de a formula o cerere de înlocuire a administratorului judiciar doar Comitetului Creditorilor, nu și altor creditori.

Acești creditori, dacă erau nemulțumiți de decizia Comitetului Creditorilor, aveau posibilitatea să o conteste în conformitate cu disp. art. 17 alin. 6 din L 85/2006.

Faptul că acești creditori nu și-au exercitat acest drept conferit de lege nu le dă dreptul să introducă o cerere de înlocuire a administratorului în fața instanței.

În consecință, în Raport de considerentele expuse, admitând excepțiile, instanța va respinge cererea de înlocuire a administratorului judiciar.

Instanța reține că nu a fost investită cu alta cerere de înlocuire din partea Comitetului Creditorilor iar cu privire la posibilitatea înlocuirii din oficiu a administratorului judiciar, conferită instanței de art. 22 alin. 2 din L 85/2006 se apreciază că deși, prin încheierea din 23.01.2012, judecătorul sindic a dispus citarea creditorilor pentru a fi discutată această posibilitate, în prezent nu se impune această măsură.

Astfel, se constata ca administratorul judiciar si-a indeplinit toate obligatiile, a depus toate rapoartele si a administrat în bune conditii activitatea societatii.

În ce priveste remuneratia administratorului, instanta constata ca aceasta a fost aprobata de catre creditorii, astfel ca nu mai poate fi contestata.

De asemenea si sutinerile privind favorizarea unor creditorii sunt nefondate, acestea fiind simple afirmatii ce nu sunt sustinute de dovezi. Mai mult administratorul judiciar este cel care a formulat cerere de recurs împotriva deciziei judecatorului sindic de deschidere a procedurii falimentului si a sustinut planul de reorganizare.

În ceea ce priveste planul de reorganizare, instanta constatã cã debitorul SC Uztel SA, a supus atenției instanței, conform prevederilor art. 94 alin. 1 pct. a din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, planul de reorganizare a activității societății.

La data de 12.07.2012, administratorul judiciar Euroinsol Consulting SPRL, a convocat adunarea creditorilor având pe ordinea de zi: votarea planului de reorganizare propus de debitoare prin administrator special Pfa Dan Rădulescu, adunare statutară conform art. 13 raportat la art. 15, pct. 2, lit. a din legea insolvenței.

Supus la vot planul de reorganizare propus de debitoare prin administrator special Pfa Dan Rădulescu, a fost aprobat astfel: creanțele garantate (reprezentând 99,97 %) au votat cu majoritate absolută confirmarea planului de reorganizare, păstrarea dreptului de administrare în sarcina administratorilor judicari și actualizarea planului sub aspectul onorariului decis în cadrul adunărilor și comitetelor de creditorii; creanțele bugetare ( reprezentând 99,291 % ) au votat cu majoritate absolută confirmarea planului de reorganizare;

Cea de-a treia categorie de creanțe, creanțe chirografare (reprezentând 58,243 %) a votat pentru planul de reorganizare deus de administratorul special.

Urmare aprobării planului de reorganizare propus de debitoare, administratorul judiciar a solicitat în conformitate cu dispozițiile art. 101 din Legea insolvenței judecatorului sindic, confirmarea planului propus de debitoare cu păstrarea dreptului de administrare în sarcina administratorilor judicari și actualizarea planului sub aspectul onorariului decis în cadrul adunărilor și comitetelor de creditorii; a deus la dosar procesul verbal nr. 763 din 12.07.2012 al ședinței adunării creditorilor.

Prin urmare, constatând astfel cã planul de reorganizare propus de debitor a fost aprobat de adunarea creditorilor și reținând faptul cã administratorul judiciar, Euroinsol Consulting SPRL și Euro Insol SPRL, susține planul de reorganizare al debitorului, având în vedere cã a fost întocmit cu respectarea dispozițiilor legale și, mai mult, este unul viabil prezentând șanse mari de reușită, societatea falită neavând bunuri în patrimoniu, iar creditorii nu au altă posibilitate de recuperare a creanțelor decât prin planul de reorganizare, urmează a se confirma planul de reorganizare a debitorului pe o perioadă de 3 ani, fiind astfel îndeplinite condițiile art. 101 din Legea 85/2006.

Conform art. 103 legea 85/2006, debitorul va exercita dreptul de administrare prin administratorul judiciar, desemnat în consorțiu format din Euroinsol Consulting SPRL și Euro Insol SPRL, fiind obligat să depună Rapoarte trimestriale asupra situației financiare, activitatea debitorului urmând a fi reorganizată în mod corespunzător, iar creanțele și drepturile creditorilor urmând a fi realizate astfel cum este prevăzut în plan.

**Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:**

Respinge cererea de înlocuire a administratorului judiciar.

În temeiul art. 101 din Legea nr.85/2006,

Confirmă planul de reorganizare a debitoarei SC Uztel SA, plan propus de administratorul special, și dispune reorganizarea activității debitoarei în mod corespunzător, pe o perioadă de 3 ani.

Dispune ca supravegherea activității debitoarei, exercitată de reprezentanții săi legali, să se facă de administratorul judiciar desemnat.

În temeiul art.106 din Legea nr.85/2006,

Obligă debitoarea și administratorul judiciar să prezinte comitetului creditorilor Rapoarte trimestriale asupra situației financiare a debitoarei, ulterior aprobării acestea urmând să fie depuse la dosar.

Acordă termen la data de 29.01.2013 pentru depunerea raportului asupra situației financiare a debitoarei.

Dispune efectuarea din oficiu a mențiunilor în Registrul Comerțului.

Definitivă. cu recurs în 7 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică de la 09 Octombrie 2012.

Președinte,

Raluca Elena Dinculescu

Grefier,  
Claudiu Lupea

**Judetul Satu Mare**

Sectiunea I - Comercianti

**1. Societatea comercială ALITERRAKVA SRL**, cod unic de înregistrare: 13814264

România, Tribunalul Satu Mare, Secția a II-a civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Str. Mihai Viteazu nr. 8

Dosar nr. 5690/83/2010

**Comunicare sentință civilă nr. 1579/F din 10.10.2012**

emisă la 18.10.2012

Creditor: BRD Groupe Generale SA – Satu Mare, str. Corneliu Coposu, nr. 3, jud. Satu Mare;

BRD Sogelease JFN SA- București, B-dul Ion Mihalache, nr. 1-7, bloc Turn BRD, et. 12;

SC Mapei Romania SRL- București, sector 5, G-ral Ioan Dragalina, nr. 14;

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007