

**Către: Bursa de Valori București  
Comisia Națională a Valorilor Mobiliare**

Raportul curent conform art. 113 pct. A, alin. (1) lit. j) din Regulamentul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 1/2006 privind emitenții și operațiunile cu valori mobiliare, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile art. 99 din Codul Bursei de Valori București, Titlul II, Emitenți și Instrumente Financiare.

**Evenimente importante de raportat:**

### **Actualizare privind toate litigiile dintre un acționar Parte litigantă și Fondul Proprietatea S.A. ("Fondul")**

Franklin Templeton Investment Management Limited United Kingdom, Sucursala București („FTIML Sucursala București / Administratorul Fondului”) în calitate de administrator unic și societate de administrare a investițiilor Fondului dorește să informeze acționarii și investitorii asupra stadiului actualizat al tuturor litigiilor aflate pe rolul instanțelor de judecată dintre un acționar minoritar, Ioana Sfirăială („Partea litigantă”) și Fond, astfel cum se regăsesc în tabelul atașat ca anexă la prezentul raport.

În particular, Administratorul Fondului dorește să informeze acționarii și investitorii că, Curtea de Apel București a anunțat că în dosarul nr. 15967/3/2012 (referitor la cererea de intervenție formulată de Partea litigantă în procesul de înregistrare a Hotărârii AGEA nr. 9/25.04.2012 pentru ratificarea Actului Constitutiv al Fondului cu modificările subsecvente și a Hotărârii AGEA nr. 10/25.04.2012 pentru ratificarea Actului Constitutiv al Fondului cu modificările subsecvente), s-a pronunțat în favoarea Fondului. Aceasta a respins recursul formulat de către Partea litigantă astfel încât încheierea pronunțată în primă instanță de către Tribunalul București prin care s-a admis cererea Fondului de înregistrare a celor două hotărâri menționate mai sus a rămas irevocabilă.

Administratorul Fondului va continua să informeze de îndată acționarii și investitorii despre orice alte evoluții viitoare materiale în aceste dosare și va continua să apere cu hotărâre interesele Fondului în numele tuturor acționarilor săi.

**Franklin Templeton Investment Management Ltd United Kingdom Sucursala București, în calitate de administrator unic al S.C. FONDUL PROPRIETATEA**

**Data raportului:**

26 Martie 2013

**Denumirea entității emitente:**

S.C. Fondul Proprietatea S.A.

**Sediul social:**

Str. Buzești nr. 78-80, etaj 7, sector 1, București, 011017

**Numărul de telefon/fax:**

Tel: + 40 21 200 9600

Fax: + 40 21 200 9631

**Codul unic de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului:**

18253260

**Număr de ordine în Registrul Comerțului:**

J40/21901/2005

**Capital social subscris:**

13.778.392.208 RON

**Capital social vărsat:**

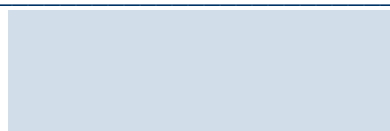
13.412.803.666 RON

**Piața reglementată pe care se tranzacționează valorile mobiliare emise:**

Bursa de Valori București

S.A.

**Adrian Cighi**  
Reprezentant legal



Crt.	Nr. Dosar	Instanța	Obiectul dosarului	Stadiu	Următorul termen de judecată
1.	<b>Dosarul nr. 10897/300/2013</b>	Tribunalul București	Dosarul a fost format ca urmare a cererii de recuzare formulată de Partea litigantă împotriva executorului judecătoresc din dosarul de executare silită nr. 199/2012 privind recuperarea anumitor cheltuieli de judecată	Dosar pe rol. Primul termen de judecată a fost stabilit pentru data de 28 Martie 2013.	28 Martie 2013
2.	<b>Dosarul nr. 11445/3/2013</b>	Tribunalul București	Dosarul are ca obiect contestația în anulare formulată de Partea litigantă împotriva deciziei instanței de recurs pronunțată în favoarea Fondului în dosarul nr. 2437/302/2013.	Dosar pe rol. Primul termen de judecată a fost stabilit pentru data de 29 Martie 2013.	29 Martie 2013
3.	<b>Dosarul nr. 46756/3/2012</b>	Curtea de Apel București	Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă în fața Registrului Comerțului pentru a bloca înregistrarea Hotărârii AGEA nr. 16/2012 aprobată în 23 noiembrie 2012 – readoptarea hotărârilor AGEA.	Hotărâre în favoarea Fondului. Dosar pe rol. În data de 7 Februarie 2013 instanța a anunțat că a respins cererea de intervenție formulată de Partea litigantă, dispunând înregistrarea la Registrul Comerțului a Hotărârii AGEA nr. 16/2012 aprobată în 23 noiembrie 2012. Partea litigantă a formulat recurs, primul termen în această fază fiind stabilit pentru data de 1 Aprilie 2013.	1 Aprilie 2013
4.	<b>Dosarul nr. 46761/3/2012</b>	Curtea de Apel București	Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă pentru blocarea înregistrării la Registrul Comerțului a Hotărârii AGOA nr. 36 din 23 noiembrie 2012 privind readoptarea tuturor documentelor legale.	Hotărâre în favoarea Fondului. Dosar pe rol. În 7 Februarie 2013 a fost ultimul termen în acest dosar, instanța amânând pronunțarea pentru 14 Februarie 2013. În 14 Februarie 2013 instanța a respins cererea de intervenție a Părții litigante și a admis cererea de înregistrare a Fondului. Partea litigantă a formulat recurs, iar primul termen în această fază este 1 Aprilie 2013.	1 Aprilie 2013
5.	<b>Dosarul nr. 7548/3/2011</b>	Tribunalul București	Acțiune în anulare a hotărârii Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor de modificare a Actului Constitutiv aprobat de acționari la data de 29 noiembrie 2010.	Dosar pe rol. Tribunalul București a decis să suspende această cauză până la data la care hotărârea în dosarul nr. 40739/3/2010 va deveni irevocabilă. În noiembrie 2012, Manchester Securities, un acționar semnificativ al Fondului, a formulat cerere de intervenție în interesul Fondului în dosarul nr. 7548/3/2012 solicitând instanței să respingă cererea Părții litigante. La termenul de judecată din 19 noiembrie 2012, instanța a amânat	1 Aprilie 2013

				<p> judecata pentru soluționarea cererii de recuzare formulată de Fond. Palade Van Dusen Georgiana a formulat de asemenea cerere de intervenție în favoarea Fondului în acest dosar. În 21 Ianuarie 2013 instanța a amânat cauza din motive procedurale pentru data de 4 Februarie 2013. În 4 Februarie 2013 Partea litigantă a formulat cerere de recuzare. Noul termen de judecată a fost fixat pentru data de 18 Martie 2013. În 18 Martie 2013 a fost ultimul termen, instanța amânând pronunțarea pentru data de 1 Aprilie 2013.</p>	
6.	<b>Dosarul nr. 2507/3/2013</b>	Tribunalul București	<p> Acțiune în anulare a hotărârii AGA nr. 5/29.11.2010 (modificare Act Constitutiv, re aprobarea Actului Constitutiv actualizat conținând modificările aprobate în AGA din 6.09.2010 și în AGA din 29.11.2010) formulată de Partea litigantă. În data de 29.01.2013, Fondul a primit citația, împreună cu acțiunea în anulare menționată mai sus.</p>	<p> Dosar pe rol. Primul termen de judecată a fost fixat pentru data de 22 februarie 2013. În 8 Februarie 2013 instanța a respins cererea de preschimbare. În 22 Februarie 2013 instanța a decis trimiterea acestui dosar la dosarul nr. 7548/3/2011 dat fiind obiectul similar al acestora. În 18 Martie 2013 instanța a decis unirea celor două dosare.</p>	1 Aprilie 2013
7.	<b>Dosarul nr. 46759/3/2012</b>	Curtea de Apel București	<p> Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă în fața Registrului Comerțului pentru a bloca înregistrarea Hotărârii AGOA nr. 29/2012 aprobată în 23 noiembrie 2012 – ratificarea încetării mandatelor membrilor Consiliului de Supraveghere și ai Directoratului.</p>	<p> Decizie în defavoarea Fondului. Dosar pe rol. În 7 Februarie 2013 instanța a anunțat că a respins cererea de înregistrare formulată de Fond. Fondul a formulat recurs. Primul termen la Curtea de Apel București a fost stabilit pentru data de 5 Martie 2013. În data de 5 Martie 2013 instanța a amânat cauza din motive procedurale pentru data de 2 Aprilie 2013.</p>	2 Aprilie 2013
8.	<b>Dosarul nr. 46293/3/2012</b>	Curtea de Apel București	<p> Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă pentru blocarea înregistrării Hotărârii AGOA nr. 25 din 23 noiembrie 2012 pentru ratificarea numirii FTIML în calitate de Administrator Unic al Fondului.</p>	<p> Hotărâre în favoarea Fondului. Dosar pe rol. În 18 decembrie 2012 Tribunalul București a anunțat ca a respins cererea de intervenție formulată de Partea litigantă. Partea litigantă a formulat recurs. Primul termen în recurs a fost stabilit pentru data de 5 Martie 2013. În data de 5 Martie 2013 instanța a amânat cauza din motive procedurale pentru data de 2 Aprilie 2013.</p>	2 Aprilie 2013
9.	<b>Dosarul nr. 46753/3/2012</b>	Curtea de Apel	<p> Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă</p>	<p> Hotărâre în favoarea Fondului. Dosar pe</p>	2 Aprilie

		București	în fața Registrului Comerțului pentru a bloca menționarea Hotărârii AGOA nr. 33/2012 aprobată în 23 noiembrie 2012 – ratificarea hotărârilor AGOA.	rol. Judecata a fost amânată deoarece în 19 decembrie 2012 Dan Cristian Bărbulescu a formulat cerere de intervenție în favoarea Părții litigante. În data de 9 ianuarie 2013, Tache Cornelia a formulat cerere de intervenție în acest dosar. Instanța a amânat cauza din motive procedurale. În 23 ianuarie 2013, instanța a respins cererea de intervenție formulată de Dan Cristina Bărbulescu; tot la acest termen, Partea litigantă a formulat cerere de reexaminare a taxei de timbru stabilită în cazul intervenientei Tache Cornelia. În 6 februarie 2013 instanța a amânat cauza din motive procedurale pentru data de 20 Februarie 2013. În 20 Februarie 2013 a fost ultimul termen în acest dosar, instanța amânând pronunțarea pentru 22 Februarie 2013. În 25 Februarie 2013 instanța a anunțat că a respins cererea de intervenție formulată de Partea litigantă și a admis cererea de înregistrare a Fondului. Partea litigantă a formulat recurs, iar primul termen în această fază este 2 Aprilie 2013.	2013
10.	<b>Dosarul nr. 46762/3/2012</b>	Curtea de Apel București	Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă pentru blocarea înregistrării la Registrul Comerțului a Hotărârii AGOA nr. 35 din 23 noiembrie 2012 privind ratificarea tuturor documentelor legale.	Hotărâre în favoarea Fondului. Dosar pe rol. În 20 decembrie 2012 instanța a acordat un nou termen pentru 10 ianuarie 2013. În luna ianuarie 2013, Manchester Securities, un acționar semnificativ al Fondului, a formulat o cerere de intervenție în interesul Fondului în ds. nr. 46762/3/2012, solicitând instanței să respingă cererea formulată de Partea litigantă. În 10 ianuarie 2013, Partea litigantă a formulat cerere de recuzare a judecătorului. În data de 22 ianuarie 2013 Partea litigantă a formulat o cerere de recuzare a completului superior. Termenul pentru soluționarea cererii de recuzare a fost stabilit pentru 25 ianuarie 2013, dată la care una dintre cererile de recuzare a fost respinsă. Un nou termen de judecată	2 Aprilie 2013

				<p>în această cauză a fost stabilit pentru data de 5 Februarie 2013 pentru soluționarea celorlalte cereri de recuzare – în 7 Februarie 2013 instanța a anunțat că a respins cererea de recuzare. Noul termen de judecată a fost stabilit pentru 21 Februarie 2013. În 21 Februarie 2013 a fost ultimul termen, instanța rămânând în pronunțare. În 25 Februarie 2013 instanța a anunțat că a respins cererea de intervenție a Părții litigante și a admis cererea de înregistrare a Fondului. Partea litigantă a formulat recurs, iar primul termen în această fază este 2 Aprilie 2013.</p>	
11.	<b>Dosarul nr. 15961/3/2012</b>	Curtea de Apel București	<p>Blocarea înregistrării:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hotărârii AGOA nr.16/25.04.2012 pentru adoptarea contractului de administrare a investițiilor,</li> <li>- Hotărârii AGOA nr. 17/25.04.2012 pentru ratificarea tuturor actelor legale încheiate de FTIML București în calitate de administrator unic al Fondului în perioada 06.09.2010 – 24.04.2012,</li> <li>- Hotărârii AGOA nr. 18/25.04.2012 pentru adoptarea actelor legale încheiate de FTIML București în calitate de administrator unic al Fondului în perioada 06.09.2010 – 24.04.2012.</li> </ul>	<p>Decizie în favoarea Fondului. Dosar pe rol. În 11 decembrie 2012 instanța s-a pronunțat în favoarea Fondului. Partea litigantă a formulat recurs. În 16 ianuarie 2013, Curtea de Apel București a stabilit un nou termen de judecată pentru 13 februarie 2013. În 13 februarie 2013 instanța a amânat cauza, din motive procedurale, pentru data de 6 Martie 2013. În 6 Martie 2013 instanța a amânat cauze din motive procedurale pentru data de 3 Aprilie 2013.</p>	3 Aprilie 2013
12.	<b>Dosarul nr. 46763/3/2012</b>	Curtea de Apel București	<p>Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă în fața Registrului Comerțului pentru a bloca înregistrarea Hotărârii AGEA nr. 27/2012 aprobată în 23 noiembrie 2012 – ratificarea Contractului de Administrare.</p>	<p>Hotărâre în defavoarea Fondului. Dosar pe rol. În data de 13 Februarie 2013 a fost ultimul termen în acest dosar: instanța a admis cererea de intervenție formulată de Partea litigantă și a respins cererea de înregistrare formulată de Fond. În data de 20 Februarie 2013 a fost comunicată încheierea pronunțată în acest dosar. Fondul a declarat recurs. Primul termen în recurs a fost stabilit pentru data de 6 Martie 2013. În 6 Martie 2013 instanța a amânat cauze din motive procedurale pentru data de 3 Aprilie 2013.</p>	3 Aprilie 2013
13.	<b>Dosarul nr. 8541/3/2012</b>	Tribunalul București	<p>Acțiune în anulare a convocatorului Adunării Generale a Acționarilor organizată în data de 25</p>	<p>Dosar pe rol. În 13 decembrie 2012 instanța a acordat un nou termen pentru</p>	4 Aprilie 2013

			aprilie 2012. În data de 13 decembrie 2012 Partea litigantă a menționat că intenționează să atace Hotărârile AGA din 23 noiembrie 2012. În 10 ianuarie 2013, Partea litigantă și-a precizat acțiunea în sensul în care aceasta se referă la anularea Hotărârilor AGEA nr. 1 și 2 din data de 4 Aprilie 2012 și la anularea Hotărârii AGEA nr. 3 din data de 25 Aprilie 2012. La termenul din 7 Martie 2013 Partea litigantă a renunțat la precizările anterioare, declarând că înțelege să atace Hotărârea AGEA nr. 13, AGOA nr. 28 și AGOA nr. 29, toate din data de 23.11.2013.	10 ianuarie 2013. În 7 februarie 2013 instanța a amânat cauza, din motive procedurale, pentru data de 7 Martie 2013. În 7 Martie 2013 instanța a amânat cauza din motive procedurale pentru data de 4 Aprilie 2013.	
14.	<b>Dosarul nr. 43424/3/2012</b>	Tribunalul București	Acțiune în anulare a hotărârilor AGA fără a se menționa data la care acestea au fost adoptate, numărul și obiectul acestora. În 10 ianuarie 2013, Partea litigantă și-a precizat acțiunea în sensul în care aceasta vizează anularea tuturor hotărârilor AGA din data de 23 Noiembrie 2012. În data de 21 Martie 2013 Partea litigantă și-a precizat din nou acțiunea în sensul în care înțelege să atace toate hotărârile AGA din data de 23 Noiembrie 2012, mai puțin Hotărârile AGEA nr. 12 și 13, respectiv Hotărârile AGOA 23, 24, 28 și 29.	Dosar pe rol. În 21 Februarie 2013 instanța a acordat un nou termen de judecată pentru data de 21 Martie 2013. În 21 Martie 2013 instanța a trimis dosarul la dosarul nr. 8541/3/2012 în vederea discutării conexării celor două dosare. Termenul următor în dosarul nr. 8541/3/2012 este stabilit pentru data de 4 aprilie 2012.	4 Aprilie 2012
15.	<b>Dosarul nr. 40291/3/2012</b>	Curtea de Apel București	Atacarea înregistrării cererii depuse de Partea litigantă la Registrul Comerțului prin care solicită menționarea cererii de radiere a înregistrărilor făcute de Registrul Comerțului în baza Hotărârilor Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor nr. 1, 2, 8 și 9 /2010.	În 18 decembrie 2012 Tribunalul București a anunțat că a respins cererea de menționare în Registrul Comerțului a hotărârilor instanțelor în dosarul nr. 47039/3/2010 (referitor la anularea Hotărârilor AGA 1, 2, 8 și 9 din 6 septembrie 2010) și a admis cererea de menționare a faptului că Partea litigantă a depus o cerere de cerere de radiere a înregistrărilor făcute în baza Hotărârilor AGA nr. 1, 2, 8 și 9 din 6 septembrie /2010. Fondul a declarat recurs. Primul termen de judecată în recurs a fost stabilit pentru data de 7 Martie 2013. În 7 Martie 2013 instanța a amânat cauza din motive procedurale pentru data de 4 Aprilie 2013.	4 Aprilie 2013
16.	<b>Dosarul nr. 7739/3/2013</b>	Tribunalul București	Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă în fața Registrului Comerțului împotriva înregistrării tuturor hotărârilor adunării generale ordinare.	Dosar pe rol. Primul termen de judecată a fost stabilit pentru data de 4 Aprilie 2013.	4 Aprilie 2013
17.	<b>Dosarul nr. 3295/3/2012</b>	Tribunalul	Fondul nu a fost citat în acest dosar. Administratorul	Dosar pe rol. În 29 iunie 2012, ca rezultat	5 Aprilie

		București	Fondului a identificat acest dosar pe pagina de internet a Tribunalului București și a fost reprezentat la termenul de judecată în 29 iunie 2012 în fața Tribunalului București, fără a primi citație pentru acesta. La acest termen de judecată a rezultat că dosarul a fost demarat pentru atacarea Hotărârii AGEA de modificare a Actului Constitutiv aprobat de acționari în 23 noiembrie 2011.	al unei proceduri administrative, Tribunalul București a decis să respingă cererea deoarece taxa de timbru nu a fost integral achitată. Partea litigantă a formulat recurs împotriva acestei decizii. La termenul de judecată din 21 noiembrie 2012, Curtea de Apel a admis recursul Părții litigante și a dispus trimiterea cauzei spre rejudecare Tribunalului București. Primul termen în această faza de rejudecare a fost stabilit pentru data de 5 Aprilie 2013.	2013
18.	<b>Dosarul nr. 26253/3/2012</b>	Curtea de Apel București	Blocarea înregistrării Hotărârii AGOA nr. 22/2012 aprobată în 27 iunie 2012 – aprobarea angajării de evaluatori independenți pentru calculul VAN.	Decizie în favoarea Fondului. Dosar pe rol. În 11 decembrie 2012 instanța s-a pronunțat în favoarea Fondului. În 12 februarie 2013 cauza a fost amânată, din motive procedurale, pentru data de 12 Martie 2013. În 12 Martie 2013 instanța a rămas în pronunțare pe excepția tardivității recursului depus de Partea litigantă, excepție formulată de Fond. Instanța a respins excepția de mai sus și a stabilit un nou termen de judecată pentru data de 9 Aprilie 2013.	9 Aprilie 2013
19.	<b>Dosarul nr. 46752/3/2012</b>	Tribunalul București	Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă în fața Registrului Comerțului pentru a bloca înregistrarea Hotărârii AGEA nr. 15/2012 aprobată în 23 noiembrie 2012 – ratificarea hotărârilor AGEA.	Hotărâre în favoarea Fondului. La primul termen de judecată Partea litigantă a solicitat reexaminarea taxei de timbru. În data de 11 Ianuarie 2013 Dan Cristian Bărbulescu a formulat cerere de intervenție în favoarea Părții litigante. Instanța a amânat cauza din motive procedurale. În 25 ianuarie 2013 instanța a respins cererea de intervenție formulată de Dan Cristian Bărbulescu. Tot la acest termen, Partea litigantă a invocat excepția de nelegalitate, instanța rămânând în pronunțare pe acest aspect. În data de 29 Ianuarie 2013 instanța a amânat pronunțarea pe această excepție pentru data de 1 februarie 2013. Cu toate acestea, următorul termen de judecată a fost fixat pentru data de 22 Februarie 2013. În 22 Februarie 2013 a fost ultimul termen în acest dosar, instanța amânând	9 Aprilie 2013



				pronunțarea pentru 1 Martie 2013. În data de 4 Martie 2013 instanța a anunțat că a respins cererea de intervenție a Părții litigante și a admis cererea de înregistrare a Fondului. Partea litigantă a formulat recurs, iar primul termen în această fază procesuală a fost stabilit pentru data de 9 Aprilie 2013.	
20.	<b>Dosarul nr. 18019/3/2012</b>	Curtea de Apel București	Blocarea înregistrării Hotărârii AGEA nr.3/25.04.2012 pentru aprobarea diminuării capitalului social al SC Fondul Proprietatea SA.	Dosar pe rol. În 9 octombrie 2012, Tribunalul București a respins cererea Fondului. Faptele prezentate sunt similare cu cele din dosarele 26251/3/2012 și 26254/3/2012. În 24 octombrie 2012 Fondul a formulat recurs împotriva deciziei instanței, chiar dacă Fondul nu a primit încă motivarea deciziei. La termenul de judecată din 5 decembrie 2012, Curtea de Apel București a stabilit un nou termen de judecată pentru 16 ianuarie 2013 la solicitarea Părții litigante. La termenul din data de 16 ianuarie 2013, Partea litigantă a formulat cereri de recuzare a completului de judecată, respectiv al completului superior. Instanța a respins una dintre cererile de recuzare în data de 21 ianuarie 2013. În 31 ianuarie 2013 instanța a respins celelalte cereri de recuzare. Instanța a fixat un nou termen de judecată pentru data de 13 Martie 2013. În data de 13 Martie 2013 Partea litigantă a formulat o nouă cerere de recuzare. În 14 Martie 2013 instanța a respins cererea de recuzare. Un nou termen de judecată a fost stabilit pentru data de 10 Aprilie 2013.	10 Aprilie 2013
21.	<b>Dosarul nr. 15963/3/2012</b>	Curtea de Apel București	Blocarea înregistrării: - Hotărârii AGOA nr. 9/25.04.2012 pentru aprobarea raportului anual de activitate al administratorului unic pentru anul 2011 și a situațiilor financiare aferente anului 2011, - Hotărârii AGOA nr. 10/25.04.2012 pentru aprobarea distribuirii dividendelor aferente anului financiar 2011,	Hotărâre în favoarea Fondului. Dosar pe rol. În 23 octombrie 2012, Tribunalul București a decis în favoarea Fondului și a dispus înregistrarea la Registrul Comerțului a Hotărârilor AGOA nr. 9, 10, 11 și 12 din 25 aprilie 2012. Hotărârile AGOA nr. 9, 10, 11 și 12 din 25 aprilie 2012 nu au fost înregistrate la Registrul	11 Aprilie 2013

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hotărârii AGOA nr. 11/25.04.2012 pentru ratificarea Hotărârilor AGOA nr. 8 și 9 din 6 septembrie 2010,</li> <li>- Hotărârii AGOA nr. 12/25.04.2012 pentru adoptarea Hotărârilor AGOA nr. 8 și 9 din 6 septembrie 2010.</li> </ul>	Comerțului la data prezentului raport deoarece dosarul în original nu a fost retransmis Registrului Comerțului. Partea litigantă a formulat recurs împotriva deciziei. În 14 Februarie 2013 instanța a acordat un nou termen de judecată, din motive procedurale, pentru data de 14 Martie 2013. În data de 14 Martie 2013 instanța a amânat cauza din motive procedurale pentru data de 11 Aprilie 2013.	
22.	<b>Dosar nr. 22045/3/2012</b>	Curtea de Apel București	Blocarea înregistrării Hotărârii AGOA nr. 10 din 25 aprilie 2012 pentru aprobarea distribuiri dividendelor aferente anului financiar 2011.	Hotărâre în favoarea Fondului. În 23 octombrie 2012, Tribunalul București a decis în favoarea Fondului și a dispus înregistrarea la Registrul Comerțului a Hotărârii AGOA nr. 10 din 25 aprilie 2012 pentru aprobarea distribuiri dividendelor aferente anului financiar 2011. Hotărârea AGOA nr. 10 din 25 aprilie 2012 nu a fost înregistrată la Registrul Comerțului la data prezentului raport deoarece dosarul în original nu a fost retransmis Registrului Comerțului. În data de 16 Octombrie 2012 instanța a dispus conexarea acestui dosar la dosarul nr. 15963/3/2012. Partea litigantă a formulat recurs în acest dosar, primul termen de judecată fiind fixat pentru data de 4 Februarie 2013. În 4 Februarie 2013 instanța a decis trimiterea acestui dosar la dosarul 15963/3/2012. În 14 Martie 2013 dosarul a fost conexas la dosarul 15963/3/2012.	11 Aprilie 2013
23.	<b>Dosarul nr. 11640/299/2011</b>	Judecătoria Sectorului 1 București	Fondul a demarat acest litigiu pentru recuperarea cheltuielilor de judecată.	Dosar pe rol. În data de 14 Februarie 2013 instanța a amânat cauza pentru data de 28 Februarie 2013. În data de 28 Februarie 2013 instanța urma să se pronunțe asupra suspendării acestui dosar în data de 14 Martie 2013. Instanța a anunțat că a respins cererea de suspendare și a stabilit un nou termen pentru data de 11 Aprilie 2013.	11 Aprilie 2013
24.	<b>Dosarul nr. 40330/3/2012</b>	Curtea de Apel București	Cererea formulată de Partea litigantă la Registrul Comerțului pentru radierea înregistrărilor făcute în	Decizie împotriva Fondului. Dosar pe rol. În 17 decembrie 2012, Tribunalul	16 Aprilie 2013

			baza Hotărârilor AGEA 1, 2, 8 si 9 / 06.09.2010.	București a anunțat că a decis împotriva Fondului. Fondul a declarat recurs în 17 decembrie 2012. În data de 21 Ianuarie 2013 Fondul a primit comunicarea hotărârii pronunțate în acest dosar. Primul termen de judecată a fost fixat pentru data de 19 Martie 2013. În 19 Martie 2013 instanța a amânat cauza din motive procedurale pentru data de 16 Aprilie 2013.	
25.	<b>Dosarul nr. 43309/3/2012</b>	Tribunalul București	Acțiune în anulare a hotărârii AGEA nr. 3/25 aprilie 2012 privind diminuarea capitalului social subscris al Fondului și modificarea Actului constitutiv.	Dosar pe rol. În data de 11 Ianuarie 2013 instanța a acordat un nou termen pentru data de 8 Februarie 2013. În 8 Februarie 2013 instanța a dispus trimiterea acestui dosar la dosarul nr. 8541/3/2012 (care are ca nou termen de judecată data de 7 Martie 2013). În 7 Martie 2013 instanța a rămas în pronunțare pe excepția litispendenței cu dosarul nr. 8541/3/2012. Instanța a respins această excepție, iar noul termen de judecată a fost fixat pentru data de 19 Aprilie 2013.	19 Aprilie 2013
26.	<b>Dosarul nr. 15966/3/2012</b>	Curtea de Apel București	Blocarea înregistrării: - Hotărârii Adunării Generale Ordinare a Acționarilor (AGOA) nr.13/25.04.2012 pentru ratificarea tuturor hotărârilor AGOA aprobate în perioada 06.09.2010 – 24.04.2012 (altele decât Hotărârile nr. 8 și 9 din 06.09.2010), - Hotărârii AGOA nr.14/25.04.2012 pentru adoptarea tuturor hotărârilor AGOA aprobate în perioada 06.09.2010 – 24.04.2012 (altele decât Hotărârile nr. 8 și 9 din 06.09.2010), - Hotărârii AGOA nr.15/25.04.2012 pentru ratificarea contractului de administrare a investițiilor.	Hotărâre în favoarea Fondului. Dosar pe rol. În 8 Februarie 2013 instanța a anunțat că a respins cererea de intervenție formulată de Partea litigantă și a admis cererea de înregistrare formulată de Fond. Partea litigantă a formulat recurs, primul termen în această fază fiind stabilit pentru data de 25 Martie 2013. În 25 Martie 2013 instanța a amânat cauza, din motive procedurale, pentru data de 22 Aprilie 2013.	22 Aprilie 2013
27.	<b>Dosarul nr. 46758/3/2012</b>	Curtea de Apel București	Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă în fața Registrului Comerțului pentru a bloca înregistrarea Hotărârii AGOA nr. 34/2012 aprobată în 23 noiembrie 2012 – readoptarea Hotărârilor AGOA.	Hotărâre în favoarea Fondului. Dosar pe rol. În 8 Februarie 2013 instanța a anunțat că a respins cererea de intervenție a Părții litigante și a admis cererea Fondului de înregistrare. În data de 20 Februarie 2013 a fost comunicată încheierea pronunțată în acest dosar. Partea litigantă a formulat recurs, primul termen în această fază fiind	23 Aprilie 2013

				stabilit pentru data de 26 Martie 2013. În 26 Martie 2013 instanța a amânat cauza pentru data de 23 Aprilie 2013.	
28.	<b>Dosarul nr. 43307/3/2012</b>	Tribunalul București	Acțiune în anulare a Hotărârii AGEA nr. 1 din 4 aprilie 2012 privind aprobarea, în principiu, a listării secundare a Fondului pe Bursa de Valori din Varșovia și a Hotărârii AGEA nr. 2 din 4 aprilie 2012 privind aprobarea Actului constitutiv al Fondului.	Dosar pe rol. La primul termen de judecată din data de 18 ianuarie 2013 instanța a dispus trimiterea acestui dosar la ds. nr. 8541/3/2012 pentru a se discuta conexarea dosarului 43307/3/2012 la dosarul 8541/3/2012. În 7 Februarie 2013 instanța a amânat cauza, din motive procedurale, pentru data de 7 Martie 2013. În 7 Martie 2013 instanța a rămas în pronunțare pe excepția litispendenței cu dosarul nr. 8541/3/2012. Instanța a respins această excepție, iar noul termen de judecată a fost fixat pentru data de 26 Aprilie 2013.	26 Aprilie 2013
29.	<b>Dosarul nr. 46290/3/2012</b>	Curtea de Apel București	Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă în fața Registrului Comerțului pentru a bloca înregistrarea Hotărârii AGOA nr. 25/2012 aprobată în 23 noiembrie 2012 – ratificarea numirii FTIML Sucursala București ca Administrator Unic al Fondului.	Decizie în favoarea Fondului. Dosar pe rol. La primul termen de judecată Partea litigantă a solicitat reexaminarea taxei de timbru. În luna ianuarie 2013, Manchester Securities, un acționar semnificativ al Fondului, a formulat o cerere de intervenție în interesul Fondului în ds. nr. 46290/3/2012, solicitând instanței să respingă cererea formulată de Partea litigantă. La termenul de judecată din 8 ianuarie 2013, Partea litigantă a formulat cerere de recuzare a judecătorului care judecă acest dosar, dosarul fiind trimis la Completul C28 pentru soluționarea cererii. Termenul pentru solutionarea cererii de recuzare a fost stabilit pentru data de 25 ianuarie 2013, dată la care cererea de recuzare a fost respinsă. În 5 Februarie 2013 a fost ultimul termen în acest dosar. Instanța a amânat pronunțarea pentru data de 19 Februarie 2013. În 20 februarie 2013 instanța a anunțat că a respins cererea de intervenție a Părții litigante și a admis cererea de înregistrare a Fondului. Partea litigantă a formulat recurs, iar primul termen în acest stadiu a fost stabilit	29 Aprilie 2013

30.	<b>Dosarul nr. 46289/3/2012</b>	Curtea de Apel București	Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă pentru blocarea înregistrării Hotărârii AGEA nr. 13 din 23 Noiembrie 2012 privind confirmarea Actului Constitutiv.	<p>pentru 29 Aprilie 2013.</p> <p>Hotărâre în favoarea Fondului. Dosar pe rol. La primul termen de judecată Partea litigantă a formulat cerere de recuzare a judecătorului. În data de 19 decembrie 2012, cererea de recuzare a fost respinsă. În data de 11 ianuarie 2013 instanța a acordat un nou termen de judecată pentru data de 25 Ianuarie 2013. În 25 Ianuarie 2013 Partea litigantă a formulat cerere de recuzare împotriva judecătorului. Următorul termen a fost fixat pentru data de 8 Februarie 2013. În 8 Februarie 2013 a fost ultimul termen în acest dosar, instanța respingând cererea de intervenție formulată de Partea litigantă. Partea litigantă a formulat recurs, primul termen în această fază procesuală fiind stabilit pentru data de 25 Martie 2013. În 25 Martie 2013 instanța a amânat cauza, din motive procedurale, pentru data de 29 Aprilie 2013.</p>	29 Aprilie 2013
31.	<b>Dosarul nr. 46755/3/2012</b>	Curtea de Apel București	Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă în fața Registrului Comerțului pentru a bloca înregistrarea Hotărârii AGOA nr. 31/2012 aprobată în 23 noiembrie 2012 – ratificarea numirii membrilor Comitetului Reprezentanților.	<p>Hotărâre în favoarea Fondului. Dosar pe rol. În 5 februarie 2013 a fost ultimul termen în acest dosar, iar în data de 12 februarie 2013 instanța a anunțat că a respins cererea de intervenție formulată de Partea litigantă și a admis cererea de înregistrare a Fondului. Partea litigantă a formulat recurs, primul termen în această fază fiind stabilit pentru data de 25 Martie 2013. În 25 Martie 2013 instanța a amânat cauza, din motive procedurale, pentru data de 29 Aprilie 2013.</p>	29 Aprilie 2013
32.	<b>Dosarul nr. 4499/3/2012</b>	Tribunalul București	Acțiune în anulare a Hotărârii Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor de modificare a Actului Constitutiv aprobat de acționari în data de 23 noiembrie 2011.	<p>Dosar pe rol. La termenul de judecată din 6 noiembrie 2012, instanța a trimis dosarul la Completul 27 pentru a verifica dacă acest dosar are același obiect cu dosarul nr. 77743/3/2011. În luna ianuarie 2013, Manchester Securities, un acționar semnificativ al Fondului, a formulat o cerere de intervenție în interesul Fondului în ds. nr. 4499/3/2012, solicitând instanței</p>	14 Mai 2013

				să respingă cererea formulată de Partea litigantă. În 8 ianuarie 2013, instanța a amânat judecata din motive procedurale. La termenul din 5 Martie 2013 instanța a rămas în pronunțare privind conexarea acestui dosar împreună cu dosarul nr. 3295/3/2012 la dosarul nr. 77743/3/2011. Instanța a decis să nu trimită acest dosar la dosarele menționate și a fixat ca nou termen de judecată data de 14 Mai 2013.	
33.	<b>Dosarul nr. 15964/3/2012</b>	Curtea de Apel București	<p>Blocarea înregistrării:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hotărârii Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor (AGEA) nr. 4/25.04.2012 pentru aprobarea programului de răscumpărare,</li> <li>- Hotărârii AGEA nr.5/25.04.2012 pentru ratificarea Hotărârilor AGEA nr. 1 și 2 din 6 septembrie 2010,</li> <li>- Hotărârii AGEA nr.6/25.04.2012 pentru adoptarea Hotărârilor AGEA nr. 1 și 2 din 6 septembrie 2010,</li> <li>- Hotărârii AGEA nr.7/25.04.2012 pentru ratificarea tuturor hotărârilor AGEA adoptate în perioada 06.09.2010 – 24.04.2012 (altele decât Hotărârile nr.1 și 2 din 06.09.2010),</li> <li>- Hotărârii AGEA nr. 8/25.04.2012 pentru adoptarea tuturor hotărârilor AGEA adoptate în perioada 06.09.2010 – 24.04.2012 (altele decât Hotărârile nr.1 și 2 din 06.09.2010).</li> </ul>	Hotărâre în favoarea Fondului. În noiembrie 2012, Manchester Securities, un acționar semnificativ al Fondului, a formulat cerere de intervenție în interesul Fondului în ds. nr. 15964/3/2012, solicitând instanței să dispună înregistrarea hotărârilor acționarilor. La termenul de judecată din 21 decembrie 2012 Partea litigantă a formulat două cereri de recuzare și părțile vor fi din nou citate. În data de 7 ianuarie 2013, instanța a înaintat dosarul Completului 17 în vederea soluționării cererii de recuzare. Începând cu data de 21 decembrie 2012, Partea Litigantă a formulat șapte cereri de recuzare consecutive, unele dintre ele fiind respinse, instanța amendând în același timp Partea litigantă cu 700 RON de mai multe ori. Cererile de recuzare a completelor inferioare au fost de asemenea soluționate, urmând ca un nou termen de judecată să fie stabilit. Ultima cerere de recuzare a fost soluționată în data de 18 Februarie 2013. Noul termen a fost fixat pentru data de 22 Februarie 2013. În 22 Februarie 2013 a fost ultimul termen în acest dosar, instanța amânând pronunțarea pentru 4 Martie 2013. În data de 5 Martie 2013 instanța a anunțat că a respins cererea de intervenție formulată de Partea litigantă și a admis cererea de înregistrare formulată de Fond. Partea litigantă a formulat recurs, primul termen	27 Mai 2013

				în această fază fiind stabilit pentru data de 27 Mai 2013.	
34.	<b>Dosarul nr. 31773/301/2012</b>	Judecătoria Sectorului 1 București	Fondul a demarat acest litigiu pentru recuperarea unor cheltuieli de judecată.	Dosar pe rol. În 10 decembrie 2012 Judecătoria Sectorului 3 și-a declinat competența în favoarea Judecătoriei Sectorului 1.	În așteptare
35.	<b>Dosarul nr. 3475/3/2013</b>	Curtea de Apel București	Cerere de intervenție formulată de către Fond împotriva menționării din oficiu de către Registrul Comerțului a sentinței civile nr. 19520/14.12.2012 pronunțată de către Tribunalul București în dosarul nr. 40330/3/2012.	Decizie în defavoarea Fondului. În 5 februarie 2013 a fost ultimul termen în acest dosar. În 7 Februarie 2013 instanța a anunțat că a respins cererea de intervenție formulată de către Fond. Fondul a declarat recurs.	În așteptare
36.	<b>Dosarul nr. 46287/3/2012</b>	Curtea de Apel București	Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă pentru blocarea înregistrării Hotărârii AGEA nr. 12 din 23 noiembrie 2012 privind prelungirea termenului limită pentru listarea secundară.	Hotărâre în defavoarea Fondului. În 6 decembrie 2012, instanța a amânat judecata pentru 17 ianuarie 2013. În 17 ianuarie 2013 instanța a dispus conexarea ds. 46292/3/2012 la acest dosar (i.e. 46287/3/2012), fixând un nou termen de judecată pentru data de 31 ianuarie 2013. În data de 31 ianuarie 2013 instanța a acordat un nou termen de judecată, din motive procedurale, pentru data de 14 februarie 2013. În 14 februarie 2013 a fost ultimul termen în acest dosar, instanța rămânând în pronunțare. Instanța a amânat pronunțarea pentru data de 21 Februarie 2013. În 25 Februarie 2013 instanța a anunțat că a admis cererea de intervenție a Părții litigante și a respins cererea de înregistrare a Fondului. Fondul a formulat recurs.	În așteptare
37.	<b>Dosarul nr. 41466/3/2012</b>	Tribunalul București	Cerere de intervenție formulată de Fond împotriva înregistrării din oficiu de către Registrul Comerțului a sentinței pronunțate în decembrie 2011 de Tribunalul București.	Dosar pe rol. În 18 decembrie 2012 Tribunalul București a anunțat că a respins cererea de intervenție formulată de Fond și a decis să restituie dosarele Registrului Comerțului pentru a dispune asupra înregistrării hotărârilor instanțelor în dosarul nr. 47039/3/2010 (referitor la anularea Hotărârilor AGA 1, 2, 8 și 9 din 6 septembrie 2010). Fondul a declarat recurs. Primul termen în recurs a fost stabilit pentru data de 4 Martie 2013. În data de 4 Martie 2013 a fost ultimul	În așteptare

				termen în acest dosar: instanța a admis recursul formulat de Fond și a casat hotărârea instanței de fond dispunând rejudecarea cauzei.	
38.	<b>Dosarul nr. 26254/3/2012</b>	Tribunalul București	Blocarea înregistrării Hotărârii AGEA nr.11/2012 aprobată în 27 iunie 2012 – aprobarea planului de listare secundară.	Hotărâre în favoarea Fondului. Dosar pe rol. În 26 septembrie 2012 instanța a respins argumentele Părții litigante, dar a respins și cererea Fondului datorită faptului că Fondul a folosit un formular greșit când a formulat cererea către Registrul Comerțului. Acest formular a fost cel indicat de Registrul Comerțului. În 12 octombrie 2012, Fondul a formulat recurs împotriva deciziei instanței pentru a rezolva conflictul aparent între interpretarea instanței și cea a Registrului Comerțului. În data de 19 februarie 2013 instanța a acordat un nou termen de judecată pentru data de 12 Martie 2013. În 12 Martie 2013 a fost ultimul termen în acest dosar, instanța rămânând în pronunțare. În 14 Aprilie 2013 Curtea de Apel a anunțat că a admis recursul formulat de Fond și a trimis dosarul Tribunalului București pentru rejudecarea cauzei. Un nou termen de judecată urmează a fi stabilit în această fază.	În așteptare
39.	<b>Dosarul nr. 60578/299/2012</b>	Tribunalul București	Dosarul a fost format ca urmare a cererii de recuzare formulată de Partea litigantă împotriva executorului judecătoresc din dosarul de executare silită privind recuperarea cheltuielilor de judecată aferente dosarului 15963/3/2012.	În data de 11 ianuarie 2013, instanța a respins cererea de recuzare a executorului judecătoresc. Partea litigantă a formulat recurs, primul termen fiind stabilit pentru data de 12 Martie 2013. În 12 Martie 2013 instanța a suspendat soluționarea recursului din motive procedurale.	În așteptare
40.	<b>Dosarul nr. 15961/3/2012/a1</b>	Înalta Curte de Casație și Justiție	Dosar format ca urmare a recursului formulat de Partea litigantă împotriva măsurii instanței de a trimite originalul dosarului nr. 15961/3/2012 la Registrul Comerțului pentru efectuarea formalităților de înregistrare.	Dosar pe rol. Primul termen de judecată a fost fixat pentru data de 26 Martie 2013. În 26 Martie 2013 a fost ultimul termen, instanța rămânând în pronunțare.	În așteptare
41.	<b>Dosarul nr. 7171/3/2012</b>	Tribunalul București	Partea litigantă a solicitat instanței convocarea Adunării Generale a Acționarilor Fondului pentru: - Aprobarea situațiilor financiare anuale pentru	Decizie în favoarea Fondului. În 11 Februarie 2013 Partea litigantă a formulat o cerere de renunțare la judecată, instanța	N/A



			<ul style="list-style-type: none"> <li>- anii 2010 și 2011;</li> <li>- Prezentarea Raportului anual al Directoratului pentru anii 2010 și 2011;</li> <li>- Prezentarea Raportului de audit pentru anii 2010 și 2011;</li> <li>- Aprobarea bugetului Fondului pentru exercițiul financiar 2012;</li> <li>- Completarea numărului statutar al membrilor Consiliului de Supraveghere al Fondului;</li> <li>- Aprobarea repartizării profitului net aferent anului 2011 și stabilirea dividendului brut pentru 2011;</li> <li>- Aprobarea stabilirii unei date de înregistrare.</li> </ul>	luând act de aceasta.	
42.	<b>Dosarul nr. 42956/3/2012</b>	Tribunalul București	Cerere depusă de Partea litigantă pentru suspendarea Hotărârii AGEA nr. 5/29 nov. 2010 și a Hotărârii AGEA nr. 1/23 nov. 2011, ambele pentru aprobarea Actului Constitutiv al Fondului.	Decizie în favoarea Fondului. În noiembrie 2012, Manchester Securities, un acționar semnificativ al Fondului, a formulat cerere de intervenție în interesul Fondului în ds. nr. 42956/3/2012, solicitând instanței să respingă cererea Părții litigante. În data de 5 decembrie 2012 a avut loc ultimul termenul de judecată, instanța pronunțându-se în favoarea Fondului, respingând cererea formulată de Partea litigantă prin care a cerut suspendarea Hotărârii AGEA nr. 5/29 noiembrie 2010 și a Hotărârii AGEA nr. 1/23 noiembrie 2011, ambele pentru aprobarea Actului constitutiv al Fondului.	N/A
43.	<b>Dosarul nr. 41885/3/2012</b>	Tribunalul București	Atacarea cererii depuse de Partea litigantă la Registrul Comerțului pentru menționarea și publicarea în Monitorul Oficial a deciziei pronunțate de instanță în ds. nr. 47039/3/2010.	În 6 decembrie 2012, instanța a decis că acest dosar are același obiect cu dosarul nr. 40291/3/2012 și a conexasat acest dosar cu ds. nr. 40291/3/2012.	N/A
44.	<b>Dosarul nr. 45583/3/2012</b>	Tribunalul București	Partea litigantă a formulat cerere de intervenție împotriva înregistrării deciziei instanței în dosarul nr. 40290/3/2012 la Registrul Comerțului, în care Partea litigantă a renunțat la cerere.	În data de 4 decembrie 2012, instanța a pronunțat decizia prin care a respins cererea de intervenție formulată de Partea litigantă.	N/A
45.	<b>Dosarul nr. 77743/3/2011</b>	Tribunalul București	Acțiune în anulare a Hotărârii Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor de modificare a Actului Constitutiv aprobat de acționari la data de 23 noiembrie 2011.	Dosar suspendat. La primul termen de judecată Fondul a depus un set de documente și Partea litigantă a solicitat amânarea pentru a studia documentația. În 30 octombrie 2012, Tribunalul București a suspendat cauza deoarece Partea litigantă nu și-a îndeplinit obligația legală	N/A

				de precizare a cererii.	
46.	<b>Dosarul nr. 40290/3/2012</b>	Tribunalul București	Atacarea înregistrării cererii depuse de Partea litigantă la Registrul Comerțului prin care a solicitat radierea înregistrării făcute la Registrul Comerțului în baza Hotărârilor Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor nr. 1, 2, 8 și 9 /2010.	Judecarea în primă instanță s-a finalizat. Partea litigantă a formulat o cerere la Registrul Comerțului prin care menționează că renunță la cererea depusă inițial. La termenul de judecată care a avut loc în 25 octombrie 2012, Partea litigantă a anunțat că a fost o eroare și că intenția ei nu a fost să renunțe. În 25 octombrie 2012, instanța a anunțat decizia prin care a luat act că Partea litigantă a renunțat la cererea depusă inițial.	N/A
47.	<b>Dosarul nr. 46760/3/2012</b>	Tribunalul București	Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă în fața Registrului Comerțului pentru a bloca înregistrarea Hotărârii AGOA nr. 23/2012 aprobată în 23 noiembrie 2012 – aprobarea bugetului pe 2013.	Hotărâre în favoarea Fondului. În 11 ianuarie 2013 a fost ultimul termen în acest dosar, instanța pronunțându-se în favoarea Fondului.	N/A
48.	<b>Dosarul nr. 46292/3/2012</b>	Tribunalul București	Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă pentru blocarea menționării la Registrul Comerțului a Hotărârii AGEA nr. 12 din 23 nov. 2012 pentru prelungirea termenului limită pentru listarea secundară.	Dosar pe rol. În data de 20 decembrie 2012 instanța a dispus trimiterea acestui dosar spre conexare cu dosarul nr. 46287/3/2012. În 17 ianuarie 2013 instanța a dispus conexarea acestui dosar la ds. nr. 46287/3/2012.	N/A
49.	<b>Dosarul nr. 41079/3/2012</b>	Tribunalul București	Cerere de intervenție depusă de Partea litigantă la Registrul Comerțului prin care i-a solicitat neînregistrarea deciziei instanței pronunțate în dosarul nr. 26255/3/2012, prin care Tribunalul București a decis în favoarea Fondului.	Hotărâre în favoarea Fondului. În data de 23 ianuarie 2013, instanța a anunțat că a respins cererea de intervenție formulată de Partea litigantă.	N/A
50.	<b>Dosarul nr. 46751/3/2012</b>	Tribunalul București	Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă în fața Registrului Comerțului pentru a bloca înregistrarea Hotărârii AGOA nr. 30/2012 aprobată în 23 noiembrie 2012 – readoptarea încetării mandatului membrilor Consiliului de Supraveghere și ai Directoratului.	Hotărâre în favoarea Fondului. În data de 23 ianuarie 2013 instanța a respins cererea de intervenție formulată de Partea litigantă, dispunând înregistrarea la Registrul Comerțului a Hotărârii AGOA nr. 30/2012 aprobată în 23 noiembrie 2012 privind readoptarea încetării mandatului membrilor Consiliului de Supraveghere și ai Directoratului. În 18 Februarie 2013 Fondului i-a fost comunicată decizia instanței.	N/A

51.	<b>Dosar nr. 47387/3/2012</b>	Tribunalul București	Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă pentru blocarea înregistrării la Registrul Comerțului a Hotărârii AGOA nr. 24 din 23 noiembrie 2012 pentru numirea Deloitte Audit SRL ca auditor financiar al Fondului.	Hotărâre în favoarea Fondului. La termenul din data de 21 decembrie 2012, instanța a respins cererea de reexaminare. Instanța a acordat un nou termen în acest dosar pentru data de 25 Ianuarie 2013. În 25 Ianuarie 2013 Partea litigantă a precizat că nu a intenționat să formuleze cerere de intervenție la înregistrarea Hotărârii AGOA nr. 24 din 23 noiembrie 2012 și că nu mai stăruie în judecarea cauzei. Instanța a luat act de această precizare, rămânând în pronunțare. În data de 29 ianuarie 2013 instanța a anunțat că a respins cererea de intervenție formulată de Partea litigantă.	N/A
52.	<b>Dosarul nr. 2923/3/2013</b>	Tribunalul București	Dosar format ca urmare a disjunerii cererii de intervenție forțată a ONRC formulată de Partea litigantă în dosarul nr. 46758/3/2012.	Decizie în favoarea Fondului. Primul termen de judecată a fost fixat pentru data de 7 februarie 2013. În 7 februarie 2013 instanța a respins cererea Părții litigante. În 18 Februarie 2013 Fondului i-a fost comunicată decizia instanței.	N/A
53.	<b>Dosarul nr. 3264/3/2013</b>	Tribunalul București	Dosar format ca urmare a disjunerii cererii de intervenție forțată a ONRC formulată de Partea litigantă în dosarul nr. 46288/3/2012.	Hotărâre în favoarea Fondului. În 8 Februarie 2013 instanța a anunțat că a respins cererea Părții litigante.	N/A
54.	<b>Dosarul nr. 4864/3/2013</b>	Tribunalul București	Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă împotriva înregistrării Deciziei nr. 4 din 1 Februarie 2013 emisă de Administratorul Fondului privind modificarea capitalului social vărsat.	Hotărâre în favoarea Fondului. Primul termen de judecată a fost fixat pentru data de 15 Februarie 2013. În 15 Februarie 2013 instanța a respins cererea de intervenție formulată de Partea litigantă ca inadmisibila, rămânând în pronunțare pe cererea de înregistrare a Fondului. În 18 Februarie 2013 instanța a anunțat că a admis cererea de înregistrare formulată de Fond.	N/A
55.	<b>Dosarul nr. 46750/3/2012</b>	Tribunalul București	Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă în fața Registrului Comerțului pentru a bloca înregistrarea Hotărârii AGOA nr. 28/2012 aprobată în 23 noiembrie 2012 - re aprobarea contractului de administrare.	Decizie în favoarea Fondului. La termenul de judecată din 8 ianuarie 2013 Dan Cristian Bărbulescu a formulat cerere de intervenție în favoarea Părții litigante. La solicitarea Părții litigante, instanța a amânat judecata pentru soluționarea cererii de reexaminare a taxei de timbru, cerere de reexaminare care a fost respinsă în data de 16 Ianuarie 2013. În	N/A

				data de 22 Ianuarie 2013 Tache Cornelia a formulat cerere de interventie în acest dosar. Instanța a acordat un nou termen de judecată pentru data de 19 Februarie 2013. În data de 19 Februarie 2013 a fost ultimul termen instanța rămânând în pronunțare. În 20 Februarie 2013 instanța a anunțat că a respins cererea de intervenție a Părții litigante și a admis cererea de înregistrare a Fondului.	
56.	<b>Dosarul nr. 46291/3/2012</b>	Tribunalul București	Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă pentru blocarea înregistrării la Registrul Comerțului a Hotărârii AGOA nr. 26 din 23 noiembrie 2012 pentru renumirea FTIML Sucursala București în calitate de Administrator Unic al Fondului.	Hotărâre în favoarea Fondului. La primul termen de judecată Partea litigantă a formulat cerere de recuzare a judecătorului. În 11 decembrie 2012 cererea de recuzare a fost respinsă. În data de 21 decembrie, Partea litiganta a formulat o noua cerere de recuzare si părțile vor fi din nou citate. În luna ianuarie 2013, Manchester Securities, un acționar semnificativ al Fondului, a formulat o cerere de intervenție în interesul Fondului în ds. nr. 46291/3/2012, solicitând instanței să respingă cererea formulată de Partea litigantă. În 22 ianuarie 2013 instanța a respins cererea de recuzare formulată de Partea litigantă și a amendat-o cu 500 RON. Următorul termen de judecată a fost fixat pentru data de 31 ianuarie 2013. În data de 31 Ianuarie 2013 Partea litigantă a formulat o nouă cerere de recuzare, respinsă de instanță. Un nou termen a fost fixat pentru data de 14 Februarie 2013. În 14 Februarie 2013 a fost ultimul termen în acest dosar, instanța rămânând în pronunțare. Instanța a amânat pronunțarea pentru data de 7 Martie 2013, anunțând că a respins cererea de intervenție a Părții litigante și a admis cererea de înregistrare formulată de Fond.	N/A
57.	<b>Dosarul nr. 46288/3/2012</b>	Tribunalul București	Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă pentru blocarea înregistrării Hotărârii AGEA nr. 14 din 23 noiembrie 2012 pentru ratificarea Actului	Hotărâre în favoarea Fondului. În 10 ianuarie 2013 instanța a acordat un nou termen pentru data de 24 Ianuarie 2013.	N/A

			constitativ.	Dan Cristian Bărbulescu și Tache Cornelia au formulat cereri de intervenție în favoarea Părții litigante. În 24 ianuarie 2013, Partea litigantă a formulat cerere de recuzare. Un nou termen a fost fixat pentru data de 8 Februarie 2013, dată la care cererea de recuzare a fost respinsă. Un nou termen a fost stabilit pentru data de 21 Februarie 2013. În 21 Februarie 2013 a fost ultimul termen în acest dosar instanța rămânând în pronunțare. Instanța a amânat pronunțarea pentru data de 7 Martie 2013, anunțând că a respins cererea de intervenție a Părții litigante și a admis cererea de înregistrare formulată de Fond.	
58.	<b>Dosarul nr. 46754/3/2012</b>	Tribunalul București	Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă pentru blocarea înregistrării la Registrul Comerțului a Hotărârii AGOA nr. 31 din 23 noiembrie 2012 privind ratificarea numirii membrilor Comitetului Reprezentanților.	Hotărâre în defavoarea Fondului. În 10 ianuarie 2013 instanța a acordat un nou termen pentru data de 24 ianuarie 2013. Tache Cornelia a formulat cerere de intervenție în favoarea Părții litigante. În 24 ianuarie 2013, Partea litigantă a formulat cerere de recuzare. Un nou termen a fost fixat pentru 8 Februarie 2013, dată la care cererea de recuzare a fost respinsă. Un nou termen a fost stabilit pentru data de 21 Februarie 2013. În 21 Februarie 2013 a fost ultimul termen în acest dosar instanța rămânând în pronunțare. Instanța a amânat pronunțarea pentru data de 7 Martie 2013. În data de 8 Martie 2013 instanța a anunțat că a admis cererea de intervenție formulată de Partea litigantă și a respins cererea de înregistrare formulată de Fond.	N/A
59.	<b>Dosarul nr. 46757/3/2012</b>	Tribunalul București	Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă pentru blocarea înregistrării la Registrul Comerțului a Hotărârii AGOA nr. 32 din 23 noiembrie 2012 privind readoptarea din numirii membrilor Comitetului Reprezentanților.	Hotărâre în favoarea Fondului. În 20 decembrie 2012 instanța a acordat un nou termen pentru 10 ianuarie 2013. La termenul din data de 10 ianuarie 2013, Partea litigantă a formulat cerere de recuzare a judecătorului, dosarul fiind trimis la completul următor pentru soluționarea cererii. Dan Cristian	N/A

				Bărbulescu a formulat cerere de intervenție în favoarea Părții litigante. A fost stabilit ca termen pentru soluționarea cererii de recuzare data de 1 Februarie 2013, dată la care cererea de recuzare a fost respinsă. Un nou termen a fost stabilit pentru data de 21 Februarie 2013. În 21 Februarie 2013 instanța a amânat cauza pentru data de 7 Martie 2013. În 7 Martie 2013 a fost ultimul termen, instanța amânând pronunțarea pentru 11 Martie 2013. În 12 Martie 2013 instanța a anunțat că a respins cererea de intervenție formulată de Partea litigantă și a admis cererea de înregistrare formulată de Fond.	
60.	<b>Dosarul nr. 6370/3/2013</b>	Tribunalul București	Dosar format ca urmare a disjunerii unei cereri de intervenție forțată. Nu sunt disponibile detalii suplimentare în acest moment.	Dosar pe rol. Primul termen de judecată a fost fixat pentru data de 19 Martie 2013. În 20 Martie 2013 instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante ca netimbrată.	N/A
61.	<b>Dosarul nr. 1544/2/2013</b>	Curtea de Apel București	Dosarul are ca obiect constatarea în anulare formulată de Partea litigantă împotriva uneia dintre hotărârile pronunțate de Tribunalul București în legătura cu una dintre cererile de intervenție formulate de aceasta. La acest moment nu sunt disponibile informații suplimentare.	Hotărâre în favoarea Fondului. Primul termen de judecată a fost fixat pentru data de 25 Martie 2013. În 25 Martie 2013 a fost ultimul termen, instanța rămânând în pronunțare. Instanța a anunțat că a respins cererea Părții litigante.	N/A
62.	<b>Dosarul nr. 47039/3/2010</b>	Curtea de Apel București	Acțiune în anulare a: - Hotărârii AGEA nr. 1/6.09.2010 privind modificarea Actului Constitutiv; - Hotărârii AGEA nr. 2/6.09.2010 privind aprobarea numirii FTIML Sucursala București ca Administrator Unic al Fondului; - Hotărârii AGOA nr. 8/06.09.2010 pentru revocarea Consiliului de Supraveghere și a Directoratului; - Hotărârii AGOA nr. 9/06.09.2010 pentru aprobarea primilor membri ai Comitetului Reprezentanților.	Hotărâre în defavoarea Fondului. Primul termen a fost stabilit pentru data de 26 Ianuarie 2011. În 21 Decembrie 2011 Tribunalul București a admis acțiunea în anulare formulată de Partea Litigantă. Fondul a formulat recurs. Primul termen de judecată în această fază a fost stabilit pentru data de 14 Iunie 2012. În 10 octombrie 2012, Curtea de Apel București a respins recursul Fondului. În 26 octombrie 2012 Fondul a primit hotărârea irevocabilă motivată. Fondul a luat decizia să nu formuleze cale extraordinară de atac.	Dosar închis
63.	<b>Dosarul nr. 59934/299/2012</b>	Judecătoria Sector 1	Fondul a demarat acest litigiu pentru recuperarea cheltuielilor de judecată prin executare silită.	Hotărâre în favoarea Fondului. La termenul de judecată din data de 20 decembrie 2012 instanța a decis	Dosar închis

				irevocabil încuviințarea cererii Fondului de demarare a procedurii de executare silită împotriva Părții litigante.	
64.	<b>Dosarul nr. 29538/303/2012</b>	Judecătoria Sector 6	Fondul a demarat acest litigiu pentru recuperarea cheltuielilor de judecată prin executare silită.	Hotărâre în favoarea Fondului. La termenul de judecată din data de 9 Ianuarie 2013 instanța a decis irevocabil încuviințarea cererii Fondului de demarare a procedurii de executare silită împotriva Părții litigante.	Dosar închis
65.	<b>Dosarul nr. 49309/300/2012</b>	Judecătoria Sector 2	Fondul a demarat acest litigiu pentru recuperarea cheltuielilor de judecată prin executare silită.	Hotărâre în favoarea Fondului. La termenul de judecată din data de 17 Ianuarie 2013 instanța a decis irevocabil încuviințarea cererii Fondului de demarare a procedurii de executare silită împotriva Părții litigante.	Dosar închis
66.	<b>Dosarul nr. 15960/3/2012</b>	Curtea de Apel București	Blocarea înregistrării Hotărârii AGEA nr. 2/04.04.2012 privind aprobarea unor modificări ale Actului Constitutiv și aprobarea Actului Constitutiv actualizat al Fondului.	Hotărâre în favoarea Fondului. În 15 octombrie 2012, Tribunalul București a decis în favoarea Fondului și a dispus menționarea în Registrul Comerțului a Hotărârii AGEA nr. 2 din 4 aprilie 2012. Partea litigantă a formulat recurs împotriva deciziei Tribunalului București. În data de 23 Ianuarie 2013 instanța a respins recursul Părții litigante.	Dosar închis
67.	<b>Dosarul nr. 31540/302/2012</b>	Judecătoria Sector 5	Fondul a demarat acest litigiu pentru recuperarea cheltuielilor de judecată prin executare silită.	Hotărâre în favoarea Fondului. În 6 Februarie 2013 instanța a admis cererea Fondului de încuviințare a executării silite.	Dosar închis
68.	<b>Dosarul nr. 2589/303/2013</b>	Judecătoria Sector 6	Fondul a demarat acest litigiu pentru recuperarea cheltuielilor de judecată prin executare silită.	Hotărâre în favoarea Fondului. În 8 Februarie 2013 instanța a admis cererea Fondului de încuviințare a executării silite.	Dosar închis
69.	<b>Dosarul nr. 26255/3/2012</b>	Curtea de Apel București	Blocarea înregistrării Hotărârii AGOA nr.20/2012 aprobată în 27 Iunie 2012 – a doua modificare a bugetului pentru anul 2012.	Hotărâre în favoarea Fondului. În 12 octombrie 2012, Tribunalul București a decis în favoarea Fondului și a dispus menționarea în Registrul Comerțului a Hotărârii AGOA nr. 20 din 27 Iunie 2012. În 18 octombrie 2012, Fondul a primit motivarea deciziei instanței în acest dosar și trebuie reținute câteva aspecte cheie din motivarea instanței: - Fondul a folosit formularul de înregistrare corect pentru depunerea înregistrării la Registrul Comerțului (același formular a fost folosit în ds.	Dosar închis

				26251/3/2012 și 26254/3/2012); și - decizia pronunțată de instanță în ds. 47039/3/2010 nu are nicio relevanță în raport cu această analiză, deoarece hotărârile acționarilor aprobate în noiembrie 2010 și noiembrie 2011 rămân în vigoare. Partea litigantă a formulat recurs. În 12 decembrie 2012, Curtea de Apel București s-a pronunțat în favoarea Fondului și a respins recursul Părții litigante. Hotărârea este irevocabilă.	
70.	<b>Dosarul nr. 26252/3/2012</b>	Tribunalul București	Blocarea înregistrării Hotărârii AGOA nr.21/2012 aprobată în 27 iunie 2012 - Actul Adițional cu auditorul financiar pentru activitatea legată de listarea secundară.	Hotărâre în favoarea Fondului. În 23 iulie 2012, Tribunalul București a admis cererea Fondului și a dispus Registrului Comerțului înregistrarea Hotărârii AGOA nr.21/2012 aprobată în 27 iunie 2012. Hotărârea este irevocabilă. Hotărârea AGOA nr.21/2012 aprobată în 27 iunie 2012 a fost înregistrată la Registrul Comerțului.	Dosar închis
71.	<b>Dosarul nr. 7463/3/2012</b>	Tribunalul București	Fondul nu a fost citat în acest dosar. Administratorul Fondului a identificat acest dosar pe pagina de internet a Tribunalului București și a fost reprezentat la termenul de judecată în 29 iunie 2012 în fața Tribunalului București, fără a primi citație pentru acesta. La acest termen de judecată a rezultat că dosarul a fost demarat pentru atacarea convocatorului Adunării Generale a Acționarilor din 4 aprilie 2012.	Acțiune anulată. În 29 iunie 2012, ca rezultat al unei proceduri administrative, Tribunalul București a decis să respingă cererea Părții litigante deoarece taxa de timbru nu a fost integral achitată.	Dosar închis
72.	<b>Dosarul nr. 7004/3/2012</b>	Curtea de Apel București	Solicitarea formulată instanței pentru suspendarea Hotărârii AGEA de modificare a Actului Constitutiv aprobat de acționari în 29 noiembrie 2010, suspendarea AGA organizată în 4 aprilie 2012 și a AGA organizată în 25 aprilie 2012	Hotărâre în favoarea Fondului. Tribunalul București a decis în favoarea Fondului în 2 aprilie 2012. Partea litigantă a formulat recurs împotriva acestei decizii. În 27 iunie 2012, Curtea de Apel București a respins recursul și a decis irevocabil în favoarea Fondului. Hotărârea este irevocabilă.	Dosar închis
73.	<b>Dosarul nr. 15965/3/2012</b>	Tribunalul București	Blocarea înregistrării Deciziei Administratorului Unic de majorare a capitalului social vărsat.	Hotărâre în favoarea Fondului. Tribunalul București a decis în favoarea Fondului în 6 iunie 2012. Hotărârea este irevocabilă.	Dosar închis
74.	<b>Dosarul nr. 7176/3/2012</b>	Tribunalul București	Solicitarea formulată instanței de judecată pentru suspendarea AGA organizată în 4 aprilie 2012.	Acțiune respinsă. Tribunalul București a respins cererea în 15 martie 2012, datorită faptului că Partea litigantă a acceptat că	Dosar închis



				dosarul are un obiect similar cu dosarul nr. 7004/3/2012.	
75.	<b>Dosarul nr. 47826/3/2010</b>	Curtea de Apel București	Solicitarea formulată instanței de judecată pentru suspendarea Hotărârilor AGEA și AGOA adoptate în 6 septembrie 2010.	Hotărâre în favoarea Fondului. Tribunalul București a decis în favoarea Fondului în 6 decembrie 2010. Partea litigantă a formulat recurs împotriva acestei decizii. În 6 aprilie 2011, Curtea de Apel București a respins recursul și a decis irevocabil în favoarea Fondului.	Dosar închis
76.	<b>Dosarul nr. 4571/301/2013</b>	Judecătoria Sector 3	Fondul a demarat acest litigiu pentru recuperarea cheltuielilor de judecată prin executare silită.	Hotărâre în favoarea Fondului. În data de 15 Februarie 2013 instanța a anunțat că a încuviințat cererea Fondului de demarare a procedurii de executare silită împotriva Părții litigante.	Dosar închis
77.	<b>Dosarul nr. 4965/300/2013</b>	Judecătoria Sector 2	Fondul a demarat acest litigiu pentru recuperarea cheltuielilor de judecată prin executare silită.	Decizie în favoarea Fondului. Primul termen de judecată a fost fixat pentru data de 18 Februarie 2013. În data de 20 Februarie 2013 instanța a anunțat că a încuviințat cererea Fondului de încuviințare a executării silite, decizia fiind irevocabilă.	Dosar închis
78.	<b>Dosarul nr. 26251/3/2012</b>	Curtea de Apel București	Blocarea înregistrării Hotărârii AGOA nr.19/2012 aprobată în 27 iunie 2012 – aprobarea bugetului pentru listarea secundară.	Decizie în favoarea Fondului. În 19 septembrie 2012 instanța a respins argumentele Părții litigante, dar a respins și cererea Fondului datorită faptului că Fondul a folosit un formular greșit când a formulat cererea către Registrul Comerțului. Acest formular a fost cel indicat de Registrul Comerțului. În 12 octombrie 2012, Fondul a formulat recurs împotriva deciziei instanței pentru a rezolva conflictul aparent între interpretarea instanței și cea a Registrului Comerțului. Curtea de Apel București a stabilit primul termen de judecată în 25 ianuarie 2013. În 25 ianuarie 2013 instanța a amânat cauza pentru data de 8 februarie 2013 din motive procedurale. În 8 Februarie 2013 instanța a amânat cauza din motive procedurale pentru data de 1 Martie 2013. În data de 1 Martie 2013 instanța a admis recursul declarat de Fond.	Dosar închis

79.	Dosarul nr. 6745/299/2013	Judecătoria Sector 1	Fondul a demarat acest litigiu pentru recuperarea cheltuielilor de judecată prin executare silită.	Hotărâre în favoarea Fondului. Primul termen de judecată a fost fixat pentru data de 15 Februarie 2013. În data de 15 Februarie 2013 instanța a amânat cauza pentru data de 1 Martie 2013. În data de 1 Martie 2013 instanța a încuviințat cererea Fondului de demarare a executării silite împotriva Părții litigante.	Dosar închis
80.	Dosarul nr. 2437/302/2013	Tribunalul București	Fondul a demarat acest litigiu pentru recuperarea cheltuielilor de judecată pe calea executării silite.	Hotărâre în favoarea Fondului. Primul termen de judecată a fost fixat pentru data de 13 Februarie 2013. În 14 Februarie 2013 instanța a anunțat că a respins cererea Fondului de încuviințare a executării silite. Fondul a formulat recurs, primul termen în această fază fiind stabilit pentru data de 18 Martie 2013. În data de 19 Martie 2013 instanța a anunțat că a admis recursul formulat de Fond și a încuviințat demararea executării silite a Părții litigante pe raza sectorului 5. Hotărârea e irevocabilă.	Dosar închis
81.	Dosarul nr. 15967/3/2012	Curtea de Apel București	Blocarea înregistrării: - Hotărârii AGEA nr.9/25.04.2012 pentru ratificarea Actului Constitutiv al Fondului cu modificările subsecvente, - Hotărârii AGEA nr.10/25.04.2012 pentru aprobarea Actului Constitutiv al Fondului cu modificările subsecvente.	Hotărâre în favoarea Fondului. Partea litigantă a formulat recurs. În 10 iulie 2012, Tribunalul București a decis în favoarea Fondului și a dispus înregistrarea la Registrul Comerțului a Hotărârilor AGEA nr. 9 și 10 din 25 aprilie 2012. Partea litigantă a formulat cerere de îndreptare a deciziei pentru erori care a fost respinsă de Tribunalul București în 27 noiembrie 2012. Partea litigantă a formulat recurs împotriva deciziei Tribunalului București. În data de 9 ianuarie 2013, Partea litigantă a depus mai multe înscrisuri în susținerea recursului. În 6 Februarie 2013 instanța a amânat cauza din motive procedurale pentru data de 6 Martie 2013. În data de 6 Martie 2013 a fost ultimul termen în acest dosar, instanța amânând pronunțarea pentru data de 20 Martie 2013. În 20 Martie 2013 instanța a anunțat că a respins recursul Părții litigante.	Dosar închis