



RINA SIMTEX
ISO 9001 REGISTERED
ISO 14001 REGISTERED



CAPITAL INSOL
profesioniști în insolvență

SC SIRETUL PASCANI SA
(In reorganizare judiciara, in judicial reorganisation, en redressement)

SOCIETATEA COMERCIALA
"SIRETUL PASCANI" S.A.
INTRARE/IESIRE Nr. 4852
Ziua 01 Luna 10 2013

RAPORT

Conform Regulamentului C.N.V.M. nr.1/2006

Data raportului: 01.10.2013

Denumirea entității emitente: SC SIRETUL PASCANI SA

Sediul social: str. Moldovei nr. 19, Pașcani, jud. Iași

Nr. telefon: 0232/719151, fax : 0232/765040

Codul Unic de Înregistrare la Registrul Comerțului: 1997826, atribuit fiscal R

Număr de ordine la Registrul Comerțului: J22-254-1991

Capitalul social subscris și vărsat: 15.876.083 lei

Piața reglementată pe care se tranzacționează valorile mobiliare emise: BVB, categoria II, simbol SRT

1. Evenimente importante de raportat

- | | |
|--|---------------|
| a) schimbări în controlul asupra societății comerciale | nu este cazul |
| b) achiziții sau înstrăinări substanțiale de active | nu este cazul |
| c) procedura falimentului | nu este cazul |
| d) tranzacții de tipul celor enumerate la art. 225 din
Legea nr. 297/2004 | nu este cazul |
| e) alte evenimente | nu este cazul |

SC SIRETUL PASCANI SA informeaza actionarii si investitorii cu privire la stadiul procedurii de insolventa:

1. In dosarul nr 2746/99/2010 aflat pe rolul Tribunalului Iasi asupra cererii privind aprobarea modificarii Planului de reorganizare propus, instanta respinge cererea si stabileste termen la data de 29.10.2013 in vederea derularii planului de reorganizare initial.

2. Sentinta Civila nr. 920/213 pronuntata de tribunalul Iasi in dosarul nr 2746/99/2010 a fost atacata cu recurs la Curtea de apel Iasi .

Termen 23.09.2013.

3. In dosarul nr 2746/99/2010/a1 aflat pe rolul Curtii de Apel Iasi avand ca obiect recurs impotriva Sentinta Civila nr. 920/213 pronuntata de Tribunalul Iasi Sentinta care respinge modificarea planului de reorganizare , recurs declarat de Administratorul Judiciar Capital Insol SPRL.

Termen de judecata 28.10.2013

Anexam prezentului raport Sentinta Civila nr. 920/213.

Administrator Judiciar
Capital Insol SPRL
Asociat Coordonator



Dosar nr. 2746/99/2010 (Număr în format vechi 192/2010)

ROMÂNIA
TRIBUNALUL IAȘI, Județul IAȘI
SECȚIA II CIVILA-FALIMENT



Ședința publică din 28 Mai 2013
Președinte - Nicoleta Lenuța Zaharia
Grefier Maria Luca

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 920/213

Pe rol se află derularea procedurii insolvenței împotriva debitorului **SC SIRETUL PAȘCANI SA**, administrator judiciar **Capital Insol SPRL** și pronunțarea pe confirmare plan de reorganizare modificat.

La apelul nominal făcut în ședință publică se constată lipsa părților.

Procedura este completă.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează că dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 21.05.2013, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța din lipsă de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea pentru azi, când,

INSTANTA

Deliberand asupra cererii de fata, constata urmatoarele:

Prin cererea formulata la data de 25.02.2013, Capital Insol SPRL, in calitate de administrator judiciar al debitoarei S.C. Siretul Pascani S.A., a solicitat aprobarea Planului de reorganizare modificat al societatii debitoare.

Modificarea planului de reorganizare aprobat initial a fost justificata de scaderea cererii pe piata pentru toate categoriile de produse ale firmei, diminuarea sumelor incasate din piata, lipsa unor surse alternative de finantare, dezinteresul actionarilor in sustinerea productiei si imposibilitatea valorificarii activelor nefunctionale, evolutia negativa a elementelor avute in vedere la intocmirea planului de reorganizare aprobat initial.

La dosarul cauzei au fost depuse: planul de reorganizare modificat (vol. 12, filele 146-171); procesul-verbal al adunarii creditorilor din 25.03.2013 privind aprobarea modificarii planului de reorganizare (vol. 13, filele 47-53); tabelul definitiv al creantelor debitoarei SC Siretul Pascani SA (vol. 13, filele 155-159); tabelul additional la tabelul definitiv (vol. 12, fila 87).

Analizand cererea de aprobare a planului de reorganizare modificat, formulata de administratorul judiciar, instanta constata urmatoarele:

Prin Sentinta nr. 1075/13.09.2011 a Tribunalului Iasi – Judecator Sindic s-a dispus aprobarea planului de reorganizare a activitatii debitoarei SC Siretul Pascani SA.

Ulterior, la data de 25.02.2013 administratorul judiciar a formulat cerere de modificare a planului de reorganizare aprobat initial, motivat de scaderea cererii pe piata pentru toate categoriile de produse ale firmei, diminuarea sumelor incasate din piata, lipsa unor surse alternative de finantare, dezinteresul actionarilor in sustinerea

productiei si imposibilitatea valorificarii activelor nefunctionale, evolutia negativa a elementelor avute in vedere la intocmirea planului de reorganizare aprobat initial.

In sustinerea cererii a fost depus procesul-verbal al adunarii creditorilor din data de 25.03.2013, prin care s-a supus aprobarii acestora modificarea planului de reorganizare.

1. Cu privire la aspectele ce tin de legalitatea voturilor exprimate:

Potrivit art. 101 alin. 5 din Legea insolventei, „Modificarea planului de reorganizare se poate face oricand pe parcursul procedurii, cu respectarea conditiilor de vot si de confirmare prevazute de prezenta lege”.

Conditile de vot si de confirmare a planului de reorganizare sunt prevazute de art. 100 alin. 4 si art. 101 alin. 1 din Legea insolventei.

Astfel, art. 100 alin. 4 din Legea insolventei prevede ca: „Un plan va fi socotit acceptat de o categorie de creante daca in categoria respectiva planul este acceptat de o majoritate absoluta din valoarea creantelor din acea categorie.”

De asemenea, art. 101 alin. 1 din Legea insolventei prevede ca:

„Judecatorul-sindic va stabili termenul pentru confirmarea planului in termen de 15 zile de la depunerea la tribunal de catre administratorul judiciar a procesului-verbal al adunarii creditorilor prin care acesta a fost aprobat. Judecatorul-sindic poate sa ceara unui practician in insolventa sa isi exprime o opinie privind posibilitatea de realizare a planului, inainte de confirmarea lui. Planul va fi confirmat daca vor fi indeplinite cumulativ urmatoarele conditii:

A. cel putin jumatate plus una dintre categoriile de creante mentionate in programul de plati, dintre cele mentionate la art. 100 alin. (3), accepta sau sunt socotite ca accepta planul, cu conditia ca minimum una dintre categoriile defavorizate sa accepte planul;

B. in cazul in care sunt doar doua categorii, planul se considera acceptat in cazul in care categoria cu valoarea totala cea mai mare a creantelor a acceptat planul;

C. fiecare categorie defavorizata de creante care a respins planul va fi supusa unui tratament corect si echitabil prin plan;

D. vor fi considerate creante nedefavorizate si vor fi considerate ca au acceptat planul creantele ce se vor achita integral in termen de 30 de zile de la confirmarea planului ori in conformitate cu contractele de credit sau leasing din care rezulta;

E. planul respecta prevederile art. 95.”

Din procesul-verbal al adunarii creditorilor din data de 25.03.2013, avand ca ordine de zi aprobarea modificarii planului de reorganizare al societatii debitoare (filele 47-53, vol. 13), rezulta ca au fost prezenti si si-au exprimat punctul de vedere creditorii insumand 79,94% din totalul creantelor inscrise in Tabelul definitiv al creditorilor, fiind indeplinita conditia de cvorum prevazuta de art. 15 alin. 1 din Legea insolventei.

In ceea ce priveste conditiile prev. de art. 101 alin. 1 lit. A si E din Legea insolventei, se constata ca acestea nu sunt indeplinite.

Astfel, s-a consemnat in cuprinsul procesului-verbal al adunarii creditorilor ca modificarea planului de reorganizare a fost aprobata de trei din cele patru categorii de creditori, respectiv de catre categoriile creditorilor garantati, a creditorilor chirografari si a creditorilor prev. de art. 96 alin. 1 din Legea insolventei. Singura categorie care nu a aprobat planul de reorganizare a fost cea a creditorilor bugetari.

Procedand la verificarea voturilor exprimate si a creditorilor care si-au manifestat dreptul de vot, instanta constata ca in categoria creditorilor chirografari, si-a exprimat dreptul de vot o persoana juridica ce nu are calitatea de creditor al debitoarei, respectiv SC E-On Energie Romania SA. Potrivit tabelului

definitiv al creantelor, calitatea de creditor o are SC E-On Moldova Furnizare SA (pozitia 14 in tabelul definitiv de creante – fila 157, vol. 13), insa aceasta nu a fost prezenta in adunarea creditorilor si nici nu si-a exprimat in scris votul cu privire la modificarea planului.

SC E-On Energie Romania SA nu s-a prevalat de vreun mandat primit din partea creditorului de drept SC E-On Moldova Furnizare SA, cele doua societati fiind persoane juridice distincte.

Prin urmare, in realitate in categoria creditorilor chirografari, creditorii care au aprobat modificarea planului de reorganizare reprezinta numai 35,591% din grupa creditorilor chirografari, nefiind indeplinita majoritatea absoluta prevazuta de art. 100 alin. 4 din Legea insolventei. In consecinta, se constata ca aceasta categorie de creditori nu a aprobat modificarea planului, nefiind intrunita majoritatea prevazuta de lege.

Situatia este identica **si in cazul categoriei creditorilor prevazuti de art. 96 alin. 1** din Legea insolventei, unde singurul creditor care a votat modificarea planului a fost SC E-On Energie Romania SA, desi acesta nu are calitatea de creditor al societatii debitoare. Prin urmare, nici aceasta categorie de creditori nu se poate retine ca a aprobat planul de reorganizare.

Intrucat din cele patru categorii de creditori, numai una a aprobat in realitate modificarea planului de reorganizare, instanta nu poate confirma modificarea planului, nefiind intrunita conditia prevazuta de art. 101 alin. 1 lit. A din Legea insolventei.

Un alt motiv de nelegalitate care atrage respingerea confirmarii planului de reorganizare modificat il constituie acela ca unul dintre creditori a fost trecut cu vot pozitiv in doua categorii de creante – respectiv la creditorii chirografari si la creditorii prevazuti de art. 96 alin. 1 din Legea insolventei, lucru neacceptat de dispozitiile legale in materie. Aceasta cu atat mai mult cu cat creditorul in speta este SC E-On Energie Romania SA care, asa cum am aratat, nu are calitatea de creditor al debitoarei.

2. Cu privire la aspectele ce tin de continutul planului de reorganizare modificat

Analizand continutul planului de reorganizare modificat, instanta constata ca exista o necorelare intre dispozitiile acestuia.

Astfel, in art. 4.2 din planul modificat se stabileste ca „durata implementarii planului de reorganizare este de trei ani, calculati de la data confirmarii acestuia de catre judecatorul sindic, respectiv septembrie 2011 – august 2014” (fila 153, vol. 12). Ar rezulta din aceste dispozitii ca, prin modificarea planului de reorganizare, nu se solicita si prelungirea duratei planului aprobat initial.

Cu toate acestea, programul de plati anexat la planul modificat (fila 167, vol. 12), se intinde pe o durata de patru ani, aspect ce vine in contradictie cu dispozitiile art. 4.2 din planul modificat.

Daca totusi s-ar admite ca intentia partilor a fost aceea de a prelungi si durata de implementare a planului, se impunea a fi indeplinite si cerintele art. 95 alin. 4 din Legea insolventei, care prevede ca: „La recomandarea administratorului judiciar, dupa trecerea unui termen de cel mult 18 luni de la confirmarea planului, aceasta perioada va putea fi extinsa cu cel mult inca o perioada de un an, daca propunerea este votata de cel putin doua treimi din creditorii aflati in sold la acea data”.

Prin planul de reorganizare modificat nu se arata insa care sunt creditorii aflati in sold la data depunerii cererii de modificare a planului, astfel ca nu se poate verifica daca prelungirea duratei a fost aprobata de doua treimi dintre acesti creditori.

Fata de considerentele mentionate mai sus, instanta constata ca nu poate confirma propunerea de modificare a planului de reorganizare, astfel ca va respinge cererea formulata de administratorul judiciar Capital Insol SPRL si va stabili termen pentru cand administratorul judiciar va depune raport de activitate privind stadiul derularii planului de reorganizare aprobat initial.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE**

Respinge Planul de reorganizare modificat, propus la data de 25.02.2013 de catre administratorul judiciar Capital Insol SPRL.

Stabileste termen la data de **29.10.2013**, in vederea derularii planului de reorganizare aprobat initial, pentru cand administratorul judiciar va depune raport de activitate privind stadiul derularii acestuia.

Definitiva si executorie.

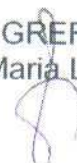
Cu recurs in 7 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica azi, 28.05.2013.

JUDECATOR SINDIC,
Nicoleta Lenuța Zaharia



GREFIER,
Maria Luca



tehnored./N.L.Z.
4 ex./08.07.2013