



Comisia Națională a
Valorilor Mobiliare

Str. Foișorului nr.2, sector 3, București, România
Tel: (4-021) 326.67.11, 326.67.12, 326.67.13,
326.67.75, 326.68.75;
Fax: (4-021) 326.68.48, 326.68.49

DIRECȚIA GENERALĂ SUPRAVEGHERE
DIRECȚIA MONITORIZARE INVESTIGARE
SERVICIUL MONITORIZARE INVESTIGARE EMITENȚI

BURSA DE VALORI BUCUREȘTI
TEL: 021/30795010 FAX: 021/3079519

În atenția d-lui Alin BARBU – Director General Adjunct

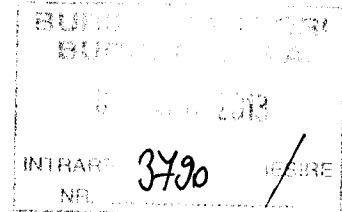
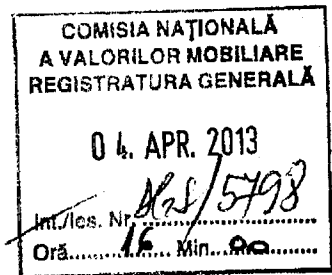
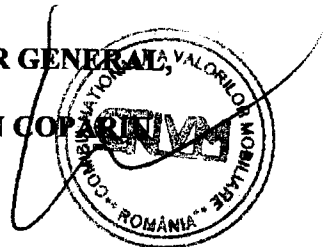
Prin prezenta vă transmitem copia adresei înregistrate la CNVM cu nr. 8865/04.04.2013 – emitent S.C. STRATUSMOB S.A., în vederea informării corespunzătoare a investitorilor și a adoptării măsurilor care se impun.

Vă mulțumim pentru colaborare.

Cu stimă,

DIRECTOR GENERAL

CIPRIAN COPĂRIN



Nr. 1355 / 01.04.2013

COMISIA NAȚIONALĂ
A VALORILOR MOBILIARE
REGISTRATURA GENERALĂ

04. APR. 2013

Int./Reș. Nr. 8865
Oră: 13 Min: 18

Către,

Comisia Națională a Valorilor Mobiliare
București, Str. Foișorului, nr.2, Sector 3

Societatea profesională Expert Insolvență SPRL cu sediul social în Deva, str. Iuliu Maniu, nr.2, etaj 1, Jud. Hunedoara, înscrisă în Registrul Societăților Profesionale al UNPIR cu nr. RSP 0202/2006, și având CIF: RO21287718, în calitate de lichidator judiciar al SC Stratusmob SA- în faliment, cu sediul social în Blaj, Str. Gheorghe Barițiu, nr.36, Jud. Alba, înscrisă la ORC Alba cu nr.J1/21/1991 și având CUI : RO 1766643, numit prin sentința nr.11/F/2013 pronunțată de Tribunalul Alba în data de 14.01.2013, în dosarul nr.2578/107/2009, vă transmitem prezenta:

ADRESĂ

Prin care vă aducem la cunoștință faptul că prin sentința civilă nr.11/F/2013 din 14.01.2013 Tribunalul Alba a dispus începerea procedurii falimentului prevăzută de Legea nr.85/2006 împotriva SC Stratusmob SA, cu sediul social în Blaj, Str. Gheorghe Barițiu, nr.36, Jud. Alba, înscrisă la ORC Alba cu nr.J1/21/1991 și având CUI : RO 1766643, lichidator judiciar fiind numit Expert Insolvență SPRL.

În conformitate cu dispozițiile art.43, alin.2 din Legea nr.85/2006, ca urmare a intrării în faliment a SC Stratusmob SA, intervine retragerea valorilor mobiliare de pe piața reglementată de la data primirii comunicării de către Comisia Națională a Valorilor Mobiliare.

Anexăm copia sentinței civile nr.11/F/2013 pronunțată de judecătorul sindic în data de 14.01.2013, în dosarul nr.2578/107/2009.

LICHIDATOR JUDICIAR
EXPERT INSOLVENȚĂ SPRL Hunedoara
Asociat coordonator
Emil GROS



ROMÂNIA
TRIBUNALUL ALBA
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Dosar nr. 2578/107/2009
Dosar conexat nr. 2578/107/2009/a2

SENTINȚA COMERCIALĂ NR. 11/F/2013
Ședința publică de la 14.01.2013
Completul compus din:
JUDECĂTOR SINDIC: DRAGOȘ CHIRIAC
Grefier: VOICHIȚA LUCA

Pe rol se află derularea procedurii de reorganizare prevăzută de Legea 85/2006 privind de debitoarea SC STRATUSMOB SA.

La apelul nominal făcut în ședința publică, se prezintă practicianul în insolvență Tomescu Cristian, reprezentant al administratorului judiciar Expert Insolvență SPRL, precum și consilier juridic Nistor Virginia, pentru creditoarea DGFP Alba.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează că:

La data de 28.12.2012 administratorul judiciar a depus la dosar Nota de înaintare la care a anexat procesul verbal al ședinței comitetului creditorilor care a avut loc la data de 14.12.2012 și care a avut ca ordine de zi stabilirea modalității de continuare a procedurii de insolvență, a debitoarei, respectiv aprobarea continuării procedurii de reorganizare judiciară sau, după caz, aprobarea intrării acesteia în faliment ca urmare a nerespectării planului de reorganizare și acumulării de noi datorii.

Totodată se constată că la acest termen s-a conexat prezentului dosar, dosarul nr. 2578/107/2009/a2 în care creditoarea SC MON BLANC SRL a contestat hotărârea adunării creditorilor din 14.12.2012 de aprobare a intrării debitoarei în procedura falimentului.

Reprezentantul administratorului judiciar depune la dosar Raportul privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor în cadrul procedurii de insolvență și Procesul verbal al ședinței comitetului creditorilor care a avut loc la data de 14.12.2012.

Judecătorul sindic pune în discuție contestația formulată de creditoarea SC MON BLANC SRL în dosarul conexat nr. 2578/107/2009/a2.

Asupra cererii de amânare formulată de contestatoare în vederea angajării unui apărător, având în vedere că aceasta a depus la instanță contestația la data de 18.12.2012, judecătorul sindic o apreciază ca neîntemeiată și o respinge, acordând apoi cuvântul pe fond.

Reprezentantul administratorului judiciar solicită respingerea contestației ca nefondată.

Contestatoarea critică hotărârea adunării creditorilor din data de 14.12.2012 pe motiv că la ședință au fost prezenți doar un procent de 26,002% din totalul creanțelor cuprinse în programul de plată. Punctul de vedere al contestatoarei nu poate fi acceptat întrucât creditoarele care și-au transmis voturile în scris, prin corespondență, sunt considerate prezente.

Mai mult, adunarea generală a creditorilor a fost convocată la cererea creditoarei BCR SA și creditoarei DGFP Alba care dețin împreună 71,84 din totalul creanțelor cuprinse în programul de plată.

Reprezentanta creditoarei DGFP Alba învederează că are același punct de vedere cu al reprezentantului administratorului judiciar, solicitând respingerea contestației ca nefondată.

Judecătorul sindic pune în discuție cererea formulată de administratorul judiciar, de intrare a debitoarei în procedura falimentului în conformitate cu disp.art.107 alin.1 lit. C din Legea 85/2006.

Reprezentantul administratorului judiciar, urmare a hotărârii adoptate de adunarea creditorilor din data de 14.12.2012, solicită în temeiul art.105 alin.1 coroborat cu art.107 alin.1 lit. C să se dispună intrarea debitoarei în faliment ca urmare a nerespectării planului de reorganizare și acumulării de noi datorii. Totodată solicită numirea în calitate de lichidator judiciar a SP Expert Insolvență SPRL.

Reprezentanta creditorilor DGFP Alba, așa cum și-a exprimat punctul de vedere în scris, în cadrul adunării creditorilor din data de 14.12.2012, învederează că este de acord cu intrarea debitoarei în procedura falimentului.

JUDECĂTORUL SINDIC,

Cu privire la contestația MON BLANC SRL.

Reține că, creditoarea SC MON BLANC SRL a depus contestație împotriva Hotărârii Adunării Generale a Creditorilor din data de 14.12.2012, prin care va solicită anularea HOTĂRÂRII Adunării creditorilor din 14.12.2012, respectiv a procesului verbal al Adunării Generale a Creditorilor STRATUSMOB SA, din data de 14.12.2012, pentru motive de nelegalitate.

Susține că Hotărârea adunării generale a creditorilor din data de 14.12.2012 a încălcat prevederile art. 15 din legea 85/2006, cu privire la legalitatea adunării generale a creditorilor, raportată la procentul de participare al titularilor de creanțe reprezentând 30% din valoarea totală a creanțelor asupra averii debitoarei aflată în procedura insolvenței.

Că așa cum rezultă din Procesul verbal al Adunării Generale, la ședința ce a avut loc la data de 14.12.2012 au fost prezenți creditorii care dețin 26,002% din totalul creanțelor cuprinse în programul de plată al creanțelor.

Potrivit disp. art. 15 din Legea 85/2006, ședințele adunării creditorilor vor avea loc în prezența titularilor de creanțe însumând cel puțin 30% din valoarea totală a creanțelor asupra averii debitorului, iar deciziile adunării creditorilor se adoptă cu votul favorabil al titularilor majorității.

Problema prezenței la ședințele adunării creditorilor în procentul sus menționat este reglementată distinct de posibilitatea exercitării votului prin corespondență reglementată de dispozițiile art. 14 (4) din Legea 85/2006,

Astfel, tratarea distinctă a celor două instituții, respectiv prezența la ședințe și modalitatea de exercitare a votului, duce la concluzia că procentul de 30% trebuie asigurat prin prezența efectivă a creditorilor care dețin creanțe însumând acest procent din valoarea totală a creanțelor asupra averii debitorului.

Susține aceasta deoarece, în caz contrar, textul art. 15 din Legea 85/2006 ar fi trebuit să aibă un alt conținut, potrivit căruia ședințele adunării creditorilor vor avea loc în prezența SAU PRIN EXERCITAREA VOTULUI PRIN CORESPONDENȚĂ a titularilor de creanțe însumând cel puțin 30% din valoarea totală a creanțelor asupra averii debitorului. De vreme ce textul art. 15 din Legea 85/2006 nu are un asemenea conținut, iar legea tratează în mod distinct prezența la ședințele creditorilor de modalitatea de exercitare a votului, acel procent de 30% din totalul creanțelor asupra averii debitorului trebuie asigurat prin prezența titularilor de creanțe în procentul sus menționat.

În aceste condiții, ședința adunării generale a creditorilor din data de 14.12.2012 și Procesul verbal întocmit cu ocazia acestei ședințe sunt lovite de nulitate absolută.

Contestația creditoarei este neîntemeiată.

Astfel, administratorul judiciar a convocat adunarea creditorilor SC Stratusmob SA pentru data de 14.12.2012, ordinea de zi a ședinței fiind următoarea: 1. Stabilirea modalității de continuare a procedurii de insolvență a SC Stratusmob SA raportat la prevederile art. 105 din Legea nr. 85/2006, respectiv, aprobarea continuării procedurii de reorganizare judiciară sau, după caz, aprobarea intrării în faliment a debitorului ca urmare a nerespectării planului de reorganizare și acumulării de noi datorii.

Adunarea creditorilor a fost convocată ca urmare a solicitărilor formulate de creditorii Banca Comercială Română SA și DGFP Alba prin adresele cuprinzând voturile prin corespondență transmise pentru ședința comitetului creditorilor din 12.10.2012.

La ședința adunării generale a creditorilor au fost prezenți reprezentantul administratorului judiciar și reprezentanții creditorilor Bellerive Holdings Ltd, SC Mon Blanc SRL, Liviu Hagea, care dețin împreună 26,002% din totalul creanțelor cuprinse în programul de plată a creanțelor din planul de reorganizare.

De asemenea, au transmis voturi prin corespondență creditorii Banca Comercială Română SA, care deține 40,39% din totalul creanțelor cuprinse în programul de plată a creanțelor, și DGFP

Alba, care deține 25,95% din creanțele înscrise în programul de plată a creanțelor din planul de reorganizare.

În ședința adunării creditorilor a fost adoptată următoarea hotărâre: 1. Procedura de insolvență a SC Stratusmob SA va continua prin intrarea în faliment.

Hotărârea a fost adoptată prin votul creditorilor Banca Comercială Română SA și DGFP Alba, care dețin împreună 71,84%% din creanțele reprezentate sau considerate ca reprezentate în ședința adunării creditorilor din 14.12.2012. Împotriva acestei hotărâri au votat creditorii Bellerive Holdings Ltd, SC Mon Blanc SRL, Liviu Hagea, care dețin împreună 28,16% din creanțele /prezentate sau considerate ca reprezentate în ședința adunării creditorilor din 14.12.2012 și care s-au pronunțat în sensul continuării procedurii de reorganizare judiciară a SC Stratusmob SA.

Creditoarea Mon Blanc SRL apreciază greșit că potrivit dispozițiilor art. 15 din Legea nr. 85/2006 cvorumul trebuie îndeplinit obligatoriu prin prezența fizică a titularilor de creanțe însumând cel puțin 30% din valoarea totală a creanțelor, iar pentru stabilirea acestui cvorum nu trebuie luați în considerare și titularii de creanțe care au transmis voturi prin corespondență, concluzie întemeiată pe considerentul că instituția cvorumului și cea a votului prin corespondență sunt tratate în articole diferite ale legii insolvenței.

Potrivit dispozițiilor art. 14 alin.4 din Legea nr. 85/2006 creditorii pot vota prin corespondență dacă legea nu interzice în mod expres acest lucru. Or, raportat la ordinea de zi a ședinței adunării creditorilor din 14.12.2012, nu suntem într-o situație în care ar fi fost interzis votul prin corespondență.

Susținerea creditoarei potrivit căreia la stabilirea cvorumului nu trebuie luate în considerare valorile creanțelor deținute de titulari care au transmis voturi prin corespondență contravine atât spiritului, cât și literei legii insolvenței. Potrivit dispozițiilor art. 15 din Legea nr. 85/2006 adunările creditorilor vor avea loc în prezența titularilor de creanțe însumând cel puțin 30% din valoarea totală a creanțelor asupra averii debitorului, fără însă ca textul legal să facă diferență între titularii de creanțe prezenți și titularii de creanțe care au transmis voturi prin corespondență. Cât legea nu face o astfel de distincție nici cel care o interpretează nu trebuie să facă, drept pentru care la determinarea cvorumului trebuie considerați ca fiind prezenți și titularii de creanțe care au votat prin corespondență. Atâta timp cât legea insolvenței permite votul prin corespondență, pentru a se putea ține cont de acest vot în mod implicit trebuie considerat a fi prezent la adunare titularul care a exprimat acest vot. O altfel de interpretare nu doar că ar fi contrară spiritului legii insolvenței, dar ar duce la lipsirea de efecte a normei juridice care reglementează votul prin corespondență. Titularul dreptului de creanță nu poate fi considerat lipsă la stabilirea cvorumului, dar prezent atunci când se trece la vot pe punctele de pe ordinea de zi, întrucât o astfel de interpretare i lipsită de logică juridică și contrară spiritului reglementării.

Dispozițiile art. 14 și 15 din Legea nr.85/2006 trebuie interpretate în sensul că titularul dreptului de creanță care a transmis vot prin corespondență trebuie considerat ca fiind prezent atât la momentul stabilirii cvorumului de ședință, cât și la momentul exprimării votului cu privire la ordinea de zi.

Așa fiind, se va respinge contestația creditoarei SC MON BLANC SRL, pentru anularea hotărârii adunării creditorilor din 14.12.2012.

În continuare, judecătorul sindic:

Constată că administratorul judiciar al debitoarei a solicitat judecătorului sindic intrarea debitoarei în procedura simplificată, întrucât aceasta nu a respectat graficul de plăți din cadrul planului de reorganizare.

În aceste condiții, în temeiul art. 107 alin. 1 lit. C raportat la art. 105 din Legea nr. 85/2006, potrivit căruia dacă debitorul nu se conformează planului sau desfășurarea activității aduce pierderi averii sale, administratorul judiciar, comitetul creditorilor sau oricare dintre creditorii, precum și administratorul special pot solicita oricând judecătorului sindic să aprobe intrarea în faliment, în condițiile art. 107, se va dispune intrarea în faliment prin procedura simplificată a debitoarei, precum și măsurile imediate impuse de lege.

În baza art. 107 alin.2 lit. c, se desemnează ca lichidator judiciar administratorul judiciar, având atribuțiile prevăzute de art. 25 și 108 din Legea nr. 85/2006.

Pentru aceste motive.

În numele legii,
HOTĂRĂȘTE

Respinge contestația creditoarei SC MON BLANC SRL, cu sediul în Alba Iulia, Bd. Transilvaniei, bl. C8, ap. 1, județul Alba, pentru anularea hotărârii adunării creditorilor din 14.12.2012.

În temeiul art. 107 alin. 1 lit. C raportat la art. 105 din Legea nr. 85/2006, dispune intrarea în faliment prin procedura simplificată a debitoarei SC STRATUSMOB SA, cu sediul în Blaj, str. Gh. Barițiu, nr. 36, județul Alba, nr. de ordine în registrul comerțului J1/21/1991, cod unic de înregistrare 1766643.

În baza art. 107 alin.2 din Legea nr. 85/2006, dispune dizolvarea societății debitoare.

În baza art. 107 alin. 2 lit. a, ridică dreptul de administrare al debitoarei .

Dispune tuturor băncilor la care debitorul are disponibil în conturi să nu dispună de acestea fără un ordin al lichidatorului, conform art. 48 alin. 1 din lege.

În baza art. 107 alin.2 lit. c, desemnează ca lichidator judiciar pe administratorul judiciar Expert Insolvență SPRL, cu sediul în Hunedoara, str. G. Enescu, nr. 16, bl. 16, sc. A, parter, județul Hunedoara, având atribuțiile prevăzute de art. 25 și 108 din Legea nr. 85/2006.

Stabilește remunerația lichidatorului în baza decontului de lucrări, conform art. 4 din lege.

Conform art. 107 alin. 2 lit. D, stabilește ca în termen de 10 zile de la intrarea în faliment administratorul debitoare să predea lichidatorului gestiunea averii debitorului împreună cu lista actelor și operațiunilor efectuate după deschiderea procedurii menționate la art. 46 alin.2 precum și o listă cuprinzând sumele și adresele creditorilor și toate creanțele acestora la data intrării în faliment, cu indicarea celor născute după deschiderea procedurii.

În baza art. 107 alin. 2 lit. f coroborat cu art. 108 alin. 1, pune în vedere lichidatorului să notifice intrarea în faliment tuturor creditorilor menționați în lista depusă de debitor, Oficiului Registrului Comerțului și debitorului precum și să publice pe cheltuiiala averii debitorului, această notificare, într-un ziar de largă circulație.

Pune în vedere lichidatorului judiciar ca în termen de 48 de ore de la comunicarea prezentei încheieri să depună la Oficiul Registrului Comerțului Alba semnătura în conformitate cu prevederile art. 246 alin. 2 din Legea nr. 31/1990 și să comunice instanței sau Oficiului Registrului Comerțului orice fapt intervenit în viața societății debitoare care aduce modificări înregistrărilor în registrul comerțului.

În temeiul art. 107 alin. 3 coroborat cu art. 108 alin. 2 din Legea nr.85/2006 stabilește:

- termenul limită pentru înregistrarea cererii de admitere a creanțelor născute după data deschiderii procedurii, conform art. 108 alin. 2 lit. a, în vederea întocmirii tabelului suplimentar al creditorilor este 45 de zile de la data prezentei hotărâri.

- termenul de verificare al creanțelor, de întocmire, afișare și comunicare a tabelului preliminar la 75 de zile de la rămânerea irevocabilă a prezentei hotărâri.

- termenul de definitivare a tabelului creanțelor la 90 de zile de la rămânerea irevocabilă a prezentei hotărâri.

Fixează termen de verificare la data de 18.03.2013.

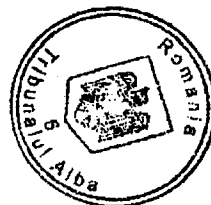
Cu drept de recurs în 7 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi 14.01.2013.

JUDECĂTOR SINDIC,
DRAGOȘ CHIRIAC

GREFIER,
VOICHIȚA LUCA

Redactat DC
Tehnoredactat VL/17.01.2013



Tribunalul Alba
Pentru confirmare