CATRE,

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARA,

SECTORUL INSTRUMENTELOR SI INVESTITIILOR FINANCIARE

Directia Emitenti, Monitorizare Tranzactii si Abuz pe Piata

Fax A.S.F.: 021 6596051/6596436

Raport curent conform: Legii 24/2017 privind emitentii de instrumente financiare si operatiuni de piata si a Regulamentului ASF nr. 5/2018 privind emitentii de instrumente financiare si operatiuni de piata.

Data raportului: 28.04.2020

Denumirea entitatii emitente: ELECTROARGES S.A., cod BVB: elgs

Sediul social: Curtea de Arges, str. Albesti, nr. 12, jud. Arges

Numarul de telefon/fax: 0248724000/0248724004

Codul unic de inregistrare la Oficiul Registrului Comertului: RO156027

Numarul de ordine in Registrul Comertului: J03/758/1991

Capitalul social subscris si varsat: 6.976.465,00 lei

Piata reglementata pe care se tranzactioneaza valorile mobiliare emise: BVB - piata principala, categoria Standard

Evenimente importante de raportat in conformitate cu prevederile Legii 24/2017 privind emitentii de instrumente financiare si operatiuni de piata si Regulamentul ASF nr. 5/2018 privind emitentii de instrumente financiare si operatiuni de piata**:**

Electroarges S.A**.** aduce la cunostinta actionarilor ca, dupa cum se cunoaste din Raportul curent din data de 24.04.2020, prin Hotararea Extraordinara a Consiliului de Administratie nr. 238/24.04.2020, s-a aprobat amanarea, pentru o data care se va anunta ulterior, a Adunarii Generale Ordinare a Actionarilor Electroarges S.A. si Adunarii Generale Extraordinare a Actionarilor Electroarges SA, convocate pentru data de 27.04.2020 (prima convocare) si 28.04.2020 (a doua convocare).

La data de 27.04.2020, **dupa ora fixata pentru AGOA si AGEA** pe portalul instantelor de judecata a fost publicata urmatoarea solutie in dosarul nr. 120/1259/2020 al Tribunalul Specializat Arges:

„Dispune îndreptarea erorii materiale strecurată în minuta şi dispozitivul sentinţei civile nr. 205/24.04.2020 pronunţată de Tribunalul Specializat Argeş în dosarul nr. 120/1259/2020, în sensul că, paragraful de la alineatul 7 din minută şi dispozitiv, va avea următorul cuprins: Dispune suspendarea, în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acţionarilor Electroargeş SA şi în cadrul Adunării Generale Extraordinare a Acţionarilor Electroargeş SA, ambele din data de 27.04.2020 (prima convocare), respectiv ambele din data de 28.04.2020 (a doua convocare), a drepturilor de vot aferente unui număr de 16.000.000 acţiuni emise de Electroargeş SA, reprezentând un procent de 22,93% …", în loc de: „Dispune suspendarea, în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acţionarilor Electroargeş SA din data de 27.04.2020, ora 10.00 şi în cadrul Adunării Generale Extraordinare a Acţionarilor Electroargeş SA din data de 28.04.2020, ora 11.00, a drepturilor de vot aferente unui număr de 16.000.000 acţiuni emise de Electroargeş SA, reprezentând un procent de 22,93% …", cum din eroare s-a consemnat. Prezenta încheiere face corp comun cu sentinţa civilă nr. 205/24.04.2020 pronunţată de Tribunalul Specializat Argeş în dosarul nr. 120/1259/2020. Cu apel în termen de 5 zile de la comunicare pentru toate părţile, cererea de apel urmând a se depune la Tribunalul Specializat Argeş. Pronunţată în conformitate cu dispoziţiile art. 396 alin. (2) din Codul de procedură civilă, astăzi, 27.04.2020.
Document: Încheiere - îndreptare eroare materială 27.04.2020."

Ca atare, la data de 27.04.2020, **dupa ora la care erau programate AGOA si AGEA**, instanta de judecata a constatat existenta unei erori in dispozitivul hotararii executorii si a facut publica o **solutie de indreptare a erorii materiale din minuta si dispozitivul hotararii initiale, pronuntate la data de 24.04.2020,** aratandu-se doar ulterior, dupa ora la care urmau a fi tinute adunarile, ca de fapt suspendarea ar fi fost dispusa atat pentru AGOA cat si pentru AGEA din data de 27.04.2020(prima convocare), respectiv atat pentru AGOA cat si pentru AGEA din data de 28.04.2020(a doua convocare), desi aceasta solutie nu figura initial in dispozitivul publicat pe portalul instantelor de judecata, **respectiv nu exista nici o mentiune fata de suspendarea acestor drepturi de vot in AGEA din data de 27.04.2020(prima convocare) cat si in AGOA din data de 28.04.2020(a doua convocare)**, solutia fiind astfel incerta, dupa cum Electroarges a aratat in Raportul curent din data de 24.04.2020.

In continuare, chiar si fata de ultima solutie, nu se cunoaste care este modalitatea practica de suspendare a drepturilor de vot, avand in vedere ca prevederile art. 75 alin. 2 din Regulamentul ASF nr. 5/2018 arata ca drepturile de vot suspendate se verifica doar fata de data de referinta, care este anterioara pronuntarii hotararii judecatoresti, nefiind astfel clar nici la acest moment cum ar fi putut fi suspendate drepturi de vot in acest caz sau, dupa caz, daca acestea urmau sau nu a fi suspendate fata de continutul hotararii instantei de judecata la alta data decat data de referinta.

Indreptarea erorii materiale din dispozitivul initial cu privire la drepturile de vot care de fapt ar fi urmat a fi suspendate si confirmarea existentei unei greseli in acest dispozitiv, dupa data si ora tinerii AGOA si AGEA, **a confirmat astfel faptul ca, intr-adevar, era absolut neclar dispozitivul sentinţei civile nr. 205/24.04.2020, precum si efectele acesteia cu privire la drepturile de vot, atat la data pronuntarii in data de 24.04.2020, precum si la data tinerii AGOA si AGEA, in data de 27.04.2020, fiind necesara amanarea tinerii adunarii pentru a fi lamurit continutul si efectele hotararii.**

Societatea Electroarges a actionat cu maxima diligenta dispunand masura amanarii tinerii adunarilor, singura masura posibila in aceasta situatie, dat fiind caracterul executoriu al hotararii instantei, precum si faptul ca adunarile urmau a se tine in ziua lucratoare imediata adoptarii masurii instantei, confirmandu-se astfel faptul ca, daca adunarile ar fi avut loc si s-ar fi votat conform dispozitivului initial, respectiv prin luarea in calcul a unor drepturi de vot care ulterior se putea interpreta ca ar fi fost suspendate de catre instanta de judecata, Electroarges ar fi urmat a fi supusa unor riscuri inutile, tocmai fata de situatia incertitudinii generate de dispozitivul hotararii judecatoresti.

Incertitudinea nu putea fi verificata in timp util pentru a se constata daca este sau nu vorba de o eroare, cu atat mai mult cu cat, nefiind comunicata hotararea, nu se cunoaste nici macar la acest moment daca ar fi sau nu avuta in vedere de catre instanta data de referinta pentru suspendarea drepturilor de vot, sau o alta data, astfel incat Electroarges sa se conformeze dispozitiilor legale si hotararii instantei de judecata.

Electroarges S.A. aduce la cunostinta actionarilor ca va lua masurile necesare pentru a reconvoca AGOA si AGEA cat mai curand posibil, tinandu-se seama de formalitatile necesare de publicare a unui nou convocator cu ordinea de zi.

PRESEDINTE
CONSILIU DE ADMINISTRATIE,
CONSTANTIN STEFAN