ROMÂNIA
AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

Sectorul Instrumente și Investiții Financiare
Serviciul Emitenți și Oferte Publice

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ
SEOP 2334
23 LUNA 11 ANUL 2026

Către

BURSA DE VALORI BUCURESTI S.A.

În atenția domnului Remus Vulpescu– Director General

BVB Nr. 4298/23.11.2026

e-mail: emitenti@bvb.ro

Stimate domn,

Prin prezenta, în vederea informării corespunzătoare a investitorilor, vă remitem anexat Decizia A.S.F. nr. 1234 / 20.11.2026. prin care s-a dispus sancționarea cu amendă a domnului Logofătu Mihai Alexandru Constantin, în calitate de președinte al Consiliului de Administrație al Bittnet Systems S.A. București.

Cu stimă,

Șef serviciu,
Bogdan Chetreanu

DECIZIA NR. 1235 / 20.11.2026

În temeiul prevederilor art. 2 alin. (1) lit. a) şi lit. d), art. 3 alin. (1) lit. c) şi lit. d), art. 6 alin. (1) şi alin. (3), art. 7 alin. (2), art. 14 şi ale art. 21^2 alin. (1), alin. (1^1) şi alin. (4) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară (denumită în continuare A.S.F.), aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 32 – 35 din Regulamentul A.S.F. nr. 4/2021 privind activitatea de control desfășurată de către Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu modificările și completările ulterioare,

Având în vedere prevederile art. 57 alin. (4) din Regulamentul A.S.F. nr. 5/2018 privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață, potrivit cărora *„declarația ofertantului privind prețul oferit în cadrul ofertei, menționate la alin. (1) lit.c), precum și dovada depunerii garanției sau, după caz, scrisoarea de garanție conform alin.(1) lit. d) sunt depuse la A.S.F. obligatoriu în plic închis și sigilat. Documentul de ofertă, anunțul de ofertă/preliminar, precum și orice alte documente aferente ofertei publice de cumpărare/preluare nu cuprind mențiuni referitoare la preț, spațiul destinat acestor mențiuni fiind completat ulterior aprobării anunțului preliminar/documentului de ofertă publică.",*

În exercitarea atribuțiilor de supraveghere și control ale A.S.F. privind respectarea legalității și asigurarea transparenței pe piața de capital, s-a luat act de Decizia Consiliului de Administrație al BITTNET SYSTEMS S.A. din data de 06.08.2026 privind inițierea unei oferte publice de răscumpărare a acțiunilor proprii, publicată pe site-ul Bursei de Valori București (BVB) prin raportul curent nr. 31/2026. Din analiza documentelor diseminate public în data de 06.08.2026, s-a constatat că societatea a inclus în mod explicit în cadrul raportului curent menționat prețul de răscumpărare propus, înainte ca documentația de ofertă să fie aprobată oficial prin decizie de către A.S.F. Se reține astfel că, prin includerea de informații referitoare la preț în fluxul public prin raportul curent nr. 31/2026, BITTNET SYSTEMS S.A. a eludat mecanismul legal de secretizare. Această faptă constituie o încălcare a procedurii instituite prin regulament, cu potențial să distorsioneze mecanismele normale de formare a prețurilor și să vulnerabilizeze procesul de tranzacționare a acțiunilor emitentului.

Exemplarul 1/4

Astfel, din prisma art. 57 alin. (4) din Regulamentul A.S.F. nr. 5/2018 privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață, fapta constituie o încălcare a obligației negative (de a nu face), respectiv de a nu divulga elemente confidențiale ale dosarului și întrunește elementele constitutive ale unei contravenții, în conformitate cu prevederile art. 146 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 24/2017 privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin obiecțiunile privind raportul de control permanent formulate de BITTNET SYSTEMS S.A., a fost invocată incidența art. 7 și art. 17 din MAR, susținându-se că decizia Consiliului de Administrație constituia o informație privilegiată, iar omiterea prețului ar fi însemnat o raportare trunchiată.

Față de aceste obiecțiuni, facem precizarea că prețul unei oferte publice de cumpărare nu este o simplă „informație reziduală" generată de activitatea curentă a emitentului, ci reprezintă o propunere, lipsită de eficacitate și validitate economică până la cenzura de legalitate exercitată de A.S.F.

Mai mult, urmând alegațiile invocate de societate în obiecțiuni s-ar ajunge la concluzia potrivit căreia orice decizie a Consiliului de Administrație care include parametri financiari se circumscrie automat sferei informației privilegiate în sensul art. 7 din Regulamentul (UE) nr. 596/2014 (MAR), declanșând obligativitatea diseminării imediate conform art. 17 din MAR.

Dacă se considera că adoptarea parametrilor financiari interni ai ofertei de către Consiliul de Administrație întrunește elementele unei informații privilegiate, devenea aplicabilă obligația legală de a activa mecanismul de amânare a publicării în temeiul art. 17 alin. (4) din MAR.

Publicarea elementelor comerciale ale ofertei înainte ca autoritatea să verifice legalitatea și echitatea acestora lipsește de substanță și golește de conținut însăși rațiunea existenței plicului sigilat.

Obligația prevăzută la art. 57 alin. (4) din Regulamentul A.S.F. nr. 5/2018 și obligația prevăzută de art. 17 din MAR trebuie interpretate în mod coroborat, astfel încât să fie asigurată respectarea ambelor regimuri juridice.

De asemenea, în obiecțiunile formulate, se invocă principiul egalității de tratament și sunt menționate rapoarte curente ale unor societăți în care s-au publicat prețurile unor operațiuni, înainte de aprobarea prospectelor de către A.S.F.

Exemplarul 1/4

Exemplele invocate vizează exclusiv oferte publice de vânzare în cadrul unor majorări de capital social, operațiuni structural și juridic distincte de o ofertă publică de cumpărare (răscumpărare acțiuni proprii).

Referitor la identificarea de către emitent a celor trei societăți care au publicat prețul unor oferte publice de vânzare înainte de aprobarea prospectelor de către ASF, arătăm că în ceea ce privește acest tip de ofertă, art. 21 alin. (5) din Regulamentul A.S.F. nr. 5/2018 prevede posibilitatea publicării prețului anterior aprobării unui prospect, astfel: *„prospectul de ofertă și orice alte documente aferente ofertei publice de vânzare, depuse la A.S.F., nu cuprind mențiuni referitoare la preț, spațiul destinat acestor mențiuni fiind completat ulterior aprobării prospectului de ofertă publică, cu excepția cazului în care publicarea prețului se face anterior aprobării unui prospect conform prevederilor legale în vigoare".*

Exemplele invocate vizează oferte publice de vânzare pentru majorări de capital social, operațiuni structural și juridic distincte de o ofertă publică de cumpărare, în cazul căreia cadrul legal în vigoare impune expres prin art. 57 alin. (4) din Regulamentul A.S.F. nr. 5/2018, restricția divulgării prețului anterior aprobării acesteia de către A.S.F.

Prin urmare, situațiile nu sunt identice sub aspectul izvorului juridic, iar invocarea principiului egalității de tratament este lipsită de fundament.

Argumentul conform căruia acțiunea nu a produs un prejudiciu material pieței sau investitorilor este irelevant în materia răspunderii contravenționale privind fapta reținută.

Sancționarea conduitei nu este condiționată de producerea unei pagube efective, ci de starea de vulnerabilitate în care a fost adusă piața. Publicarea prețului a indus un reper valoric rigid în piață, afectând volatilitatea normală a instrumentului financiar pe perioada premergătoare aprobării ofertei publice de cumpărare.

În conformitate cu prevederile art. 151 alin. (1) din Legea nr. 24/2017 privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea stabilirii tipului și nivelului sancțiunii aplicate pentru săvârșirea contravenției constatate au fost avute în vedere toate circumstanțele relevante, astfel:

- săvârșirea faptei a fost cu intenție, ca formă a vinovăției,

Exemplarul 1/4

- existența unor pierderi cauzate terților nu poate fi evaluată/determinată, respectiv sunt necunoscute,

- nu au putut fi determinate profituri obținute sau venituri rezultate din evitarea pierderilor,

- domnul Logofătu Mihai Alexandru Constantin nu a mai fost sancționat de A.S.F. în ultimii 3 ani.

În baza prevederilor art. 147 alin. (1) lit. c) pct. 2 și ale art. 155 alin. (2) din Legea nr. 24/2017 privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Luând în considerare elementele de fapt și de drept mai sus arătate,

În baza Notei Serviciului Emitenți și Oferte Publice – Sectorul Instrumente și Investiții Financiare și a hotărârii Consiliului A.S.F. adoptate în ședința din data de 18.11.2026,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea

DECIZIE

Art. 1. Se sancționează cu amendă în cuantum de 36.400 de lei, domnul Logofătu Mihai Alexandru Constantin cu domiciliul în , în calitate de Președinte al Consiliului de Administrație al Bittnet Systems S.A. București, pentru nerespectarea art. 57 alin. (4) din Regulamentul A.S.F. nr. 5/2018 privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață, cu modificările și completările ulterioare, prin încălcarea obligației de a nu divulga prețul aferent ofertei publice de cumpărare anterior aprobării acesteia de către A.S.F.

Art. 2. (1) Amenda se achită la Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale Sector 4, București, în termen de 15 zile de la comunicarea deciziei.

(2) Prezenta decizie constituie titlu executoriu, în conformitate cu prevederile art. 155 alin. (7) teza a II-a din Legea nr. 24/2017 privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Exemplarul 1/4

(3) O copie a dovezii achitării amenzii se transmite Serviciului Emitenți și Oferte Publice - Sectorul Instrumente și Investiții Financiare din cadrul A.S.F., în termen de două zile lucrătoare de la achitarea amenzii.

Art. 3. În cazul în care amenda nu este achitată în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1), se vor lua măsuri în vederea executării silite.

Art. 4. Prezenta decizie poate fi atacată în termen de 30 de zile de la data comunicării, la Curtea de Apel București - Secția contencios administrativ și fiscal, în conformitate cu prevederile art. 155 alin. (7) prima teză din Legea nr. 24/2017 privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. (1) Prezenta decizie se comunică domnului Logofătu Mihai Alexandru Constantin, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire.

(2) Prezenta decizie se publică în Buletinul A.S.F și pe website-ul A.S.F. la secțiunea Sancțiuni/Piața de capital, în conformitate cu prevederile art. 150 alin. (1) din Legea nr. 24/2017 privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață, republicată, cu modificările și completările ulterioare și se transmite B.V.B. în vederea publicării.

Art. 6. (1) Decizia nr. 1236 /20.11.2018 intră în vigoare la data comunicării.

(2) În cazul în care prezenta decizie nu poate fi comunicată în condițiile art. 5 alin. (1), aceasta intră în vigoare la data publicării pe website-ul B.V.B..

PREȘEDINTE

Alexandru PETRESCU

Exemplarul 1/4