

**Societatea BUCUR OBOR S.A.**  
Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2  
J40/365/1991, CUI RO19



**Catre:**

**Autoritatea de Supraveghere Financiara - Sectorul Instrumentelor si Investitiilor  
Financiare**

Splaiul Independentei nr. 15, sector 5, Bucuresti  
Fax: 021.659.60.51/021.659.64.36, [office@asfromania.ro](mailto:office@asfromania.ro)

**S.C. BUCUR OBOR S.A.**  
**REGISTRATURA GENERALA**  
IESIRE NR. 1133  
Ziua 28 Luna 12 Anul 2018

**Societatea Bursa de Valori Bucuresti S.A.**

Bulevardul Carol I nr 34 - 36, etaj 14, sector 2, Bucuresti  
Fax: 021.312.47.22, [ats@bvb.ro](mailto:ats@bvb.ro)

**RAPORT CURENT al Societatii "BUCUR OBOR" S.A.**

conform Legii nr. 24/2017, Codului BVB-ATS si Regulamentului A.S.F. nr. 5/2018

Data raportului	<b>28.12.2018</b>
Denumirea entitatii emitente	<b>Societatea "BUCUR OBOR" S.A.</b>
Sediul social	<b>Soseaua Colentina nr. 2, sector 2, Bucuresti</b>
Numar de telefon/fax/email	<b>021/252.59.34; 021/252.83.71,</b> <a href="mailto:secretariat@bucurobor.ro">secretariat@bucurobor.ro</a>
Codul Unic de Inregistrare la Oficiul Registrului Comertului	<b>RO 19</b>
Numar de ordine in Registrul Comertului	<b>J40/365/09.02.1991</b>
Capital social subscris si varsat	<b>1.337.575 lei</b> impartit in <b>13.375.750</b> actiuni nominative avand o valoare nominala de <b>0,10</b> lei
Sistemul multilateral de tranzactionare pe care se tranzactioneaza valorile mobiliare emise de Bucur Obor S.A.	<b>Bursa de Valori Bucuresti – ATS, AeRO – Premium</b>
Codul LEI	<b>2138008PF4H4B6SSBT29</b>

**EVENIMENTE IMPORTANTE DE RAPORTAT: Litigiile in care este implicata societatea**



Societatea Bucur Obor S.A. este parte in urmatoarele litigii care au fost solutionate si/sau sunt sau au intrat pe rolul instantelor de judecata in semestrul II al anului 2018:

**I. Litigii privind hotarari ale Adunarilor Generale ale Actionarilor societatii din anii 2014, 2015, 2016, 2017 si 2018**

**a) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 30.10.2014**

**1. Dosar nr. 1694/2/2018 (la fond Dosar nr. 40343/3/2014)**

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a V-a Civila

Parti: Apelant Reclamant - Manea Gelu, Manea Carmen; Apelant Parat - Bucur Obor S.A.; Intimat intervenient accesoriu: Amadeus Group S.R.L.; Postovaru Laurentiu

Obiect: Actiune in anularea Hotararilor AGOA din 30.10.2014

Stadiu dosar: **Solutionat definitiv.** In apel, prin Hotararea definitiva nr. 2109/25.10.2018, instanta a respins ca nefondat apelul declarat de parata Bucur Obor S.A. impotriva incheierii din data de 02.11.2015, pronuntata de Tribunalul Bucuresti Sectia a VI-a Civila in Dosarul nr. 40343/3/2014. De asemenea, instanta a respins apelul incident ca nefondat si a admis apelul declarat de parata Bucur Obor S.A. impotriva Sentintei civile nr. 1051/28.03.2017, pronuntata de Tribunalul Bucuresti Sectia a VI-a Civila in Dosarul nr. 40343/3/2014. **Curtea de Apel a schimbat in tot sentinta apelata, in sensul ca a respins ca neintemeiate cererea principala formulata de reclamantul Manea Gelu si cererea de interventie in interes propriu formulata de Manea Carmen, a admis cererile de interventie accesorii in interesul paratei Bucur Obor S.A. formulate de Amadeus Group S.R.L. si Postovaru Laurentiu.**

*Anterior, in fond,* prin Hotararea nr. 1051/28.03.2017, Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila admisesese cererea de chemare in judecata formulata de reclamantul Manea Gelu in contradictoriu cu Bucur Obor S.A. A admis in parte cererea interventie principala formulata de intervenienta principala Manea Carmen. A constatat nulitatea absoluta a hotararii AGOA din data de 30.10.2014 si a dispus mentionarea in Registrul Comertului si publicarea in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea a IV-a, a hotararii judecatoresti la data ramanerii sale definitive. A respins cererea de interventie accesorie in interesul paratei, formulata de intervenienta accesorie Amadeus Group S.R.L., ca neintemeiata. A respins cererea de interventie accesorie in interesul paratei, formulata de intervenientul accesoriu Postovaru Laurentiu, ca neintemeiata.

A obligat parata la plata catre reclamantul Manea Gelu a sumei de 5.740 de lei, cu titlu de cheltuieli de



judecata. A obligat parata la plata catre intervenienta principala Manea Carmen a sumei de 8.170 de lei, cu titlu de cheltuieli de judecata.

#### **b) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 20.09.2015**

##### **2. Dosar nr. 5319/2/2018 (fond Dosar nr. 35935/3/2015)**

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Apelant Reclamant - Manea Gelu; Intimat Parat - Bucur Obor S.A.; Apelanti Intervenienti - Manea Carmen, Ene Victoria

Obiect: Actiune in anulara Hotararilor AGOA din data de 20.09.2015

Stadiu dosar: **Apel**. Urmatorul termen de judecata **31.01.2019**.

#### **c) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 26.04.2016**

##### **3. Dosar nr. 17800/3/2016**

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Intimati-reclamanti - Manea Gelu, Manea Carmen, Tompea Razvan, Ene Victoria, Bogdan Maria, Rusu Elena Viorica, Ciocsan Marilena; Apelanta-parata - Bucur Obor S.A.

Obiect: Actiune in anulara Hotararilor AGOA din data de 26.04.2016

Stadiu dosar: **Solutionat definitiv**. In apel, prin Hotararea definitiva nr. 2121/29.10.2018, instanta a respins cererea de sesizare a Inaltei Curti de Casatie si Justitie cu privire la dezlegarea unei probleme de drept. **A admis apelul si a respins cererea de chemare in judecata ca neintemeiata.**

In *fond*, prin Hotararea nr. 25/12.01.2017, instanta a admis cererea si a constatat nulitatea Hotararii AGOA din data de 26.04.2016. Hotararea definitiva de anulare va fi mentionata in Registrul Comertului si publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea a IV-a. A obligat parata sa plateasca reclamantului Manea Gelu suma de 1.200 lei cu titlu de cheltuieli de judecata si a respins cererea paratei de obligare a reclamantilor la plata cheltuielilor de judecata ca neintemeiata.

#### **d) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 12.07.2016**

##### **4. Dosar nr. 29511/3/2016**

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a V-a Civila

Parti: Apelanti - reclamanti - Manea Gelu, Manea Carmen, Ene Victoria, Bogdan Maria, Rusu Elena, Ciocsan Marilena; Apelant - parat - Bucur Obor S.A.



Obiect: Actiune in anulara Hotararilor AGOA din data de 12.07.2016

Stadiu dosar: **Apel**. Urmatorul termen de judecata **23.01.2019**.

In *fond*, prin Hotararea nr. 1038/27.03.2017, instanta a admis actiunea si a constatat nulitatea absoluta a Hotararii AGOA din data de 12.07.2016. A obligat parata la plata catre reclamanti a sumei de 2.500 lei cu titlu de cheltuieli de judecata (onorariu de avocat).

### **e) Litigii referitoare la pretinse Hotarari AGOA din 20.10.2016**

#### **5. Dosar nr. 39849/3/2016**

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Recl - Amadeus Group S.R.L.; Parata - Bucur Obor S.A.; Petent - Manea Gelu; Mircea Mihai

Obiect: Ordonanta presed. privind suspendarea efectelor Hotararilor AGEA din data de 20.10.2016

Stadiu dosar: **Solutionat definitiv**. Prin Hotararea nr. 154/20.01.2017, instanta a admis cererea si a dispus *suspendarea executarii Hotararii AGEA din data de 20.10.2016 pana la solutionarea definitiva a Dosarului nr. 39844/3/2016*. Cererile de interventie formulate de Manea Gelu si Mircea Mihai au fost respinse de Curtea de Apel Bucuresti, definitiv, prin Hotararea nr. 2109/13.12.2016.

#### **6. Dosar nr. 39844/3/2016**

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Reclamant – Amadeus Group S.R.L.; Parat – Bucur Obor S.A.; Intervenienti: Manea Gelu, Ciocsan Marilena

Obiect: Actiune in anulara Hotararilor AGEA din data de 20.10.2016

Stadiu dosar: **Fond (suspendat)**. Prin Incheierea de suspendare din 16.03.2018, instanta a admis cererile de suspendare a cauzei formulate de parata Bucur Obor S.A. si intervenientul Manea Gelu. In temeiul art. 413 alin. 1 pct. 2 NCPC *a suspendat judecata cauzei pana la solutionarea definitiva a cauzelor penale ce fac obiectul dosarului nr. 12153/P/2016 inregistrat la Serviciul de Investigare a Criminalitatii Economice – Politia Sector 2 Bucuresti si nr. 1326/P/2016 inregistrat la Parchetul de pe langa Curtea de Apel Bucuresti*.

Cu recurs pe durata suspendarii. La termenul din data de 27.10.2017, instanta a constatat suspendarea cererii principale si a cererii de interventie principala formulata de intervenienta Ciocsan Marilena pana la solutionarea apelului exercitat de intervenientul principal Manea Gelu impotriva Incheierii de respingere a cererii de interventie principala formulata de intervenientul principal Manea Gelu.

La termenul din 25.09.2017, instanta a respins exceptia lipsei calitatii procesuale active si exceptia lipsei de interes invocate de intervenienta principala Ciocsan Marilena cu privire la cererea principala,

## **Societatea BUCUR OBOR S.A.**

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2  
J40/365/1991, CUI RO19



ca neintemeiate. A admis exceptia inadmisibilitatii cu privire la cererea completatoare a cererii de chemare in judecata principala, exceptie invocata de intervenienta principala Ciocsan Marilena si a respins ca inadmisibila cererea de interventie formulata de intervenientul principal Manea Gelu, astfel cum a fost precizata (admisa ulterior in apel prin Hotararea nr. 2030/13.11.2017 pronuntata de Curtea de Apel Bucuresti).

### **7. Dosar nr. 39311/3/2016**

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Apelant - petent – Bucur Obor S.A. prin Gelu Manea; Apelanti - intervenienti - Bucur Obor S.A. prin Rotaru Cristinel Ionel, Granzulea Gheorghe; Intimat - intervenient - Amadeus Group S.R.L.

Obiect: Cereri in baza O.U.G. nr. 116/2009 (Hotarari AGEA din data de 20.10.2016)

Stadiu dosar: **Apel (suspendat)**. Prin Hotararea nr. 198/18.11.2016, instanta de fond a admis cererile de interventie, a respins cererea de depunere si mentionare acte, ca neintemeiata. Manea Gelu a formulat apel in data de 25.11.2016, in numele Bucur Obor S.A., iar la termenul de judecata din data de 16.05.2017, in baza art. 413 (1) pct. 1 NCPC, instanta a dispus suspendarea judecarii cauzei pana la solutionarea definitiva a Dosarului nr. 39844/3/2016.

Manea Gelu a formulat **recurs** la Inalta Curte de Casatie si Justitie; la termenul din data de **26.09.2018** instanta a respins, ca nefondat, recursul declarat de recurenta BUCUR OBOR S.A. prin MANEA GELU impotriva incheierii de suspendare din 16.05.2017 pronuntata de Curtea de Apel Bucuresti – Sectia a V-a Civila. Definitiva.

### **f) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 28.11.2016**

#### **8. Dosar nr. 9013/2/2017 (in fond si apel Dosar nr. 45620/3/2016)**

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Revizuenti – Manea Gelu, Manea Carmen, Banica Silvia, Ene Victoria, Tompea Razvan; Intimata - Bucur Obor S.A.

Obiect: Revizuire Dosar nr. 45620/3/2016 (Actiune in anulare a Hotararilor AGOA din data de 28.11.2016)

Stadiu dosar: **Solutionat definitiv**. In *revizuire*, prin Hotararea definitiva nr. 510/14.03.2018, instanta **a admis cererea de sesizare a Curtii Constitutionale obiect al Dosarului nr. 568D/2018 (in regularizare)**.

In temeiul art. 29 alin. 4 din Legea nr. 47/1992, a sesizat Curtea Constitutionala in vederea solutionarii exceptiei de neconstitutionalitate a dispozitiilor art. 509 alin. 1 pct. 8 din Legea nr. 134/2010 privind



Codul de procedura civila, prin raportare la dispozitiile art. 1 alin. 3 si alin. 4 si art. 126 alin. 1 din Constitutie, exceptie invocata de revizuenti.

A respins cererea de suspendare a judecatii pana la solutionarea exceptiei de neconstitutionalitate, a respins cererea de sesizare a Inaltei Curti de Casatie si Justitie in vederea pronuntarii unei hotarari prealabile si exceptia inadmisibilitatii revizuirii. Instanta a respins cererea de revizuire ca nefondata.

In *fond*, prin Hotararea nr. 1713/09.05.2017, instanta a respins cererea formulata de reclamantii Ene Victoria si Tompea Razvan Petru ca fiind formulata de persoane fara calitate procesuala activa. A admis cererea formulata de reclamantii Manea Gelu, Manea Carmen si Banica Silvia.

A constatat nulitatea absoluta a Hotararii AGOA din data de 28.11.2016. In *apel*, prin Hotararea nr. 1954/06.11.2017, instanta a admis apelul si a schimbat in parte sentinta apelata, in sensul ca a respins cererea ca neintemeiata. A mentinut solutia primei instante privind exceptia lipsei calitatii procesuale active.

#### **g) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 30.11.2016**

##### **9. Dosar nr. 46246/3/2016**

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Parat – Bucur Obor S.A.; Reclamanti - Manea Gelu, Manea Carmen, Ene Victoria, Tompea Razvan, Banica Silvia

Obiect: Actiune in anulare a Hotararilor AGOA din 30.11.2016

Stadiu dosar: **Fond (suspendat)**. Prin Incheierea din 27.06.2017, instanta, in temeiul art. 413 alin. 1 pct. 1 CPC, a suspendat judecata cauzei pana la solutionarea definitiva a Dosarului nr. 39844/3/2016 pe rolul Tribunalului Bucuresti - Sectia a VI-a Civila. Prin Hotararea nr. 377/08.12.2017, Curtea de Apel Bucuresti a respins ca nefondat recursul impotriva suspendarii cauzei formulat de reclamanti.

#### **h) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 21.03.2017**

##### **10. Dosar nr. 12259/3/2017**

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Apelant - parat – Bucur Obor S.A.; Intimati - reclamanti - Manea Gelu, Manea Carmen, Ene Victoria, Bogdan Maria, Rusu Elena Viorica, Mircea Mihai, Ciocsan Marilena

Obiect: Actiune in anularea Hotararilor AGOA din 21.03.2017

Stadiu dosar: **Apel**. Urmatorul termen de judecata in data de **23.01.2019**. In *fond*, prin Hotararea nr. 3413/29.09.2017, instanta a respins exceptia lipsei de interes invocata de parata, ca neintemeiata.



A admis cererea de chemare in judecata si a constatat nulitatea absoluta partiala a Hotararii AGOA Bucur Obor S.A. adoptata la data de 21.03.2017, cu privire la punctele 1, 3-9.

### **i) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 22.03.2018**

#### **11. Dosar nr. 12168/3/2018**

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Reclamanti - Manea Gelu, Manea Carmen, Ene Victoria, Ciocsan Marilena; Parat – Bucur Obor S.A.

Obiect: Constatate nulitate partiala hotarari AGOA din data de 22.03.2018

Stadiu dosar: **Fond**. Urmatorul termen de judecata in data de **18.01.2019**.

### **j) Alte litigii in legatura cu hotarari AGA Bucur Obor S.A.**

#### **12. Dosar nr. 32719/3/2014**

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Reclamant - Bucur Obor S.A.; Parati - Gelu Manea, Gheorghe Pistol

Obiect: Actiunea in raspundere exercitata de Bucur Obor S.A. impotriva fostilor administratori Gelu Manea si Gheorghe Pistol

Stadiu dosar: **Fond**. Urmatorul termen de judecata in data de **15.01.2019**. La termenul din data de **02.10.2018**, prin Hotararea nr. 2878/2018, instanta a admis exceptia lipsei dovezii calitatii de reprezentant, invocata de paratul Pistol Gheorghe. A anulat cererea de chemare in judecata formulata de reclamanta Bucur Obor S.A. in contradictoriu cu paratii Manea Gelu si Pistol Gheorghe, pentru lipsa dovezii calitatii de reprezentant. Cu drept de apel in termen de 30 zile de la comunicare (**necomunicata**).

#### **13. Dosar nr. 6530/2/2018 (Dosar fond nr. 38462/3/2014)**

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Apelant-reclamant – Manea Gelu; Intimata-parata - Bucur Obor S.A.

Obiect: Apel sentinta respingere constatare nulitate absoluta partiala a actului constitutiv al Bucur Obor S.A.

Stadiu dosar: **Solutionat in apel**. Prin Hotararea nr. 2148/01.11.2018, instanta a respins apelul ca nefondat. Cu recurs in 30 zile de la comunicare (**necomunicata**).

In rejudecare in fond, prin Hotararea nr. 4019/31.10.2017, instanta a respins exceptiile invocate de



parata ca neintemeiate si a respins cererea de chemare in judecata ca neintemeiata. *Anterior*, la data de 02.04.2015, instanta de fond a respins cererea de chemare in judecata ca inadmisibila. In apel, prin Hotararea nr. 124/25.01.2016, instanta a respins exceptia lipsei de interes ca neintemeiata, a admis apelul, a anulat sentinta atacata si a trimis cauza spre rejudecare aceleiasi instante, aceasta hotarare fiind mentinuta si de instanta de recurs.

**14. Dosar nr. 828/2/2018 (Dosar fond nr. 41961/3/2014)**

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a V-a Civila

Parti: Apelant parat –Bucur Obor S.A., Depozitarul Central S.A.; Apelanti - reclamanti – Manea Gelu, Manea Carmen; Intimati - intervenienti – Granzulea Gheorghe, Granzulea Hristu, Granzulea Cherata, Granzulea Cristian, Amadeus Group S.R.L., Postovaru Laurentiu

Obiect: Obligatia de a face (suspendare tinere AGA)

Stadiu dosar: **Solutionat definitiv**. Prin Hotararea definitiva nr. 1568/03.07.2018, instanta a respins apelul principal ca nefondat, a respins apelul incident ca nefondat, a respins cererea de interventie accesorie in interesul apelantei - parate ca nefondata.

In fond, prin Sentinta civila nr. 4221/07.07.2016, instanta de fond a respins actiunea ca neintemeiata.

**15. Dosar nr. 30936/3/2018**

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Reclamant – Manea Gelu; Parata - Bucur Obor S.A.; Consiliul de Administratie al Bucur Obor SA

Obiect: Autorizare convocare AGA vot cumulativ

Stadiu dosar: **Fond**. Dosarul se afla in procedura de regularizare.

**II. Litigii referitoare la executarea/conexe sentintei penale nr. 172/25.02.2011**

**1. Dosar nr. 107182/299/2015 si Dosarul nr. 107182/299/2015\***

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a V-a Civila

Parti: Recurent -reclamant – Bogus Mihai; Intimat – parat - Bucur Obor S.A.; Intimat - chemat in garantie – Depozitarul Central S.A., Intimat - Autoritatea de Supraveghere Financiara

Obiect: Actiune in pretentii – amenda civila

Stadiu dosar: **Solutionat definitiv**. Prin Hotararea definitiva nr. 233/19.07.2018, instanta a respins recursul ca nefondat. In *fond*, prin Hotararea nr. 9500/06.12.2017, instanta a admis exceptia perimarii. A constatat perimata cererea introductiva si a constat perimata cererea de chemare in garantie. Solutia a fost atacata cu recurs de Bogus Mihai.





**2. Dosar nr. 6411/300/2018**

Instanta: Judecatoria Sectorului 2 Bucuresti

Parti: Parati - Bucur Obor S.A., Depozitarul Central S.A.; Reclamanti – Stamate Elena s.a.m.d.

Obiect: Actiune in raspundere delictuala (dividende actiuni Sentinta penala)

Stadiu dosar: **Fond.** Urmatorul termen de judecata in data de **08.02.2019.**

**3. Dosar nr. 35793/3/2018**

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Parati – Bucur Obor S.A.; Depozitarul Central S.A.; Reclamanti – Manea Gelu; Manea Carmen

Obiect: Constatate nulitate act – constatare nulitate Registre actionari

Stadiu dosar: **Fond.** Dosarul se afla in procedura de regularizare.

**4. Dosar nr. 526/2018**

Biroul Executorilor Judecatoresti Asociati „Olteanu, Haja si Ghinea”

Creditor: Alexe Nicolae, Alexe Liliana

Debitori urmariti: Bucur Obor S.A.; Depozitarul Central S.A.

Obiect: Punere in dreptul de proprietate si reinscriere in Registrul actionarilor

Stadiu dosar: Somatie.

**III. Litigii de munca**

**1. Dosar nr. 72/90/2017**

Instanta: Tribunalul Valcea

Parti: Revizuent - Contestator – Pandrea Silviu; Intimat - Bucur Obor S.A.; Intervenient – Manea Gelu

Obiect: Contestatie decizie de concediere revizuire Dosar nr. 35880/3/2014

Stadiu dosar: *Revizuire* – prin Hotararea nr. 1183/30.10.2017, instanta a respins cererea de revizuire ca inadmisibila. Cu drept de apel in termen de 10 zile de la comunicare (**necomunicata**).

**2. Dosar nr. 17738/3/2016**

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VIII-a pentru conflicte de munca si asigurari sociale

Parti: Contestator – Tompea Cristian; Parata – Bucur Obor S.A.

Obiect: Contestatie impotriva deciziei de sanctionare



Stadiu dosar: **Solutionat fond**. Prin Hotararea nr. 646/01.02.2017, instanta a respins contestatia, ca neintemeiata. Cu apel in 10 zile de la comunicare (**necomunicata**).

#### **IV. Diverse actiuni in pretentii**

##### **1. Dosar nr. 11834/300/2015**

Instanta: Tribunalul Bucuresti – Sectia a VI-a Civila

Parti: Intimat - reclamant – Krammer & Wagner; Apelant - parat – Bucur Obor S.A.

Obiect: Actiune in pretentii si cerere reconventionala pentru constatarea nulitatii contractului

Stadiu dosar: **Solutionat definitiv**. Prin Hotararea definitiva nr. 5439/04.12.2018, instanta a respins apelul ca nefondat.

In *fond*, prin Sentinta civila nr. 6023/05.05.2016, Judecatoria Sector 2 Bucuresti a admis cererea principala formulata de Krammer & Wagner si a respins cererea reconventionala formulata de Bucur Obor S.A. A obligat Bucur Obor S.A. la plata sumei de 109.464,72 lei debit restant si 3.294,3 lei cheltuieli de judecata reprezentand onorariu de aparator.

##### **2. Dosar nr. 19330/3/2016**

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Apelant - reclamant – Siliana Import Export S.R.L.; Intimat-parat – Bucur Obor S.A.

Obiect: Obligatie de a face privind modificarea contractului de inchiriere nr. 1853/03.11.2015

Stadiu dosar: **Apel**. Primul termen de judecata in data de **10.01.2019**.

Prin Hotararea nr. 3858/23.10.2017, instanta de fond a respins cererea ca neintemeiata.

##### **3. Dosar nr. 22964/300/2017**

Instanta: Judecatoria Sectorul 2 Bucuresti, Sectia Civila

Parti: Parat – Bucur Obor S.A.; Reclamant – Debut Eat And Go S.R.L.

Obiect: Imbogatirea fara justa cauza plata lucrului nedatorat, pretentii (daune interese)

Stadiu dosar: **Solutionat in fond**. Prin Hotararea nr. 9536/05.10.2018, instanta a respins cererea ca neintemeiata. A obligat reclamanta la plata catre parata a sumei de 4.165 lei, cu titlu de cheltuieli de judecata. Cheltuielile judiciare avansate de stat constand in ajutorul public acordat reclamantei sub forma reducerii taxei judiciare de timbru cu suma de 3.352,05 lei, raman in sarcina statului.

##### **4. Dosar nr. 23261/300/2018**

Instanta: Judecatoria Sectorul 2 Bucuresti, Sectia Civila



Parti: Parat –Manea Gelu, Manea Carmen; Reclamant – Bucur Obor S.A.

Obiect: Pretentii

Stadiu dosar: **Fond**. Dosarul se afla in procedura de regularizare.

## V. Alte litigii

### 1. Dosar nr. 15501/3/2017

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Parat – Bucur Obor S.A.; Reclamanti – Manea Gelu, Pistol Gheorghe

Obiect: Obligatia de a face

Stadiu dosar: **Fond (suspendat)**. Prin Incheierea din data de 28.09.2018, in temeiul art. 413 pct. 2 Cpc, instanta a suspendat judecarea cauzei pana la solutionarea definitiva a cauzei penale inregistrate sub nr. 3881/P/2015 pe rolul Parchetului de pe langa Judecatoria Sectorului 2 Bucuresti.

Prin Incheierea din data de 03.11.2017, in temeiul art.64 alin.4 Cpc, instanta de fond a suspendat judecarea cauzei pana la solutionarea caii de atac formulata la data de 07.11.2017 de catre Amadeus Group S.R.L., Calaiuiu Steluta, Calaiuiu Tincuta, Duca Maria, Gravriz Bojiana s.a. In *apel*, prin Hotararea definitiva nr. 550/12.03.2018, instanta a admis apelul declarat, a schimbat hotararea apelata, in sensul ca a admis in principiu cererea de interventie principala formulata.

### 2. Dosar nr. 10932/300/2017

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a III-a Civila

Parti: Apelant-parat – Bucur Obor S.A.; Intimat - reclamant – Manea Gelu

Obiect: Actiune in raspundere delictuala obligatia de a face

Stadiu dosar: **Solutionat definitiv**. In apel, la termenul din 09.11.2018 instanta **a admis apelul**, a schimbat sentinta apelata in sensul ca a respins actiunea ca neintemeiata.

In *fond*, prin Hotararea nr. 4323/25.04.2018, instanta admisesese actiunea civila formulata de reclamant in contradictoriu cu parata si, in consecinta, obligase parata sa achite reclamantei suma de 10.000 de lei cu titlu daune morale. Obligase parata sa publice hotararea pe pagina online a acesteia, timp de 30 de zile dupa data ramanerii definitive a solutiei si sa achite reclamantului 4.000 de lei cu titlu cheltuieli de judecata reduce.

### 3. Dosar nr. 14666/300/2018

Instanta: Judecatoria Sectorului 2 Bucuresti

Parti: Petent – Bucur Obor S.A.; Intimat – Garda Nationala de Mediu



Obiect: Plangere contravenționala seria GNM, nr. 06198/14.06.2018

Stadiu dosar: **Fond**. Prin Hotararea nr. 10006/17.10.2018, instanta a respins plangerea formulata impotriva procesului verbal de contravenție seria GNM, nr. 06198/14.06.2018, ca neintemeiata.

**VI. Stadiul proceselor avand ca obiect recuperarea creantelor societatii**  
**in semestrul II 2018**

1. In al doilea semestru al anului 2018 au continuat procedurile de insolventa pe rolul Tribunalului Bucuresti, Sectia a VII-a Civila, pentru urmatoarele societati debitoare: Como Prest Serv Com S.R.L., Nick&Bobo S.R.L. si Com Florinas Impex S.R.L.
2. De asemenea au continuat procedurile de executare silita pornite impotriva debitorului Chirita Constantin, in calitate de administrator al societatii A&C S.R.L., precum si impotriva urmatoarelor societati debitoare: Tama Tex S.R.L., Osman Cereale S.R.L., Corallo S.R.L., Luxury Collection S.R.L., Buinos Mih S.R.L., Baghi Group S.R.L., Bogvas S.R.L., Poni Com S.R.L., Parla 99 Imp Exp S.R.L., Olimp Interpret S.R.L., Maricos Marketing S.R.L., Mirena Prod S.R.L., Swiss Gold S.R.L., Virgomar S.R.L., Pronto Moda S.R.L., Tropical World SRL si Debut Eat And Go S.R.L.  
Procedurile de executare silita incepute in al doilea semestru al anului 2018 au ca obiect recuperarea creantelor datorate de societatile DVD International Exim S.R.L., Giada 98 Impex S.R.L. Gemalina Impex S.R.L., New Star Generation S.R.L. si Danimax Silver S.R.L.
3. Au fost solutionate in fond actiunile in pretentii formulate impotriva debitorilor Actionz Activ S.R.L., Hellen Delice S.R.L., Valemy si Asociatii S.R.L., EWO Clean S.R.L., Firoscoso Impex S.R.L., Maneja Com Exim S.R.L. si Autocat Business S.R.L.
4. In procedura prealabila de recuperare a creantelor, au fost formulate somatii de plata impotriva societatilor Damiany Trans Activ S.R.L. si M.E.N. Import Export S.R.L.

**Nu mai sunt alte evenimente importante de raportat.**

**Cristinel-Ionel ROTARU, Presedinte-Director General**

