

no 9,39

CNVM**Comisia Națională a
Valorilor Mobiliare**

Str. Foleșorului nr.2, sector 3, București, România
Tel: (4-021) 326.67.11, 326.67.12, 326.67.13,
326.67.75, 326.68.75;
Fax: (4-021) 326.68.48, 326.68.49

Către,

BVB – PIAȚA RASDAQ
Doamnei Anca Dumitru – Director General
Fax: 021/317.99.23

Prin prezenta, vă transmitem alăturat, în vederea informării corespunzătoare a potențialilor investitori și a dispunerii măsurilor necesare, informațiile furnizate de site-ul Ministerului Justiției - Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 4147/29.10.2008 privind deschiderea procedurii de faliment la S.C. SEMROM MOLDOVA S.A. Roman (CUI: 10561027).

Totodată, vă transmitem Sentința civilă nr. 18/COM/C/10.03.2006 pronunțată de Tribunalul Neamț privind anularea hotărârii AGEA din data de 25/26.11.2005 de diminuare a capitalului social.

Cu stimă,

Director General,

Vladimir COJOCARU



BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ Nr. 4.147/2008

2.1. Debitor: SC Toras Comimpex SRL, cod de identificare fiscală 5584377, sediul social: sat Păneț, nr.3, jud. Mureș, număr de ordine în registrul comerțului J/26/376/1994.

2.2. Administrator special: Pusta Victor.

3. Lichidator judiciar: Coreli Horja IPURL, cod de identificare fiscală RO 22263989, sediul: b-dul Pandurilor, nr.23, ap.3, Tg. Mureș, jud. Mureș, număr de înscriere în Tabloul Practicienilor în Insolvență 0323, tel./fax 0265-257631, e-mail: ioanhorja@yahoo.com, nume și prenume reprezentant administrator judiciar persoană juridică Horja Ioan Pompei.

6. Subscrisa: Coreli Horja IPURL, în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC Toras Comimpex SRL, conform încheierii nr.761 din data de 27.06.2008 pronunțată de Tribunalul Comercial Mureș, Secția Falimente, în dosarul 377/1371/2008, în temeiul art.59 din Legea privind procedura insolvenței, anunță raportul asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la apariția stării de insolvență a debitorului SC Toras Comimpex SRL a fost depus la grefa Tribunalului și la Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul Mureș și a fost comunicat debitorului, la data de 13.10.2008.

Informații suplimentare: Consultarea raportului, se va face la punctul de lucru al lichidatorului judiciar Coreli Horja IPURL, Tg. Mureș, str. Livezeni, nr.69, pe cheltuiala solicitantului. Pentru alte informații suplimentare vă puteți adresa administratorului judiciar.

Lichidator judiciar, Coreli Horja IPURL prin Horja Ioan Pompei

2008 (133933)

10. Societatea comercială TUSAN SRL; cod unic de înregistrare 11166859
România, Tribunalul Comercial Mureș
Tg. Mureș, str. Justiției, nr.1, Jud. Mureș
dosar nr.1132/1371/2007 nr. vechi 5464/2000
emis la 16 octombrie 2008

Convocare adunare creditori

Date privind dosarul: număr dosar nr.1132/1371/2007 nr. vechi 5464/2000 al Tribunalului Comercial Mureș, Judecător sindic: Marinei Șanta.

Creditor: 1.SC Romark SA - Târgu Mureș, Paul Chinezu, nr.10, județ Mureș;

2.AVAS București - București, Ca Rosetti, nr.21;

3.DGFP Mureș - Târgu Mureș, Gh Doja, nr.1-3, Județ Mureș;

4.SC Agroindustrială SA Albești - Albești, județ Mureș;

5.Direcția Sanitară Veterinară - Târgu Mureș, Podeni, nr.10, județ Mureș;

Debitor: 6.SC Tusan SRL - Sighișoara, Moril, nr.10, județ Mureș;

Lichidator judiciar: 7.Coreli Horja IPURL - Târgu Mureș, Pandurilor, bl. 23, ap. 3, județ Mureș.

Subscrisa Tribunalul Comercial Mureș, convoacă adunarea creditorilor debitorului: SC Tusan SRL. Adunarea creditorilor va avea loc la (sediul) Tribunalului Comercial Mureș, cu sediul în: Tg. Mureș, str. Justiției, nr.1, jud. Mureș, data (ziua/luna/anul): 13 noiembrie 2008, ora: 10, Sala 84. Creditorii pot fi reprezentați în cadrul adunării prin împuterniciți, cu procură specială și legalizată sau, în cazul creditorilor bugetari și a celorlalte persoane juridice, cu delegație semnată de conducătorul unității.

Ordinea de zi: soluționarea eventualelor obiecțiuni la raportul final; aprobarea raportului final depus la dosar la 9 octombrie 2008, de lichidatorul judiciar.

Informații suplimentare: Raportul final a fost depus la grefa Tribunalului Comercial Mureș cu sediul în Tg. Mureș, str. Justiției, nr.1, jud. Mureș, unde poate fi studiat de orice persoană interesată. Pentru alte informații suplimentare, vă puteți adresa: lichidatorului judiciar.

Judecător sindic,

Marinei Șanta

2008 (133934)

Grefier,

Moldovan-Horvath Zsuzsanna

Județul Neamț

Secțiunea I - Comercianți

1. Societatea comercială SEMROM MOLDOVA SA; cod unic de înregistrare 10561027

România, Tribunalul Neamț, Secția Comercială și de Contencios Administrativ

Bd. Republicii, nr.16

Dosar nr.1179/103/2006 (4078/F/2006), Termen 14.01.2009, ora 12.00

Comunicare sentința civilă nr.628/F din 24.09.2008

emisă la: ziua 17, luna 10, anul 2008

Creditori: Ungureanu Cezar - Piatra Neamț, Hangulul, nr.16, județ Neamț;

SC Girostar SA, prin lichidator judiciar Fiscal Expert Business SPRL - Piatra Neamț, Decebal, nr.15, bl. C1, et. P, județ Neamț;

Bărsan Liviu - Bacău, str. Războieni, nr.40 bis, județ Bacău;

Stoleru Lucian - Piatra Neamț, bd. Dacia, nr.22, bl. B12, sc. D, et. 6, ap. 191, județ Neamț;

Idem - com. Alexandru cel Bun, sat Bistrița, nr.517, județ Neamț;

Popa Emilian Constantin - Botoșani, str. Armeană, nr.2, bl. B10, sc. A, ap. 9, județ Botoșani;

BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ Nr. 4.147/2008

Internațional Consulting and Trading Enterprises INC, prin Cabinet individual de avocatură Dumitru Bogdan - București, sector 1, str. Berzei, nr.33, bl. 25A, et. 5, ap. 19;
 Limergreen Internațional LTD, prin Cabinet individual de avocatură Dumitru Bogdan - București, sector 1, str. Berzei, nr.33, bl. A25, et. 5, ap. 19;
 SC Azomureș SA - Târgu Mureș, str. Gh. Doja, nr.300, județ Mureș;
 Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului - A.V.A.S. - București, sector 1, Promoroaca, nr.9 - 11;
 SC Cerealcom VS SA, prin lichidator judiciar Greval Cons SPRL, Piatra Neamț, M. Eminescu, nr.16, bl. E3, sc. C, ap. 35, județ Neamț;
 BRD Groupe Societe Generale SA - Suc. Bacău - Bacău, George Apostu, nr.13, județ Bacău;
 Comisia Națională a Valorilor Mobiliare - București, sector 3, Foișorulul, nr.2;
 Direcția Generală a Finanțelor Publice Neamț - Piatra Neamț, bd. Traian, nr.19 bis, județ Neamț;
 Municipiul Roman - prin Primar - Roman, P-ța Roman Vodă, nr.1, județ Neamț;
 Robert Korpai - București, sector 1, Popa Savu, nr.30;
 Rusei Costică - Bacău, bd. Unirii, nr.15, sc. D, ap. 7, județ Bacău;
 SC Veritas Panciu SA - Panciu, M. Kogălniceanu, nr.24, județ Vrancea;
 Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași - Iași, Anastasie Panu, nr.26, județ Iași;
 Primăria Municipiului Focșani - Focșani, bd. D. Cantemir, nr.1 bis, județ Vrancea;
 Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Bacău - Bacău, 9 Mai, nr.33, județ Bacău;
 Primăria Municipiului Bârlad - Bârlad, 1 Decembrie, nr.21, județ Vaslui;
 Primăria Municipiului Bacău - Bacău, județ Bacău;
 Primăria Orașului Podu Iloaiei - Podu Iloaiei, județ Iași;
 Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Bârlad - Bârlad, 1 Decembrie, nr.23, județ Vaslui;
 Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Suceava - Suceava, Vasile Bumbac, nr.7, județ Suceava;
 Inspectoratul Teritorial de Muncă Neamț - Piatra Neamț, Dr. Gh. Iacomi, nr.8, județ Neamț;
 Primăria Municipiului Bacău - Bacău, județ Bacău;
 Primăria Municipiului Botoșani - Direcția Impozite și Taxe Locale - Botoșani, Calea Națională, nr.70, județ Botoșani;
 SC Agraria SRL Iași - prin administrator Blagan Costică - Bacău, Alexandru cel Bun, nr.4, sc. D, ap. 7, județ Bacău;
 Municipiul Galați - prin Primar - Galați, Domnească, nr.38, județ Galați;
 Primăria Tecuci - Tecuci, str. 1 Decembrie 1918, nr.66, județ Galați;
 Biroul Român de Metrologie Legală - București, sector 4, Șos. Vitan Bârzești, nr.11;
 Direcția Generală a Finanțelor Publice Vrancea - Focșani, b-dul Independenței, nr.24, județ Vrancea;
 SC Marsat SA, Roman, str. Ștefan cel Mare, nr.268, județ Neamț;
 SC Amurgo SRL, Bacău, Chimiei, nr.1, județ Bacău;
 Municipiul Roman - Roman, P-ța Roman - Vodă, nr.1, județ Neamț;
 SC Prosper Impex SRL, Bacău, Vasile Alexandri, nr.66, județ Bacău;
 Debitor: SC Semrom Moldova SA Roman - Roman, str. Nordului, nr.4, județ Neamț;
 Intimar - CNVM - Comisia Națională a Valorilor Mobiliare - București, sector 3, Foișorulul, nr.2;
 Intimar - acționar: AVAS - București, sector 1, Promoroaca, nr.9 - 11;
 Lichidator: Manager Cont SPRL - Roman, Sucedava, bl. 40, sc. A, ap. 5, județ Neamț;
 Administrator special: Rusei Costică - Bacău, bd. Unirii, nr.15, sc. D, ap. 7, județ Bacău;
 Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Neamț - Cuza Vodă, nr.24 - 26, jud. Neamț.
 Se comunică, alăturat, copia Sentinței civile nr.628/F din 24.09.2008, pronunțată în dosarul nr.1179/103/2006 (4078/F/2006), de Tribunalul Neamț, Secția Comercială și de Contencios Administrativ, privind pe debitorul SC Semrom Moldova SA Roman, cu sediul în loc. Roman, str. Nordului, nr.4, jud. Neamț CIF 10561027, nr. de ordine în registrul comerțului J27/946/2005.

Grefier,

România, Tribunalul Neamț, Secția Comercială și de Contencios Administrativ
 Dosar nr.1179/103/2006 (4078/F/2006)

Încheiere

Sedința publică din data de 17.09.2008

Instanța constituită din:

Președinte: Maria Atudosiei

Grefier: Năsolu Alina

Pe rol, se află judecarea cererii în conformitate cu prevederile Legii 85/2006, privind pe debitorul SC Semrom Moldova SA Roman, cu sediul în loc. Roman, str. Nordului, nr.4, jud. Neamț CIF 10561027, nr. de ordine în registrul comerțului J27/946/2005.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns creditorii Ungureanu Cezar, personal, Direcția Generală a Finanțelor Publice Neamț, reprezentat prin consilier juridic Mihăilă Nicoleta, SC Prosper SRL, prin reprezentant, Municipiul Roman - prin primar, reprezentat prin consilier juridic Bădac Răzvan Ionuț, ce depune delegație, avocat Dumitru Bogdan pentru International Consulting and Trading Enterprises INC și Limegreen International LTD, administratorul special, cât și creditor al debitorului Rusei Costică, personal și administratorul judiciar Manager Cont

BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ Nr. 4.147/2008

SPRL, reprezentat prin ing. Teofănescu Cezar. S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței că procedura de citare este completă. Instanța constată că la data de 17.09.2008, ora 11.30, a avut loc Adunarea creditorilor, în sala de ședință a Tribunalului Neamț - Secția Comercială și de Contencios Administrativ, administratorul judiciar Manager Cont SPRL depunând Proces - verbal al adunării creditorilor de la acest termen. Se comunică părților prezente câte un exemplar de pe acest proces - verbal. Totodată, instanța constată depunerea: de către creditorul Direcția Generală a Finanțelor Publice Neamț a adresei nr.5495/19.05.2008, privind admiterea ofertei depusă de Consult Practic IPURL, având ca obiect alegerea practicianului în insolvență pentru SC Semrom Moldova SA Roman (cu înscrisuri în dovedire - Decizia nr.87/19.03.2008) (filele 182 - 185); creditorul SC Veritas Panciu SA depune dovada achitării taxei judiciare de timbru în cuantum de 40 lei și timbru judiciar în sumă de 5 lei, aferente contestației la tabelul creanțelor formulată în cauză (filele 192 - 194); comunicarea listei cu experți contabili solicitată Biroului Local de Expertize Judiciare Tehnice și Contabile (fila 197); creditorul Primăria Municipiului Botoșani depune punct de vedere, prin care își exprimă dezacordul cu privire la necesitatea efectuării unei expertize contabile în vederea stabilirii cuantumului creanței sale (adresa nr.30402/13.08.2008), cu înscrisuri în atașare - Nota de constatare nr.30390/13.08.2008, proces - verbal de control nr.14216/10.06.2002 (filele 199 - 219); creditorul Municipiul Bacău - prin primar depune precizări referitor la efectuarea expertizei contabile; a cererilor de înscriere a creanței formulate de SC Amurco SRL Bacău, legal timbrată cu taxă judiciară de timbru în sumă de 39.00 lei și timbru judiciar în cuantum de 0,3 lei și de SC Prosper Impex SRL, timbrată cu taxă judiciară de timbru în cuantum de 39,00 lei, precum și a cererii de reactualizare a creanței depusă de Municipiul Roman - prin primar; debitorul SC Semrom Moldova SA - depune contestație la cererea de înscriere a creanței formulată de SC Amurco SRL, legal timbrată cu taxa judiciară de timbru în cuantum de 39.00 lei (filele 220 - 223); precizări referitoare la contestațiile formulate împotriva anumitor creanțe depuse în cauză, precum și cu privire la susținerea făcută de avocat Bogdan Dumitru privind nulitatea acestor contestații; obiectivele propuse în vederea întocmirii raportului de expertiză contabilă dispus în cauză, având ca obiect stabilirea cuantumului creanțelor contestate în cauză (fila 172);

Se comunică avocatului Bogdan Dumitru, pentru creditorii International Consulting and Trading Enterprises INC și Limegreen International LTD și administratorului judiciar Manager Cont SPRL câte un exemplar de pe punctul de vedere exprimat de către debitor la contestațiile la creanță formulate în cauză, iar administratorului judiciar și un exemplar de pe contestația debitorului la cererea de înscriere a creanței depusă de SC Amurco SRL.

Creditorul Direcția Generală a Finanțelor Publice Neamț, prin consilier juridic, depune precizare la cererea de ridicare a suspendării și a încuviințării executării bunurilor debitorului, prin care arată că înțelege să renunțe la capătul de cerere privind extinderea executării silite și asupra activelor din loc. Verești, jud. Suceava și loc. Trusești, jud. Botoșani. comunică reprezentanților părților prezente câte un exemplar de pe această cerere. Avocat Dumitru Bogdan pentru creditorii International Consulting and Trading Enterprises INC și Limegreen International LTD precizează că administratorul special al debitorului, Rusei Costică a fost trimis în judecată, cauză ce face obiectul dosarului nr.5394/110/2008, aflat pe rolul Tribunalului Bacău - Secția Penală, cu termen la 23.09.2008. Reprezentantul creditorului SC Prosper SRL depune dovada achitării timbrului judiciar în sumă de 1,5 lei, aferentă cererii de înscriere a creanței formulată în cauză. Instanța, având în vedere lista cu experți comunicată (fila 197) procedează, prin uragere la sorți, la desemnarea expertului Ciuche Livius, aflat la ordinea nr.5 de listă. Instanța califică cererea formulată de creditorii International Consulting and Trading Enterprises INC și Limegreen International LTD (prin avocat Bogdan Dumitru) (fila 165), referitoare la inexistența dreptului debitorului SC Semrom Moldova SA de a propune un plan de reorganizare, ca fiind excepția inadmisibilității acestei propuneri, în conformitate cu prevederile art.33 alin.2 din Legea nr.85/2006 și pune în discuția părților. Avocat Bogdan Dumitru pentru creditorii International Consulting and Trading Enterprises INC și Limegreen International LTD solicită admiterea excepției inadmisibilității, fiind incidente dispozițiile art.33 alin.2 din lege, motivat de faptul că au fost formulate mai multe contestații la cererea de deschidere a procedurii, iar marea lor majoritate au fost respinse. Administratorul special Rusei Costică lasă la aprecierea instanței.

Administratorul judiciar Manager Cont SPRL, creditorii Ungureanu Cezar, Municipiul Roman - prin primar și SC Prosper SRL menționează că lasă la aprecierea instanței soluționarea excepției inadmisibilității invocată în cauză. Instanța admite excepția inadmisibilității propunerii unui plan de reorganizare de către debitorul SC Semrom Moldova SA Roman și pune în discuția părților cererea de deschidere a procedurii falimentului debitorului.

Administratorul judiciar Manager Cont SPRL solicită admiterea cererii de deschidere a procedurii falimentului, având în vedere și conoluții Raportului prevăzut de art.59 din Legea nr.85/2006.

Creditorii Ungureanu Cezar, Direcția Generală a Finanțelor Publice Neamț, International Consulting and Trading Enterprises INC și Limegreen International LTD, prin reprezentanți, arată că își mențin punctul de vedere exprimat în procesul - verbal al adunării creditorilor din 17.09.2008. Creditorii SC Prosper SRL, Municipiul Roman - prin primar, menționează că sunt de acord cu cererea de deschidere a procedurii falimentului debitorului. Instanța rămâne în pronunțare asupra cererii de deschidere a procedurii falimentului debitorului. Instanța pune în discuție obiectivele propuse de către debitorul SC Semrom Moldova SA, în vederea întocmirii raportului de expertiză contabilă dispus în cauză. Avocat Bogdan Dumitru pentru creditorii International Consulting and Trading Enterprises INC și Limegreen International LTD arată că este de acord cu obiectivele nr.1 (cu referire doar la verificarea sumelor pentru International Consulting and Trading Enterprises INC, mai puțin pentru SC Eastgate International Brokerage LTD), 2, 4 și 13 propuse de către debitor. Precizează că se opune obiectivului cu nr.3, motivat de faptul că acesta nu are legătură cu obiectul cauzei, nu a avut loc nici o cesiune de acțiuni în acest sens. Referitor la obiectivul nr.5 arată că excede expertizei contabile dispusă în cauză, privește acte întocmite de un executor judecătoresc și a cărei executare nu a fost contestată. Cu privire la obiectivele nr.6 și 7, menționează că drepturile bănești au fost stabilite prin hotărâri

BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ Nr. 4.147/2008

judecătorești, rămase definitive și irevocabile și, în consecință, expertul nu are capacitatea de a face considerații juridice asupra acestor drepturi. Totodată, solicită respingerea obiectivelor nr.8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, întrucât acestea exced obiectului expertizei contabile. Administratorul judiciar Manager Cont SPRL, prin ing. Teofănescu Cezar arată că este de acord cu aceleași obiective propuse nr.1, 2, 4 și 13, menționând că va formula și va depune răspuns la cele care exced expertizei contabile. Administratorul special Rusei Costică exprimă același punct de vedere ca și administratorul judiciar. Reprezentanții părților prezente solicită acordarea unui termen de judecată pentru a lua cunoștință de precizarea la acțiune comunicată la acest termen de judecată de creditorul Direcția Generală a Finanțelor Publice Neamț.

Tribunalul,

Judecătorul șef de,

În vederea deliberării asupra cererii de deschidere a procedurii falimentului debitorului SC Semrom Moldova SA, Pentru întocmirea raportului de expertiză contabilă de către expertul Ciuche Livius, având ca obiectiv stabilirea cuantumului fiecărei creanțe contestate de către debitor (Administrația Finanțelor Publice Bârlad, International Consulting and Trading Enterprises INC, Limegreen International LTD, Primăria Municipiului Focșani, Primăria Municipiului Bacău, Primăria Municipiului Botoșani, Ungureanu Cezar, SC Amurco SRL), precum și obiectivele nr.1, 2, 4 și 13 propuse de către debitorul SC Semrom Moldova SA, Pentru ca administratorul judiciar Manager Cont SPRL să facă verificări asupra cererilor de înscriere a creanței formulate în cauză de creditorii SC Amurco SRL și SC Prosper Impex SRL, precum și asupra celei de reactualizare a creanței depusă de Municipiul Roman, prin Primar; totodată, pentru a formula răspuns cu privire la obiectivele nr.3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15 depuse de către debitor, În vederea studierii precizărilor la cererea de ridicare a suspendării și de încuviințare a executării bunurilor debitorului formulată de creditorul Direcția Generală a Finanțelor Publice Neamț și pentru ca acesta să depună înscrisuri care să cuprindă datele de identificare ale imobilelor ce fac obiectul acestei cereri,

Dispune:

Amână pronunțarea asupra cererii de deschidere a procedurii falimentului debitorului la 24.09.2008. Introduce în cauză, cu mențiunea înscrierii în citativ, în calitate de creditor, SC Prosper Impex SRL și SC Amurco SRL, căruia i se va comunica un exemplar de pe contestația la creanța sa formulată de către debitorul SC Semrom Moldova SA. Admite obiectivele la raportul de expertiză nr.1, 2, 4 și 13 propuse de către debitorul SC Semrom Moldova SA. Desemnează expert contabil Ciuche Livius, cu domiciliul în loc. Piatra Neamț, str. 1 Decembrie 1918, bl. 36, sc. A, ap. 5, jud. Neamț. Fixează onorariu provizoriu de expert în cuantum de 4.000 lei RON. Se va face adresă expertului desemnat, prin care se solicită să întocmească și să depună la dosarul cauzei raportul de expertiză contabilă, având ca obiectiv stabilirea cuantumului fiecărei cereri de creanță contestată de către debitor, respectiv Administrația Finanțelor Publice Bârlad, International Consulting and Trading Enterprises INC, Limegreen International LTD, Primăria Municipiului Focșani, Primăria Municipiului Bacău, Primăria Municipiului Botoșani, Ungureanu Cezar, SC Amurco SRL, mai puțin creanța creditorilor Limegreen International LTD și Ungureanu Cezar, ale căror cereri au fost soluționate definitiv și irevocabil prin sentința de deschidere a procedurii insolvenței, precum și contestațiile formulate împotriva creanțelor bugetare, care potrivit art.66 alin.1 și 2 din Legea nr.85/2006, nu pot fi supuse procedurii de verificare. Totodată, i se va solicita să albească în vedere și obiectivele la raportul de expertiză propuse de către debitor nr.1, 2, 4 și 13. Pune în vedere administratorului judiciar Manager Cont SPRL să facă verificări privind temeinicia cererilor de înscriere a creanței formulate de SC Amurco SRL și SC Prosper Impex SRL și să formuleze răspuns cu privire la obiectivele propuse de către SC Semrom Moldova SA care exced obiectului raportului de expertiză dispus în cauză nr.(3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15). Pune în vedere creditorului Direcția Generală a Finanțelor Publice Neamț să depună o listă care să cuprindă datele de identificare ale imobilelor cu privire la care solicită suspendarea prevăzută de art.36 din Legea nr.85/2006, precum și înscrisuri prin care să facă dovada că aceste bunuri au fost ipotecate în favoarea sa. Pronunțată în ședință publică, azi, 17.09.2008.

Președinte,
Maria Atudosiei
2008 (133936)

Grefier,
Năsoiu Alina

*
România, Tribunalul Neamț, Secția Comercială și de Contencios Administrativ
Dosar nr.1179/103/2006 (4078/F/2006)

Sentința civilă nr.628/F
Ședința publică din data de 24.09.2008
Instanța constituită din:
Președinte: Maria Atudosiei
Grefier: Năsoiu Alina

Pe rol, se află judecarea cererii în conformitate cu prevederile Legii 85/2006 privind pe debitorul SC Semrom Moldova SA Roman, cu sediul în loc. Roman, str. Nordului, nr.4; jud. Neamț CIF 10561027, nr. de ordine în registrul comerțului J27/946/2005.

Dezbaterile au avut loc la data de 17.09.2008, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată și care face parte integrantă din prezenta încheiere și când, în vederea deliberării, pronunțarea s-a amânat pentru astăzi, 24.09.2008. După deliberare,

BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ Nr. 4.147/2008

Tribunalul, Judecătoria Sîndic,

Urmare proiectului privind planul de reorganizare depus în cauză la data de 5.12.2007 de către debitor (filele 163 – 180, urmă vol. 1 + 2), creditorii International Consulting and Trading Enterprises INC și Limegreen International LTD au solicitat să se constate că debitorul nu poate solicita reorganizarea judiciară și, pe cale de consecință, deschiderea procedurii simplificate a falimentului și revocarea din funcția de administrator special a numitului Rusei Costică.

În motivare, au arătat că Sentința civilă nr.1244/10.07.2007 este irevocabilă prin Decizia civilă nr.200/7.03.2008 și, prin urmare, în cauză devin incidente dispozițiile art.33 alin.2 și art.107 alin.1 lit. b, teza finală din Legea nr.85/2006.

La data de 20.05.2008 administratorul judiciar Manager Cont SPRL, prin raportul prevăzut de art.59 alin.1 din Legea nr.85/2006 (filele 123 – 140), a solicitat intrarea debitorului în faliment, în temeiul dispozițiilor art.107 lit. A pct. b din Legea nr.85/2006, susținând că activitatea desfășurată de debitor în ultimii doi ani anteriori deschiderea procedurii insolvenței și situația de fapt existentă nu permit redresarea economică. Arată administratorul judiciar Manager Cont SPRL că propunerea de intrare în faliment a debitorului a figurat la punctul 1 al ordinei de zi, pusă în discuția adunării creditorilor din data de 21.03.2008 (filele 22 – 25, 139 – 140, vol. IV).

În temeiul dispozițiilor art.59 alin.5 și 6 din Legea nr.85/2006 raportul sus indicat a fost publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență și s-a convocat pentru data de 17.09.2008, ora 11³⁰ adunarea creditorilor pentru a se pune în discuție propunerea privind deschiderea procedurii falimentului (fila 174, vol. 4). Din procesul – verbal al adunării creditorilor din 17.09.2008 rezultă că adunarea creditorilor, legal întrunită cu o majoritate de 50,9% din valoarea creanțelor prezente, a aprobat propunerea administratorului judiciar Manager Cont SPRL referitoare la intrarea debitorului în faliment.

Susținerile debitorului SC Semrom Moldova SA potrivit cărora propunerea administratorului judiciar nu a fost votată cu votul creditorilor ce dețin 50,9% din valoarea creanțelor pentru că creanțele creditorilor International Consulting and Trading Enterprises INC, Limegreen International LTD și Ungureanu Cezar sunt contestate, nu pot fi primite de instanță întrucât, pe de o parte, dispozițiile art.13, 14 și 15 din Legea nr.85/2006, referitoare la adunarea creditorilor nu distinge între creditorul cu creanțe contestate și creditorul cu creanțe necontestate, iar pe de altă parte, ca efect al Sentinței civile nr.1244/F/10.07.2007, irevocabilă prin Decizia nr.200/7.03.2008 (filele 77 – 83, 242 – 249), creanțele creditorilor Ungureanu Cezar și Limegreen International Limited nu mai pot fi contestate de către debitorul SC Semrom Moldova SA. Referitor la cererea formulată de creditorii International Consulting and Trading Enterprises INC și Limegreen International LTD, privind constatarea inexistenței dreptului debitorului SC Semrom Moldova SA de a propune un plan, reține: Calificată ca fiind excepția inadmisibilității propunerii unui plan de reorganizare, excepția în discuție a fost admisă de instanță pentru considerentul că contestațiile debitorului privind cererile de deschidere a procedurii insolvenței formulate de creditorii Ungureanu Cezar și Limegreen International LTD au fost respinse prin Sentința civilă nr.1244/F/10.07.2007, irevocabilă prin Decizia civilă nr.200/2008 și așa fiind, potrivit dispozițiilor art.33 alin.2 din Legea nr.85/2006, debitorul SC Semrom Moldova SA nu mai are dreptul să solicite reorganizarea judiciară.

Cererea formulată de aceiași creditori privind revocarea din funcție a administratorului special Rusei Costică va fi respinsă, întrucât din dispozițiile art.18 lit. f din Legea nr.85/2006 rezultă că mandatul administratorului special continuă și ulterior deschiderii procedurii falimentului debitorului.

În raport de cele sus expuse, constatând aprobat raportul administratorului judiciar Manager Cont SPRL privind intrarea în faliment a debitorului SC Semrom Moldova SA ca unică soluție pentru satisfacerea creanțelor creditorilor, în temeiul art.107 lit. A pct. b din Legea nr.85/2006,

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Admite excepția inadmisibilității planului de reorganizare propus de către debitor, invocată de creditorii SC International Consulting and Trading Enterprises Inc și SC Limegreen International Limited, cu sediile în București, str. Berzei, nr.33, bl. A25, et. 5, ap. 19, sector 1. Respinge ca neîntemeiată cererea creditorilor susnumiți privind revocarea din funcție a administratorului special. Admite cererea administratorului judiciar Manager Cont SPRL.

În temeiul art.107 lit. A pct. b din Legea privind procedura insolvenței, dispune începerea procedurii falimentului debitorului SC Semrom Moldova SA, cu sediul în loc. Roman, str. Nordului, nr.4, jud. Neamț CIF 10561027, nr. de ordine în registrul comerțului J27/946/2005.

În temeiul art.107 alin.2 din Legea privind procedura insolvenței, confirmă lichidator pe Manager Cont SPRL, cu sediul în Roman, str. Sucedava, bl. 40, sc. A, ap. 5, jud. Neamț, cu o retribuție de 6% din operațiunile de lichidare, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art.25. În temeiul art.107 alin.2 din Legea privind procedura insolvenței, dizolvă societatea. Ridică debitorului dreptul de administrare. Fixează termenul maxim de predare a gestiunii către lichidatorul, împreună cu lista actelor și operațiunilor efectuate după deschiderea procedurii la 20.10.2008. Dispune notificarea deschiderii procedurii de faliment debitorului, creditorilor și Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Neamț, pentru efectuarea mențiunii, precum și publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență. Fixează termenul limită pentru depunerea cererilor creanțelor născute în cursul procedurii la 10.11.2008.

Fixează termenul limită pentru verificarea creanțelor născute în cursul procedurii, întocmirea, afișarea și comunicarea tabelului suplimentar al creanțelor la data de 29.12.2008. Fixează termenul limită pentru depunerea contestațiilor la creanțele născute în cursul procedurii la 9.01.2009. Fixează termenul pentru soluționarea contestațiilor la creanțele născute în cursul procedurii la 14.01.2009. Fixează termenul limită pentru întocmirea și afișarea tabelului definitiv consolidat al creanțelor la 30.01.2009. În temeiul art.113 din Legea privind procedura insolvenței, dispune sigilarea bunurilor din averea debitorului și îndeplinirea celorlalte operațiuni de lichidare. Termen pentru continuarea procedurii

BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ Nr. 4.147/2008

la data de 14.01.2009. Definitivă. Cu recurs în 10 zile de la comunicare. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 24.09.2008.

Președinte,
Maria Atudosiei
2008 (133937)

Grefier,
Năsoiu Alina

Judetul Olt

Secțiunea I - Comercianți

1. Societatea comercială POTAS-POTELU SA; cod unic de înregistrare 1528153

Notificare privind deschiderea procedurii de faliment

Număr: 623, data emiterii: 17.10.2008

1. Date privind dosarul: număr dosar 3593 /104/2007, Tribunal Olt, Secția Comercială și de Contencios Administrativ, Judecător sindic Nuți Florentina Olt Meșina.

2. Arhiva/registratura instanței: str. Mănăstirii, nr.2 Slatina, jud. Olt, număr de telefon 0249/414989;

3.1. Debitor: SC Potas Potelu SA, cod de identificare fiscală R 1528153, sediul social/com Ianca, jud. Olt, număr de ordine în registrul comerțului J28/761/1991;

4. Creditori: DGFP Olt – AFP Corabia – Slatina, str. Arcului, nr.2; AVAS București, str. Promoroaca, nr.9-11, sect. 1; Administrația Domeniilor Statului București, str. Știrbei Vodă, nr.43, sect. 1; Consiliul Local Ianca – loc. Ianca jud. Olt; Salariatii SC Potas Potelu SA, prin Gongea Constantin – loc. Potelu, com Ianca jud. Olt.

5. Lichidator judiciar: Insolventa 2007 SPRL, cod de identificare fiscală 21119226, sediul social: Cl. București, bl. 23 D, so. 1, ap. 3, Cralova, jud. Dolj, număr de înscriere în Tabloul Practicienilor în Insolvență RSP 0159, tel./fax 0251/418529, e-mail: insolventa2007@yahoo.com, nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică Balan Victoria Vera.

6. Subscrisa: Insolventa 2007 SPRL, în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC Potas Potelu SA, conform sent. Com. nr.1040/29. 09. 2008, pronunțată de Tribunalul Olt, Secția Comercială, în dosarul 3593/104/2007, în temeiul art.108 alin (1) și art.109 alin (1) și (2) din Legea privind procedura insolvenței, notifică:

7. Intrarea debitorului în procedura de faliment având în vedere că: debitorul nu și-a declarat intenția de a intra în reorganizare și nici o parte din cele îndreptățite nu a depus un plan de reorganizare; a fost aprobat raportul administratorului judiciar prin care s-a propus intrarea debitorului în faliment, conform Sentinței comerciale nr.1040/29. 09. 2008 pronunțată în dosarul menționat mai sus

7.1. Debitorul SC Potas Potelu SA are obligația ca în termen de 10 zile de la deschiderea procedurii să depună la dosarul cauzei documentele prevăzute la art.28 alin.(1) din Legea privind procedura insolvenței.

7.2. Creditorii debitorului SC Potas Potelu SA, inclusiv cei care au înregistrat creanțe împotriva debitorului în perioada de observație sau ulterior, în perioada de reorganizare și până la deschiderea procedurii falimentului, trebuie să procedeze la înscrierea la masa credală a acestuia, prin depunerea cererii de admitere a creanței în condițiile următoare:

7.2.1. Termenul pentru depunerea cererii de admitere a creanței: Termenul limită pentru înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în tabelul suplimentar al creanțelor este 07/11/2008. În temeiul art.76 din Legea privind procedura insolvenței, nedepunerea cererii de admitere a creanței până la termenul menționat atrage decăderea din drepturi privind creanța/creanțele deținute împotriva debitorului.

7.2.2. Termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea, afișarea și comunicarea tabelului suplimentar al creanțelor este 01/12/2008. Termenul pentru depunerea eventualelor contestații formulate împotriva tabelului suplimentar al creanțelor este 12/12/2008. Termenul pentru afișarea tabelului definitiv consolidat al creanțelor este 22/12/2008.

8. Deschiderea procedurii de faliment se notifică Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Olt, alte registre pentru efectuarea mențiunilor.

Informații suplimentare: În vederea înscrierii la masa credală este necesar să se completeze și să se transmită la Tribunal „Cererea de înscriere a creanței în tabelul preliminar” cu respectarea dispozițiilor art.65 alin(1) din Legea privind procedura insolvenței. Cererea de înscrierea creanței în tabelul preliminar va fi însoțită de documentele justificative ale creanței și actele care atestă constituirea de garanții, în copii certificate. Cererea de înscriere a creanței și documentele care o însoțesc vor fi depuse la dosar sau transmise prin poștă pe adresa instanței, în dublu exemplar, unul pentru a fi comunicat lichidatorului judiciar și unul pentru a rămâne la dosar, cu mențiunea că exemplarul pentru lichidatorul judiciar poate fi comunicat în mod direct acestuia, prin poștă. Toate înscrierile depuse la dosar pot fi consultate la arhiva Tribunalului. Cererea va fi însoțită de dovada plății taxei judiciare de timbru în sumă de 39 lei și de un timbru judiciar de 0. 5 lei. Restricții pentru creditori: De la data deschiderii procedurii se suspendă toate acțiunile judiciare sau extrajudiciare pentru realizarea creanțelor asupra debitorului sau bunurilor sale (art.36 din Legea privind procedura insolvenței).

Lichidator judiciar, Insolventa 2007 SPRL, prin Balan Victoria Vera

2008 (133938)

2. Societatea comercială SLAMEC SA; cod unic de înregistrare 1540890

Convocare adunare creditori

Număr: 626, data emiterii: 17.10.2008

1. Date privind dosarul: număr dosar 116/104/2005, Tribunal Comercial Cluj, Judecător sindic Dana Monica Seman.

BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ Nr. 4.147/2008

la data de 14.01.2009. Definitivă. Cu recurs în 10 zile de la comunicare. Pronunțată în ședință publică, astăzi,
24.09.2008.

Președinte,
Maria Atudosiei
2008 (133937)

Grefier,
Năsoiu Alina

Dosar nr.20/COM/2006

anul.hot.AGA

ROMANIA
TRIBUNALUL NEAMT
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
SENTINTA CIVILA NR.18/COM/C

Sedința din 10.03.2006

CAMERA DE CONSILIU

Completul format din:

Președinte-Liliana Munteanu-judecător

Pavel Petronela-grefier

Se examinează acțiunea civilă formulată de reclamanta BROADHURST INVESTMENTS LIMITED cu sediul în 2-4 Arch.Makarios III Avenue, Capital Center 9th floor, Nicosia, Cipru(cu sediul ales în București, B-dul Pierre de Coubertin nr.3-5, Office Center, et.1, tronson 1, sector 2), în contradictoriu cu pârâta SC SEMROM MOLDOVA SA, CU SEDIUL ÎN Roman, str.Nordului nr.4, județul Neamț, pentru anulare hotărâre AGA.

Dezbaterile în fond au avut loc în ședința din 3.03.2006 când s-a amânat pronunțarea cauzei la data de astăzi, și au fost consemnate în încheierea de ședință din 3.03.2006, ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.

TRIBUNALUL

Prin cererea înregistrată pe rolul instanței sub nr.20/COM/2006, reclamanta BROADHURST INVESTMENTS LIMITED – Nicosia, în contradictoriu cu pârâta SC SEMROM MOLDOVA SA Roman, solicită anularea hotărârii nr.1 a adunării generale extraordinare a acționarilor SC SEMROM MOLDOVA SA, din data de 25/26.11.2005.

În motivare reclamanta susține că hotărârea contestată a fost luată cu încălcarea prevederilor legale în privința constituirii, publicității cât și a hotărârilor adoptate.

Reclamanta arată că adunarea generală a acționarilor din 1.10.2005 nu a fost legal constituită, nefiind respectate condițiile impuse de art.117 din Legea nr.31/1990, republicată, deoarece în convocare nu au fost menționate explicit problemele ce vor face obiectul dezbaterilor. Deși Legea nr.31/1990 prin art.117(8) impune ca modificările de acte constitutive să fie incluse integral, pârâta nu a înscris în ordinea de zi textul integral al propunerii privind reducerea de capital social.

O altă cauză de nelegalitate invocată de reclamanta BROADHURST INVESTMENTS LIMITED – Nicosia se referă la faptul că nu s-a respectat legislația specială (Regulamentul C.N.V.M. nr.13/2004), în privința convocării adunării generale. Fiind o societate ale cărei acțiuni sunt tranzacționate pe piața de reglementată de valori mobiliare, potrivit art.140 din Regulamentul CNVM nr.13/2004, convocatorul trebuia publicat cu cel puțin 25 de zile anterior datei de întocmire pentru prima dată a adunării generale. La SC SEMROM MOLDOVA SA, convocatorul adunării s-a publicat cu mai puțin de 25 zile față de data adunării din 26.11.2005.

Reclamanta mai semnalează faptul că pârâta nu a respectat conținutul convocatorului, astfel cum este stabilit prin art.138 din Regulamentul CNVM nr.13/2004.

Prin acțiunea formulată, reclamanta susține că prin operațiunea de reducere de capital social, prin reducerea valorii nominale a acțiunilor, efectuate de către pârâtă, au fost afectate grav drepturile acționarilor.

Alăturat cererii reclamanta a depus, în xerocopie, Monitorul Oficial al României partea a IV-a nr.3557/4.11.2005 precum și nr.4001/14.12.2005.

Pârâta SC SEMROM MOLDOVA SA prin întâmpinarea depusă în cauză, solicită respingerea acțiunii reclamantei, ca fiind neîntemeiată.

Combătând actul de sesizare, pârâta susține că pentru data de 1.10.2005 nu a existat nici o convocare și nu s-a ținut nici o adunare generală a acționarilor din SC SEMROM MOLDOVA SA.

Pentru data de 25/26.11.2005, convocarea adunării generale a acționarilor s-a făcut în conformitate cu prevederile legii și chiar impusă de aceasta, menționând că era imperic necesar să se decidă asupra căreia din variantele descrise de art.158(1) din Legea nr.31/1990, republicată, vor opta acționarii în vederea diminuării capitalului social. Având în vedere că în convocatorul pentru AGEA din 29.07.2005 cât și în cel pentru AGEA din 25.11.2005 s-a menționat, pe ordinea de zi, discutarea: „diminuării capitalului social, datorită pierderilor înregistrate la încheierea exercițiului financiar 2004, prin micșorarea valorii nominale a acțiunilor”, susținerile reclamantei sunt neîntemeiate.

Pârâta consideră că publicarea în Monitorul Oficial din 4.11.2005 a convocatorului AGEA din 25.11.2005 s-a făcut cu respectarea termenului prevăzut de art.208 din Legea nr.31/1990, republicată. În ceea ce privește acuzațiile aduse cu privire la faptul că nu s-a asigurat accesul la documentele și informațiile legate de problemele incluse pe ordinea de

zi a AGA, SC SEMROM MOLDOVA SA le consideră neîntemeiate, deoarece în convocatorul publicat s-a menționat că orice informație sau materiale suplimentare se pot obține la sediul societății sau la numărul de telefon al acesteia.

În dovedirea susținerilor pârâta a depus: proiect privind diminuarea valorii nominale a acțiunilor de la SC SEMROM MOLDOVA SA, hotărârea nr.1 a AGEA din 25/26 .11.2005, convocator pentru data de 29.07.2005 și 25.11.2005, cerere de depunere mențiuni nr.63794/28.11.2005, încheiere ORC Neamț din 30.11.2005, raportul cenzorilor din 8.03.2006.

Analizând actele și lucrările dosarului, se reține că cererea reclamantei este întemeiată, urmând a fi astfel admisă, pentru următoarele considerente:

Stabilind regulile privitoare la convocarea adunării generale, Legea nr.31/1900, republicată, prin art.117(7) prevede: „ Convocarea va cuprinde locul și data ținerii adunării, precum și ordinea de zi, cu menționarea explicită a tuturor problemelor care vor face obiectul dezbaterilor adunării”.

În convocare trebuie să fie menționate toate chestiunile ce vor fi suspuse dezbaterii și asupra cărora aceasta trebuie să se pronunțe prin vot. Scopul menționării în convocare a ordinii de zi este acela de a permite acționarilor să se informeze, să se pregătească, pentru a putea discuta și decide în cunoștință de cauză.

Legea impune menționarea explicită a tuturor problemelor ce vor face obiectul dezbaterilor adunării. Aceasta înseamnă că nu sunt permise indicații vagi, enunțări ambigue. În situația în care obiectul adunării este modificarea actului constitutiv legiuitorul impune includerea în convocare a textului integral al modificării propuse. Legea societăților comerciale întărește dreptul la informare al acționarilor în situația în care adunarea generală a acționarilor urmează a se pronunța supra modificărilor actelor constitutive ale societății.

La SC SEMROM MOLDOVA SA Roman, convocarea adunării generale a acționarilor din 25/26.11.2005 nu cuprinde menționarea explicită a problemelor care vor fi dezbătute. În convocarea prezentată în Monitorul Oficial partea a IV-a nr.3557 din 4.11.2005 este trecută următoarea ordine de zi „diminuarea capitalului social datorată pierderilor înregistrate la încheierea exercițiului financiar 2004, prin micșorarea valorii

- 4 -

nominale a acțiunilor". Nu s-a menționat explicit cum vor fi acoperite pierderile din exercițiul financiar 2004, așa cum s-a consemnat în „Proiect”.

SC SEMROM MOLDOVA SA Roman contestă faptul că prin convocatorul publicat nu s-au menționat explicit condițiile micșorării capitalului social. Consideră această critică neîntemeiată, invocând faptul că diminuarea capitalului social a fost impusă de dispozițiile art.158 din Legea nr.31/1990, republicată.

Instanța reține că - în cauză- pârâta nu a respectat dispozițiile imperative ale art.117 din Legea nr.31/1990, republicată, în sensul că nu s-a menționat în convocare textul integral al propunerii privind reducerea de capital social.

Totodată, nu au fost respectate și dispozițiile art.140 din Regulamentul CNVM nr.13/2004 potrivit căroră „ Convocatorul trebuie publicat cu cel puțin 25 de zile anterioare datei de întrunire pentru prima dată a adunării generale, precum și respectarea prevederilor Legii nr.31/1990, republicată”. Așa cum rezultă din actele dosarului, publicarea convocatorului s-a realizat în Monitorul Oficial partea a IV-a nr.3557 din 4.11.2005, iar adunarea extraordinară a acționarilor SC SEMROM MOLDOVA SA a avut loc la 25/26.11.2005. Argumentele pârâtei, fără suport legal, sunt în contradicție cu legislația specială în materie.

Viciile de convocare s-au constatat și în ce privește nerespectarea art.138(1) pct.8 din Regulamentul CNVM nr.13/2004, pârâta încălcând drepturile de informare ale acționarilor.

Încălcarea de către societate a obligației de informare a acționarilor este sancționată de legiuitor cu nulitatea absolută a hotărârii adunării generale astfel luate.

În consecință, reținând grave încălcări ale unor dispoziții legale imperative, instanța dispune anularea hotărârii atacate, cu consecințele ulterioare.

PENTRU ACESTE MOTIVE

IN NUMELE LEGII

HOTARASTE:

- 5 -

Admite acțiunea formulată de reclamanta **BROADHURST INVESTMENTS LIMITED** cu sediul în 2-4 Arch.Makarios III Avenue, Capital Center 9th floor, Nicosia, Cipru(cu sediul ales în București, B-dul Pierre de Coubertin nr.3-5, Office Center, et.1, tronson 1, sector 2), în contradictoriu cu pârâta **SC SEMROM MOLDOVA SA**, cu sediul în Roman, str.Nordului nr.4, județul Neamț.

Anulează Hotărârea nr.1 a AGEA a acționarilor SC SEMROM MOLDOVA SA, din data de 25/26.11.2005.

Dispune menționarea hotărârii irevocabile de anulare în Registrul Comerțului Neamț și publicarea în Monitorul Oficial partea a IV-a, pe cheltuiala pârâtei.

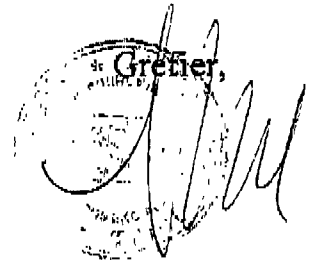
Obligă pârâta să plătească reclamantei suma de 39, 60 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Definitivă.

Cu drept de apel în termen de 15 zile de la comunicare.

Data în Camera de Consiliu și pronunțată în ședință publică azi, 10.03.2006.

Președinte,



Red.L.M. 10.04.2006

Dact.P.P.13.04.2006

4ex.

Dossier nr. 20/COM/2006

ANUL. NOI. AGA

SECRET

2006.03.03 nr. 20/COM/2006
 2006.03.03 nr. 20/COM/2006

ROMANIA

TRIBUNALUL NEAMT

SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV

INCHIERE

Sedința din 3.03.2006

CAMERA DE CONSILIU

Completul format din:

Președinte-Liliana Munteanu-judecător

Pavel Petronela-grefier

Se examinează acțiunea civilă formulată de reclamanta BROADHURST INVESTMENTS LIMITED în contradictoriu cu pârâta SC SEMROM MOLDOVA SA, pentru anulare hotărâre AGEA.

La apelul nominal făcut în ședința a răspuns reprezentantul legal al pârâtei, director Ungureanu Cezar, lipsă fiind reclamanta. Procedura completă.

După referatul grefierului,

Instanța constată că reclamanta a depus la dosar răspuns la întâmpinarea formulată în cauză de pârâta SC SEMROM MOLDOVA SA. se înmânează un exemplar reprezentantului legal al pârâtei.

Nemaifiind alte cereri de formulat, instanța constată cauza în stare de judecată și dă cuvântul pentru dezbateri.

Reprezentantul legal al pârâtei solicită instanței respingerea acțiunii reclamantei ca nefundată, urmând a se reține în acest sens că diminuarea capitalului social al SC SEMROM MOLDOVA SA s-a făcut în conformitate cu dispozițiile Legii nr.31/1990, republicată, Legii nr.297/2004 și a regulamentelor CNMV, convocatorul pentru adunările generale ale acționarilor fiind întocmit cu respectarea prevederilor legii.

Președintele completului de judecată declară dezbaterile închise, după care

TRIBUNALUL

La deliberare,

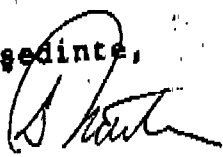
Pentru ca pârâta să depună la dosar concluzii scrise,

DA. 2006. 1006

DISPUNE

Amână pronunțarea cauzei la data de 10.03.2006.
Pronunțată în ședință publică azi, 3.03.2006.

Președinte,



Grefier


REPUBLICA ROMÂNIA
Judecătoria Iași
Sala de Ședințe
Strada Ștefan cel Mare nr. 1
Iași
Data: 03.03.2006
Cauza nr. 1006/2006