

**Către: Bursa de Valori București**  
**Autoritatea de Supraveghere Financiară**

Raport curent conform art. 113 pct. A, alin. (1) lit. j) din Regulamentul Comisiei Naționale a Valoriilor Mobiliare nr. 1/2006 privind emitenții și operațiunile cu valori mobiliare, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile art. 99 din Codul Bursei de Valori București, Titlul II, Emitenți și Instrumente Financiare.

**Evenimente importante de raportat:**

### **Actualizare privind toate litigiile dintre un acționar parte litigantă și Fondul Proprietatea S.A. ("Fondul")**

Franklin Templeton Investment Management Limited United Kingdom, Sucursala București („FTIML Sucursala București / Administratorul Fondului”) în calitate de administrator unic și societate de administrare a investițiilor Fondului dorește să informeze acționarii și investitorii asupra stadiului actualizat al tuturor litigiilor în curs de desfășurare aflate pe rolul instanțelor de judecată dintre un acționar minoritar, Ioana Sfirăială („Partea litigantă”) și Fond, astfel cum se regăsesc în tabelul atașat ca anexă la prezentul raport.

În particular, Administratorul Fondului dorește să informeze acționarii că instanța s-a pronunțat în favoarea Fondului prin respingerea recursului Părții litigante în două dosare, respectiv:

- dosarul nr. 46290/3/2012 având ca obiect cererea de intervenție formulată de Partea litigantă pentru blocarea înregistrării Hotărârii AGOA nr. 25/23 noiembrie 2012 privind ratificarea numirii FTIML Sucursala București ca administrator unic și societate de administrare a investițiilor Fondului;
- dosarul nr. 46756/3/2012 având ca obiect cererea de intervenție formulată de Partea litigantă pentru blocarea înregistrării Hotărârii AGEA nr. 16/23 noiembrie 2012 privind readoptarea hotărârilor AGEA.

Administratorul Fondului va continua să informeze acționarii și investitorii despre orice alte evoluții viitoare materiale în aceste dosare și va continua să apere cu hotărâre interesele Fondului în numele tuturor acționarilor săi.

**Data raportului:**  
17 Septembrie 2013

**Denumirea entității emitente:**  
S.C. Fondul Proprietatea S.A.

**Sediul social:**  
Str. Buzzești nr. 78-80, etaj 7,  
sector 1, București, 011017

**Numărul de telefon/fax:**  
Tel: + 40 21 200 9600  
Fax: + 40 21 200 9631

**Codul unic de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului:**  
18253260

**Număr de ordine în Registrul Comerțului:**  
J40/21901/2005

**Capital social subscris:**  
13.778.392.208 RON

**Capital social vărsat:**  
13.413.137.586 RON

**Piața reglementată pe care se tranzacționează valorile mobiliare emise:**  
Bursa de Valori București

Pentru detalii referitoare la dosarele solutionate irevocabil, vă rugăm să verificați raportul curent publicat în data de 17 Iulie 2013, disponibil pe website-ul Fondului [www.fondulproprietatea.ro](http://www.fondulproprietatea.ro).

**Franklin Templeton Investment Management Ltd. United Kingdom Sucursala București, în calitate de administrator unic al S.C. FONDUL PROPRIETATEA S.A.**

**Pentru Reprezentantul Legal**

**Valeria Nistor**  
**Manager Departamentul Juridic**  
**Împuternicită prin Decizia administratorului unic al S.C. FONDUL PROPRIETATEA S.A., Franklin Templeton Investment Management Ltd United Kingdom Sucursala București nr. 28/30.08.2013**

|    |                                 |                          |  |  |                     |
|----|---------------------------------|--------------------------|--|--|---------------------|
| 1. | <b>Dosarul nr. 22495/3/2013</b> | Tribunalul București     | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului București potrivit căruia dosarul are ca obiect o cerere de intervenție formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost încă citat.   | Dosar pe rol. Primul termen de judecată a fost stabilit pentru data de 18 Septembrie 2013.   | 18 Septembrie 2013  |
| 2. | <b>Dosarul nr. 77743/3/2011</b> | Curtea de Apel București | Acțiune în anulare a Hotărârii Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor de modificare a Actului Constitutiv aprobat de acționari la data de 23 noiembrie 2011.   | Dosar suspendat. La primul termen de judecată Fondul a depus un set de documente și Partea litigantă a solicitat amânarea pentru a studia documentația. În 30 octombrie 2012, Tribunalul București a suspendat cauza deoarece Partea litigantă nu și-a îndeplinit obligația legală de precizare a cererii. Partea Litigantă a formulat recurs împotriva măsurii suspendării, primul termen în acest stadiu fiind stabilit pentru data de 20 Septembrie 2013. | 20 Septembrie 2013  |
| 3. | <b>Dosarul nr. 2944/2/2013</b>  | Curtea de Apel București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Curții de Apel București potrivit căreia dosarul are ca obiect un recurs împotriva încheierii judecătorului delegat la Registrul Comerțului cerere de intervenție – contestație în anulare formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost încă citat.   | Dosar pe rol. Primul termen de judecată a fost stabilit pentru data de 24 Septembrie 2013.   | 24 Septembrie 2013  |
| 4. | <b>Dosarul nr. 16425/3/2013</b> | Tribunalul București     | Dosarul este format ca urmare a acțiunii în justiție demarată de către Fond împotriva Părții litigante pentru recuperarea prejudiciului cauzat Fondului datorită acțiunilor Părții litigante care au intarziat semnificativ implementarea celui de-al doilea program de răscumpărare aprobat de acționari în 25 Aprilie 2012 (a se vedea descrierea de la dosarul nr. 15964/3/2012).   | Dosar pe rol. Primul termen de judecată a fost stabilit pentru data de 25 Septembrie 2013.   | 25 Septembrie 2013. |
| 5. | <b>Dosarul nr. 43424/3/2012</b> | Tribunalul București     | Acțiune în anulare a hotărârilor AGA fără a se menționa data la care acestea au fost adoptate, numărul și obiectul acestora. În 10 Ianuarie 2013, Partea litigantă și-a precizat acțiunea în sensul în care aceasta vizează anularea tuturor hotărârilor AGA din data de 23 Noiembrie 2012. În data de 21 Martie 2013 Partea litigantă și-a precizat din nou acțiunea în sensul în care înțelege să atace toate hotărârile AGA din data de 23 Noiembrie 2012, mai puțin Hotărârile | Dosar pe rol. În 21 Februarie 2013 instanța a acordat un nou termen de judecată pentru data de 21 Martie 2013. În 21 Martie 2013 instanța a trimis dosarul la dosarul nr. 8541/3/2012 în vederea discutării conexării celor două dosare. Termenul următor în dosarul nr. 8541/3/2012 este stabilit pentru data de 4 aprilie 2012. În 4 Aprilie 2013 instanța a respins   | 26 Septembrie 2013  |

|    |                                 |                          |   |   |                    |
|----|---------------------------------|--------------------------|---|---|--------------------|
|    |                                 |                          | AGEA nr. 12 și 13, respectiv Hotărârile AGOA 23, 24, 28 și 29.  | cererea de conexare, iar noul termen a fost fixat pentru data de 16 Mai 2013. În 16 Mai 2013 instanța a amânat cauza pentru data de 27 Iunie 2013. În 27 Iunie 2013 instanța a amânat cauza pentru data de 26 Septembrie 2013.  |                    |
| 6. | <b>Dosarul nr. 46291/3/2012</b> | Curtea de Apel București | Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă pentru blocarea înregistrării la Registrul Comerțului a Hotărârii AGOA nr. 26 din 23 noiembrie 2012 pentru renumirea FTIML Sucursala București în calitate de Administrator Unic al Fondului. | Hotărâre în favoarea Fondului. Dosar pe rol. La primul termen de judecată Partea litigantă a formulat cerere de recuzare a judecătorului. În 11 decembrie 2012 cererea de recuzare a fost respinsă. În data de 21 decembrie, Partea litigantă a formulat o nouă cerere de recuzare și părțile vor fi din nou citate. În luna ianuarie 2013, Manchester Securities, un acționar semnificativ al Fondului, a formulat o cerere de intervenție în interesul Fondului în ds. nr. 46291/3/2012, solicitând instanței să respingă cererea formulată de Partea litigantă. În 22 ianuarie 2013 instanța a respins cererea de recuzare formulată de Partea litigantă și a amendat-o cu 500 RON. Următorul termen de judecată a fost fixat pentru data de 31 ianuarie 2013. În data de 31 Ianuarie 2013 Partea litigantă a formulat o nouă cerere de recuzare, respinsă de instanță. Un nou termen a fost fixat pentru data de 14 Februarie 2013. În 14 Februarie 2013 a fost ultimul termen în acest dosar, instanța rămânând în pronunțare. Instanța a amânat pronunțarea pentru data de 7 Martie 2013, anunțând că a respins cererea de intervenție a Părții litigante și a admis cererea de înregistrare formulată de Fond. Partea litigantă a formulat recurs, primul termen în această fază fiind stabilit pentru data de 15 Aprilie 2013. În 15 Aprilie 2013 instanța a amânat cauza din motive procedurale pentru | 30 Septembrie 2013 |

|    |                                 |                          |  |  |                    |
|----|---------------------------------|--------------------------|--|--|--------------------|
|    |                                 |                          |  | data de 20 Mai 2013. În 20 Mai 2013 Partea litigantă a formulat cerere de recuzare împotriva înțrului complet. După soluționarea cererii de recuzare se va stabili un nou termen de judecată. Urmatorul termen de judecata a fost stabilit pentru data de 17 Iunie 2013. In data de 17 Iunie 2013 instanta a amanat cauza, din motive procedurale, pentru data de 30 Septembrie 2013   |                    |
| 7. | <b>Dosarul nr. 15964/3/2012</b> | Curtea de Apel București | <p>Blocarea înregistrării:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hotărârii Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor (AGEA) nr. 4/25.04.2012 pentru aprobarea programului de răscumpărare,</li> <li>- Hotărârii AGEA nr.5/25.04.2012 pentru ratificarea Hotărârilor AGEA nr. 1 și 2 din 6 septembrie 2010,</li> <li>- Hotărârii AGEA nr.6/25.04.2012 pentru adoptarea Hotărârilor AGEA nr. 1 și 2 din 6 septembrie 2010,</li> <li>- Hotărârii AGEA nr.7/25.04.2012 pentru ratificarea tuturor hotărârilor AGEA adoptate în perioada 06.09.2010 – 24.04.2012 (altele decât Hotărârile nr.1 și 2 din 06.09.2010),</li> <li>- Hotărârii AGEA nr. 8/25.04.2012 pentru adoptarea tuturor hotărârilor AGEA adoptate în perioada 06.09.2010 – 24.04.2012 (altele decât Hotărârile nr.1 și 2 din 06.09.2010).</li> </ul> | Hotărâre în favoarea Fondului. În noiembrie 2012, Manchester Securities, un acționar semnificativ al Fondului, a formulat cerere de intervenție în interesul Fondului în ds. nr. 15964/3/2012, solicitând instanței să dispună înregistrarea hotărârilor acționarilor. La termenul de judecată din 21 decembrie 2012 Partea litigantă a formulat două cereri de recuzare si părțile vor fi din nou citate. În data de 7 ianuarie 2013, instanța a înaintat dosarul Completului 17 în vederea soluționării cererii de recuzare. Începând cu data de 21 decembrie 2012, Partea Litigantă a formulat șapte cereri de recuzare consecutive, unele dintre ele fiind respinse, instanța amendând în același timp Partea litigantă cu 700 RON de mai multe ori. Cererile de recuzare a completelor inferioare au fost de asemenea soluționate, urmând ca un nou termen de judecată să fie stabilit. Ultima cerere de recuzare a fost soluționată în data de 18 Februarie 2013. Noul termen a fost fixat pentru data de 22 Februarie 2013. În 22 Februarie 2013 a fost ultimul termen în acest dosar, instanța amânând pronunțarea pentru 4 Martie 2013. În data de 5 Martie 2013 instanța a anunțat că a respins cererea de intervenție formulată de Partea litigantă | 30 Septembrie 2013 |

|    |                                 |                          |   |   |                  |
|----|---------------------------------|--------------------------|---|---|------------------|
|    |                                 |                          |   | și a admis cererea de înregistrare formulată de Fond. Partea litigantă a formulat recurs, primul termen în această fază fiind stabilit pentru data de 27 Mai 2013. In 27 Mai 2013 instanta a amanat cauza din motive procedurale pentru data de 17 Iunie 2013. In data de 17 Iunie 2013 a fost ultimul termen, instanta urmand sa se pronunte in data de 19 Iunie 2013. Instanta a anuntat ca a respins recursul principal al Partii litigante. Cu toate acestea, un nou termen a fost stabilit pentru data de 30 Septembrie 2013 pentru solutionarea unor recursuri incidentale formulate in cauza care nu afecteaza decizia instantei mentionata mai sus.   |                  |
| 8. | <b>Dosarul nr. 46754/3/2012</b> | Curtea de Apel București | Cerere de interventie formulată de Partea litigantă pentru a bloca inregistrarea hotărârii AGOA nr. 31/2012 privind ratificarea numirii membrilor Comitetului Reprezentantilor. | Hotărâre în defavoarea Fondului. În 10 ianuarie 2013 instanța a acordat un nou termen pentru data de 24 Ianuarie 2013. Tache Cornelia a formulat cerere de intervenție în favoarea Părții litigante. In 24 ianuarie 2013, Partea litiganta a formulat cerere de recuzare. Un nou termen a fost fixat pentru 8 Februarie 2013, dată la care cererea de recuzare a fost respinsă. Un nou termen a fost stabilit pentru data de 21 Februarie 2013. În 21 Februarie 2013 a fost ultimul termen în acest dosar instanța rămânând în pronunțare. Instanța a amânat pronunțarea pentru data de 7 Martie 2013. În data de 8 Martie 2013 instanța a anunțat că a admis cererea de intervenție formulată de Partea litigantă și a respins cererea de înregistrare formulată de Fond. Fondul a formulat recurs. Primul termen in recurs va avea loc in 2 octombrie 2013. | 2 Octombrie 2013 |
| 9. | <b>Dosarul nr. 26170/3/2013</b> | Tribunalul București     | Cerere de interventie formulată de Partea litigantă pentru a bloca inregistrarea hotărârii AGEA nr. 4/25 Aprilie 2013 privind modificarea                                       | Dosar pe rol. Primul termen a fost fixat pentru data de 5 Septembrie 2013 cand instanta a anulat cererea de interventie   | 3 Octombrie 2013 |

|     |                                   |                                    |   |   |                  |
|-----|-----------------------------------|------------------------------------|---|---|------------------|
|     |                                   |                                    | Articolului 14 (19) din Actul Constitutiv al Fondului.  | a Partii litigante; un nou termen a fost fixat pentru discutarea cererii de inregistrare a Fondului.  |                  |
| 10. | <b>Dosarul nr. 26183/3/2013</b>   | Tribunalul București               | Cerere de interventie formulată de Partea litigantă pentru a bloca inregistrarea hotărârii AGEA nr. 1/25 Aprilie 2013 pentru modificarea Art. 7 din Actul Constitutiv al Fondului.  | Dosar pe rol. Primul termen a fost fixat pentru data de 28 August 2013, in urma caruia instanta a amanat cauza din motive procedurale pentru data de 3 Octombrie 2013.  | 3 Octombrie 2013 |
| 11. | <b>Dosarul nr. 17692/3/2013</b>   | Tribunalul București               | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost citat.  | Dosar pe rol. Primul termen de judecată a fost fixat pentru data de 13 iunie 2013, termen la care instanța a respins cererea de reexaminare a Partii Litigante. Dosarul a fost restituit pentru continuarea judecării. Urmatorul termen de judecata a fost stabilit pentru data de 3 Octombrie 2013.  | 3 Octombrie 2013 |
| 12. | <b>Dosarul nr. 10360/299/2013</b> | Judecătoria Sectorului 1 București | Fondul a demarat acest litigiu pentru recuperarea unor cheltuieli de judecată.  | Dosar pe rol. În 10 decembrie 2012 Judecătoria Sectorului 3 și-a declinat competența în favoarea Judecătoriei Sectorului 1. Primul termen de judecată a fost stabilit pentru data de 6 Septembrie 2013. In data de 6 Septembrie 2013 instanța a amanat cauza, din motive procedurale pentru data de 4 Octombrie 2013.   | 4 Octombrie 2013 |
| 13. | <b>Dosarul nr. 3295/3/2012</b>    | Tribunalul București               | Fondul nu a fost citat în acest dosar. Administratorul Fondului a identificat acest dosar pe pagina de internet a Tribunalului București și a fost reprezentat la termenul de judecată în 29 iunie 2012 în fața Tribunalului București, fără a primi citație pentru acesta. La acest termen de judecată a rezultat că dosarul a fost demarat pentru atacarea Hotărârii AGEA de modificare a Actului Constitutiv aprobat de acționari în 23 noiembrie 2011. În 5 Aprilie 2013 Partea litigantă și-a precizat acțiunea în sensul în care aceasta vizează nulitatea Hotărârilor AGOA nr. 7/23.11.2011 privind aprobarea încheierii unui act adițional la contractul de administrare și 8/23.11.2011 privind numirea auditorului financiar. | Dosar pe rol. În 29 iunie 2012, ca rezultat al unei proceduri administrative, Tribunalul București a decis să respingă cererea deoarece taxa de timbru nu a fost integral achitată. Partea litigantă a formulat recurs împotriva acestei decizii. La termenul de judecată din 21 noiembrie 2012, Curtea de Apel a admis recursul Părții litigante și a dispus trimiterea cauzei spre rejudecare Tribunalului București. Primul termen în această faza de rejudecare a fost stabilit pentru data de 5 Aprilie 2013. În 5 Aprilie 2013 instanța a amânat cauza din motive procedurale pentru data de 31 Mai 2013. In 31 Mai 2013 instanta a trimis dosarul la alt complet. Următorul termen de judecată | 8 Octombrie 2013 |



|     |                                 |                      |  |   |                   |
|-----|---------------------------------|----------------------|--|---|-------------------|
|     |                                 |                      |  | a fost stabilit pentru data de 8 Octombrie 2013.  |                   |
| 14. | <b>Dosarul nr. 8541/3/2012</b>  | Tribunalul București | Acțiune în anulare a convocatorului Adunării Generale a Acționarilor organizată în data de 25 aprilie 2012. În data de 13 decembrie 2012 Partea litigantă a menționat că intenționează să atace Hotărârile AGA din 23 noiembrie 2012. În 10 ianuarie 2013, Partea litigantă și-a precizat acțiunea în sensul în care aceasta se referă la anularea Hotărârilor AGEA nr. 1 și 2 din data de 4 Aprilie 2012 și la anularea Hotărârii AGEA nr. 3 din data de 25 Aprilie 2012. La termenul din 7 Martie 2013 Partea litigantă a renunțat la precizările anterioare, declarând că înțelege să atace Hotărârea AGEA nr. 13, AGOA nr. 28 și AGOA nr. 29, toate din data de 23.11.2013.  | Dosar pe rol. În 13 decembrie 2012 instanța a acordat un nou termen pentru 10 ianuarie 2013. În 7 februarie 2013 instanța a amânat cauza, din motive procedurale, pentru data de 7 Martie 2013. În 7 Martie 2013 instanța a amânat cauza din motive procedurale pentru data de 4 Aprilie 2013. În 4 Aprilie 2013 instanța a amânat cauza din motive procedurale pentru data de 16 Mai 2013. În 16 Mai 2013 instanța a amânat cauza pentru data de 27 Iunie 2013. În 27 Iunie 2013 instanța a amânat cauza pentru data de 10 Octombrie 2013. | 10 Octombrie 2013 |
| 15. | <b>Dosarul nr. 16453/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul are ca obiect acțiunea în anulare formulată de Partea litigantă împotriva următoarelor Hotărâri AGA ale Fondului:<br>- Hotărârea AGEA nr. 4/25.04.2012 privind aprobarea programului de rascumpărare;<br>- Hotărârea AGEA nr. 5/25.04.2012 privind ratificarea Hotărârilor AGEA nr. 1 și 2 din 6.09.2010;<br>- Hotărârea AGEA nr. 6/25.04.2012 privind adoptarea Hotărârilor AGEA nr. 1 și 2 din 6.09.2010;<br>- Hotărârea AGEA nr. 7/25.04.2012 privind ratificarea Hotărârilor AGEA;<br>- Hotărârea AGEA nr. 8/25.04.2012 privind adoptarea Hotărârilor AGEA;<br>- Hotărârea AGEA nr. 9/25.04.2012 privind ratificarea Actului Constitutiv;<br>- Hotărârea AGEA nr. 10/25.04.2012 privind adoptarea Actului Constitutiv;<br>- Hotărârea AGOA nr. 11/25.04.2012 privind ratificarea Hotărârilor AGOA nr. 8 și 9 din 6.09.2010;<br>- Hotărârea AGOA nr. 12/25.04.2012 privind adoptarea Hotărârilor AGOA nr. 8 și 9 din 6.09.2010;<br>- Hotărârea AGOA nr. 13/25.04.2012 privind | Dosar pe rol. În 13 Septembrie 2013 Manchester ca acționar semnificativ al Fondului a formulat cerere de intervenție susținând Fondul și solicitând instanței să respingă acțiunea Partii litigante.  | 11 Octombrie 2013 |



|     |                                 |                          |   |   |                   |
|-----|---------------------------------|--------------------------|---|---|-------------------|
|     |                                 |                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ratificarea Hotararilor AGOA;</li> <li>- Hotararea AGOA nr. 14/25.04.2012 privind adoptarea Hotararilor AGOA;</li> <li>- Hotararea AGOA nr. 15/25.04.2012 privind ratificarea Contractului de Administrare a Investitiilor;</li> <li>- Hotararea AGOA nr. 16/25.04.2012 privind adoptarea Contractului de Administrare a Investitiilor;</li> <li>- Hotararea AGOA nr. 17/25.04.2012 privind ratificarea tuturor actelor legale intreprinse de Administratorul Fondului;</li> <li>- Hotararea AGOA nr. 18/25.04.2012 privind adoptarea tuturor actelor legale intreprinse de Administratorul Fondului.</li> </ul> |   |                   |
| 16. | <b>Dosarul nr. 3202/2/2013</b>  | Curtea de Apel București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Curții de Apel București potrivit căreia dosarul are ca obiect un recurs împotriva încheierii judecătorului delegat la Registrul Comerțului cerere de intervenție formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost încă citat.   | Dosar pe rol. Primul termen de judecată a fost stabilit pentru data de 14 Octombrie 2013. | 14 Octombrie 2013 |
| 17. | <b>Dosarul nr. 20857/3/2013</b> | Tribunalul București     | Acțiune în anulare formulată de Partea litigantă împotriva hotărârii Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor nr. 1 din data de 23 Noiembrie 2011.  | Dosar pe rol. Primul termen de judecată a fost fixat pentru data de 21 Octombrie 2013.    | 21 Octombrie 2013 |

|     |                                 |                          |   |  |                  |
|-----|---------------------------------|--------------------------|---|--|------------------|
| 18. | <b>Dosarul nr. 7548/3/2011</b>  | Curtea de Apel București | Acțiune în anulare a hotărârii Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor de modificare a Actului Constitutiv aprobat de acționari la data de 29 noiembrie 2010.  | Hotarare in favoarea Fondului. Dosar pe rol. Tribunalul București a decis să suspende această cauză până la data la care hotărârea în dosarul nr. 40739/3/2010 va deveni irevocabilă. În noiembrie 2012, Manchester Securities, un acționar semnificativ al Fondului, a formulat cerere de intervenție în interesul Fondului în dosarul nr. 7548/3/2012 solicitând instanței să respingă cererea Părții litigante. La termenul de judecată din 19 noiembrie 2012, instanța a amânat judecata pentru soluționarea cererii de recuzare formulată de Fond. Palade Van Dusen Georgiana a formulat de asemenea cerere de intervenție în favoarea Fondului în acest dosar. În 21 Ianuarie 2013 instanța a amânat cauza din motive procedurale pentru data de 4 Februarie 2013. În 4 Februarie 2013 Partea litigantă a formulat cerere de recuzare. Noul termen de judecată a fost fixat pentru data de 18 Martie 2013. În 18 Martie 2013 a fost ultimul termen, instanța amânând pronunțarea pentru data de 8 Aprilie 2013. Instanța a anunțat că respinge acțiunea Partii litigante. Partea litigantă a formulat recurs, iar primul termen a fost stabilit pentru data de 4 Noiembrie 2013. | 4 Noiembrie 2013 |
| 19. | <b>Dosarul nr. 25942/3/2013</b> | Tribunalul București     | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost încă citat. | Dosar pe rol. Primul termen de judecată urmează a fi fixat.  | În așteptare     |
| 20. | <b>Dosarul nr. 25789/3/2013</b> | Tribunalul București     | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost încă citat. | Dosar pe rol. Primul termen de judecată urmează a fi fixat.  | În așteptare     |

|     |                                   |                          |  |   |              |
|-----|-----------------------------------|--------------------------|--|---|--------------|
| 21. | <b>Dosarul nr. 25009/3/2013</b>   | Tribunalul București     | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat.                                  | Dosar pe rol. Primul termen de judecată urmează a fi fixat.   | În așteptare |
| 22. | <b>Dosarul nr. 24239/3/2013</b>   | Tribunalul București     | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat.                                  | Dosar pe rol. Primul termen de judecată urmează a fi fixat.   | În așteptare |
| 23. | <b>Dosarul nr. 24592/3/2013</b>   | Tribunalul București     | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat.                                  | Dosar pe rol. Primul termen de judecată urmează a fi fixat.   | În așteptare |
| 24. | <b>Dosarul nr. 25124/3/2013</b>   | Tribunalul București     | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat.                                  | Dosar pe rol. Primul termen de judecată urmează a fi fixat.   | În așteptare |
| 25. | <b>Dosarul nr. 11130/3/2013</b>   | Tribunalul București     | Cerere de intervenție formulată de către Fond la înregistrarea încheierii nr. 44/26 Februarie 2013 prin care s-a dispus respingerea cererii de interventie a Fondului în dos. 5914/3/2013 si mentionarea hotararii de anulare a hotărârilor AGA din 6 Septembrie 2010. | Dosar suspendat. La primul termen de judecată din data de 17 Mai 2013 Partea litigantă a lipsit, Tribunalul București suspendând cauza.   | În așteptare |
| 26. | <b>Dosarul nr. 60578/299/2012</b> | Tribunalul București     | Dosarul a fost format ca urmare a cererii de recuzare formulată de Partea litigantă împotriva executorului judecătoresc din dosarul de executare silită privind recuperarea cheltuielilor de judecată aferente dosarului 15963/3/2012.                                 | În data de 11 ianuarie 2013, instanța a respins cererea de recuzare a executorului judecătoresc. Partea litigantă a formulat recurs, primul termen fiind stabilit pentru data de 12 Martie 2013. În 12 Martie 2013 instanța a suspendat soluționarea recursului din motive procedurale.   | În așteptare |
| 27. | <b>Dosarul nr. 46293/3/2012</b>   | Curtea de Apel București | Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă pentru blocarea înregistrării Hotărârii AGOA nr. 25 din 23 noiembrie 2012 pentru ratificarea numirii FTIML în calitate de Administrator Unic al Fondului.  | Hotărâre în favoarea Fondului. Dosar pe rol. În 18 decembrie 2012 Tribunalul București a anunțat ca a respins cererea de intervenție formulata de Partea litiganta. Partea litigantă a formulat recurs. Primul termen în recurs a fost stabilit pentru data de 5 Martie 2013. În data de 5 Martie 2013 instanța a amânat cauza din motive procedurale | În așteptare |

|     |                                 |                      |   |  |              |
|-----|---------------------------------|----------------------|---|--|--------------|
|     |                                 |                      |   | pentru data de 2 Aprilie 2013. In 2 Aprilie 2013 a fost formulata cerere de recuzare; termenul pentru solutionarea cererii de recuzare a fost stabilit pentru data de 12 Aprilie 2013, când instanța a respins cererea de recuzare. Un nou termen a fost stabilit pentru data de 4 Iunie 2013. Ulterior termenului din 4 Iunie 2013, instanța a anunțat ca a suspendat judecarea recursului. |              |
| 28. | <b>Dosarul nr. 17839/3/2013</b> | Tribunalul București | Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă pentru blocarea înregistrării Hotărârii AGOA nr. 8/25.04.2013 pentru aprobarea Hotararilor AGOA   | Dosar pe rol. Primul termen de judecată urmează a fi fixat.  | În așteptare |
| 29. | <b>Dosarul nr. 25242/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit caruia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Dosar pe rol. Primul termen de judecată urmează a fi fixat.  | În așteptare |
| 30. | <b>Dosarul nr. 25611/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit caruia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Dosar pe rol. Primul termen de judecată urmează a fi fixat.  | În așteptare |
| 31. | <b>Dosarul nr. 27280/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit caruia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Dosar pe rol. Primul termen de judecată urmează a fi fixat.  | În așteptare |
| 32. | <b>Dosarul nr. 26689/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit caruia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Dosar pe rol. Primul termen de judecată urmează a fi fixat.  | În așteptare |
| 33. | <b>Dosarul nr. 26451/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit caruia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Dosar pe rol. Primul termen de judecată urmează a fi fixat.  | În așteptare |
| 34. | <b>Dosarul nr. 26350/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit caruia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment.                              | Dosar pe rol. Primul termen de judecată urmează a fi fixat.  | În așteptare |

|     |                            |                                    |   |  |              |
|-----|----------------------------|------------------------------------|---|--|--------------|
|     |                            |                                    | Fondul nu a fost inca citat.  |  |              |
| 35. | Dosarul nr. 27876/3/2013   | Tribunalul București               | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit caruia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Dosar pe rol. Primul termen de judecată urmează a fi fixat.  | În așteptare |
| 36. | Dosarul nr. 27986/3/2013   | Tribunalul București               | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit caruia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Dosar pe rol. Primul termen de judecată urmează a fi fixat.  | În așteptare |
| 37. | Dosarul nr. 27409/3/2013   | Tribunalul București               | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit caruia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Dosar pe rol. Primul termen de judecată urmează a fi fixat.  | În așteptare |
| 38. | Dosarul nr. 27522/3/2013   | Tribunalul București               | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit caruia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Dosar pe rol. Primul termen de judecată urmează a fi fixat.  | În așteptare |
| 39. | Dosarul nr. 11640/299/2011 | Judecătoria Sectorului 1 București | Fondul a demarat acest litigiu pentru recuperarea cheltuielilor de judecată.  | Dosar pe rol. În data de 14 Februarie 2013 instanța a amânat cauza pentru data de 28 Februarie 2013. În data de 28 Februarie 2013 instanța urma să se pronunțe asupra suspendării acestui dosar. În data de 14 Martie 2013 instanța a anunțat că a respins cererea de suspendare și a stabilit un nou termen pentru data de 11 Aprilie 2013. În 11 Aprilie 2013 instanța a amânat cauza pentru data de 23 Mai 2013. Dupa acest termen instanta a ramas in pronuntare pe anumite exceptii procedurale. Urmatorul termen de judecata a fost stabilit pentru data de 5 Septembrie 2013. In data de 5 Septembrie 2013, instanța a amânat pronunțarea pentru data de 12 Septembrie 2013. Ulterior, instanța a amânat din nou pronunțarea pentru data de 19 Septembrie 2013. | In asteptare |
| 40. | Dosarul nr. 17838/3/2013   | Tribunalul                         | Cerere de intervenție formulată de Partea   | Hotărâre în favoarea Fondului. Primul  | N/A          |

|     |                                 |                      |   |   |     |
|-----|---------------------------------|----------------------|---|---|-----|
|     |                                 | București            | litigantă pentru blocarea înregistrării Hotărârii AGOA nr. 7/25.04.2013 pentru ratificarea Hotararilor AGOA.  | termen de judecata a fost stabilit pentru data de 18 Iulie 2013. În 18 Iulie 2013 Partea litiganta a renunțat la judecată, iar instanța a luat act de acest lucru, a admis cererea de depunere și menționare acte a Fondului și a dispus menționarea în Registrul Comerțului a Hotărârii AGOA nr. 7/25.04.2013. |     |
| 41. | <b>Dosarul nr. 17004/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost citat.      | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante la data de 9 Iulie 2013.  | N/A |
| 42. | <b>Dosarul nr. 20524/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost citat.      | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante la data de 8 Iulie 2013.  | N/A |
| 43. | <b>Dosarul nr. 20845/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost citat.      | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante la data de 5 Iulie 2013.  | N/A |
| 44. | <b>Dosarul nr. 20850/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost citat.      | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante la data de 5 Iulie 2013.  | N/A |
| 45. | <b>Dosarul nr. 17841/3/2013</b> | Tribunalul București | Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă pentru blocarea înregistrării Hotărârii AGEA nr. 8/25.04.2013 pentru ratificarea Hotararilor AGEA.  | Hotărâre în favoarea Fondului. Primul termen de judecata a fost stabilit pentru data de 9 Iulie 2013. In 9 Iulie 2013 Partea litiganta a renuntat la judecata, iar instanta a luat act de acest lucru.  | N/A |
| 46. | <b>Dosarul nr. 17422/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.  | N/A |
| 47. | <b>Dosarul nr. 20528/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte   | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante la data de  | N/A |

|     |                                 |                      |  |   |     |
|-----|---------------------------------|----------------------|--|---|-----|
|     |                                 |                      | detalii la acest moment. Fondul nu a fost citat.   | 1 iulie 2013.   |     |
| 48. | <b>Dosarul nr. 20518/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante la data de 1 iulie 2013.  | N/A |
| 49. | <b>Dosarul nr. 20659/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante la data de 1 iulie 2013.  | N/A |
| 50. | <b>Dosarul nr. 20529/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante la data de 1 iulie 2013.  | N/A |
| 51. | <b>Dosarul nr. 20650/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante la data de 2 iulie 2013.  | N/A |
| 52. | <b>Dosarul nr. 17690/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante la data de 2 iulie 2013.  | N/A |
| 53. | <b>Dosarul nr. 19001/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante la data de 27 iunie 2013. | N/A |
| 54. | <b>Dosarul nr. 20661/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante la data de 27 iunie 2013. | N/A |
| 55. | <b>Dosarul nr. 17689/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante la data de 28 iunie 2013. | N/A |
| 56. | <b>Dosarul nr. 17906/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o   | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural fixat pentru  | N/A |



|     |                                 |                      |   |   |     |
|-----|---------------------------------|----------------------|---|---|-----|
|     |                                 |                      | acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat.  | data de 4 Iulie 2013 la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.   |     |
| 57. | <b>Dosarul nr. 20847/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural fixat pentru data de 3 Iulie 2013 la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.                                | N/A |
| 58. | <b>Dosarul nr. 20657/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural fixat pentru data de 3 Iulie 2013 la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.                                | N/A |
| 59. | <b>Dosarul nr. 20665/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural fixat pentru data de 4 Iulie 2013 la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.                                | N/A |
| 60. | <b>Dosarul nr. 17804/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost citat.      | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante la data de 19 iunie 2013.   | N/A |
| 61. | <b>Dosarul nr. 18731/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost citat.      | Primul termen de judecată a fost fixat pentru data de 19 Iunie 2013, termen la care instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.  | N/A |
| 62. | <b>Dosarul nr. 46292/3/2012</b> | Tribunalul București | Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă pentru blocarea menționării la Registrul Comerțului a Hotărârii AGEA nr. 12 din 23 nov. 2012 pentru prelungirea termenului limită pentru listarea secundară.  | Dosar pe rol. În data de 20 decembrie 2012 instanța a dispus trimiterea acestui dosar spre conexare cu dosarul nr. 46287/3/2012. În 17 ianuarie 2013 instanța a dispus conexarea acestui dosar la ds. nr. 46287/3/2012. | N/A |
| 63. | <b>Dosarul nr. 2507/3/2013</b>  | Tribunalul București | Acțiune în anulare a hotărârii AGA nr. 5/29.11.2010 (modificare Act Constitutiv, re aprobarea Actului Constitutiv actualizat conținând modificările aprobate în AGA din 6.09.2010 și în AGA din 29.11.2010) formulată                                     | Primul termen de judecată a fost fixat pentru data de 22 februarie 2013. În 8 Februarie 2013 instanța a respins cererea de preschimbare. În 22 Februarie 2013 instanța a decis  | N/A |

|     |                                   |                          |   |   |     |
|-----|-----------------------------------|--------------------------|---|---|-----|
|     |                                   |                          | de Partea litigantă. În data de 29.01.2013, Fondul a primit citația, împreună cu acțiunea în anulare menționată mai sus.  | trimiterea acestui dosar la dosarul nr. 7548/3/2011 dat fiind obiectul similar al acestora. În 18 Martie 2013 instanța a decis unirea celor două dosare.  |     |
| 64. | <b>Dosarul nr. 10897/300/2013</b> | Judecătoria Sectorului 2 | Dosarul a fost format ca urmare a cererii de recuzare formulată de Partea litigantă împotriva executorului judecătoresc din dosarul de executare silită nr. 199/2012 privind recuperarea anumitor cheltuieli de judecată  | Dosar pe rol. Primul termen de judecată a fost stabilit pentru data de 28 Martie 2013. În 28 Martie 2013 instanța a amânat cauza pentru data de 11 Aprilie 2013. În 11 Aprilie 2013 a fost ultimul termen în acest dosar, instanța rămânând în pronunțare. Instanța a anunțat că a respins cererea formulată de Partea litigantă. | N/A |
| 65. | <b>Dosarul nr. 11952/3/2013</b>   | Tribunalul București     | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat.                                   | Hotarare în favoarea Fondului. Primul termen procedural, fără ca părțile să fie citate, a fost fixat pentru data de 18 Aprilie 2013. Instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.   | N/A |
| 66. | <b>Dosarul nr. 11134/3/2013</b>   | Tribunalul București     | Cererea de interventie formulată de Partea litigantă impotriva inregistrarii din oficiu la Registrul Comerțului a Hotărârii AGEA nr. 16/23.11.2012.   | Hotărâre în favoarea Fondului. Primul termen de judecată a fost fixat pentru data de 18 Aprilie 2013 cand instanta a anuntat ca a respins cererea Părții litigante.   | N/A |
| 67. | <b>Dosarul nr. 11772/3/2013</b>   | Tribunalul București     | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat.                                   | In 23 Aprilie 2013 a fost stabilit un termen procedural, fara citarea partilor. Ulterior instanta a anuntat ca a anulat cererea Partii litigante.   | N/A |
| 68. | <b>Dosarul nr. 12873/3/2013</b>   | Tribunalul București     | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect cererea de interventie formulată de Partea litigantă impotriva unei inregistrari la Registrul Comerțului; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. Primul termen procedural, fără ca părțile să fie citate, a fost fixat pentru data de 7 Mai 2013. Instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.  | N/A |
| 69. | <b>Dosarul nr. 26254/3/2012</b>   | Tribunalul București     | Blocarea înregistrării Hotărârii AGEA nr.11/2012 aprobată în 27 iunie 2012 – aprobarea planului de listare secundară.   | Hotărâre în favoarea Fondului. În 26 septembrie 2012 instanța a respins argumentele Părții litigante, dar a respins și cererea Fondului datorită faptului că Fondul a folosit un formular greșit când a formulat cererea către Registrul Comerțului. Acest formular a   | N/A |

|     |                                 |                      |   |  |     |
|-----|---------------------------------|----------------------|---|--|-----|
|     |                                 |                      |   | <p>fost cel indicat de Registrul Comerțului. În 12 octombrie 2012, Fondul a formulat recurs împotriva deciziei instanței pentru a rezolva conflictul aparent între interpretarea instanței și cea a Registrului Comerțului. În data de 19 februarie 2013 instanța a acordat un nou termen de judecată pentru data de 12 Martie 2013. În 12 Martie 2013 a fost ultimul termen în acest dosar, instanța rămânând în pronunțare. În 14 Aprilie 2013 Curtea de Apel a anunțat că a admis recursul formulat de Fond și a trimis dosarul Tribunalului București pentru rejudecarea cauzei. Primul termen termen de judecată în această fază a fost stabilit pentru data de 2 Mai 2013. În 2 Mai 2013 a fost ultimul termen, instanța anunțând în 10 Mai 2013 că a respins cererea Părții litigante.</p>  |     |
| 70. | <b>Dosarul nr. 41466/3/2012</b> | Tribunalul București | <p>Cerere de intervenție formulată de Fond împotriva înregistrării din oficiu de către Registrul Comerțului a sentinței pronunțate în decembrie 2011 de Tribunalul București.</p> | <p>Hotărâre în defavoarea Fondului. În 18 decembrie 2012 Tribunalul București a anunțat că a respins cererea de intervenție formulată de Fond și a decis să restituie dosarele Registrului Comerțului pentru a dispune asupra înregistrării hotărârilor instanțelor în dosarul nr. 47039/3/2010 (referitor la anularea Hotărârilor AGA 1, 2, 8 și 9 din 6 septembrie 2010). Fondul a declarat recurs. Primul termen în recurs a fost stabilit pentru data de 4 Martie 2013. În data de 4 Martie 2013 a fost ultimul termen în acest dosar: instanța a admis recursul formulat de Fond și a casat hotărârea instanței de fond dispunând rejudecarea cauzei. Primul termen în aceasta etapa a fost stabilit pentru data de 10 Mai 2013. În 10 Mai 2013 a fost ultimul termen în acest dosar. Instanța a anunțat că a respins cererea Fondului.</p> | N/A |

|     |                                 |                      |   |   |     |
|-----|---------------------------------|----------------------|---|---|-----|
| 71. | <b>Dosarul nr. 14955/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotarare in favoarea Fondului. Primul termen procedural, fără ca părțile să fie citate, a fost fixat pentru data de 8 Mai 2013. Instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.  | N/A |
| 72. | <b>Dosarul nr. 12782/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului.. Primul termen procedural a fost fixat pentru 15 Mai 2013. In 15 Mai 2013 instanta a anulat cererea Părții litigante.  | N/A |
| 73. | <b>Dosar nr. 9776/3/2013</b>    | Tribunalul București | Cerere de interventie formulata de Partea litiganta la Registrul Comertului pentru blocarea mentionarii deciziei instantei pronuntate in dosarul nr. 41466/3/2012.  | Hotarare in favoarea Fondului. Dupa primul termen din data de 4 Aprilie 2013 instanta a anuntat ca a respins cererea Partii Litigante. Un nou termen a fost stabilit pentru data de 18 Aprilie 2013 pentru solutionarea cererii de inregistrare la Registrul Comertului formulata de Fond. În 18 Aprilie 2013 instanța a amânat cauza pentru data de 16 Mai 2013. In 16 Mai 2013 instanta a anuntat ca a admis cererea de inregistrare la Registrul Comertului formulata de Fond. | N/A |
| 74. | <b>Dosarul nr. 11760/3/2013</b> | Tribunalul București | Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă în fața Registrului Comerțului pentru a bloca înregistrarea din oficiu a uneia dintre Hotararile AGA ale Fondului. Nu sunt disponibile alte detalii.  | Hotărâre în favoarea Fondului.. Primul termen de judecată a fost stabilit pentru data de 20 Mai 2013. În 20 Mai 2013 a fost ultimul termen, iar instanța a anunțat că a respins cererea Părții litigante.   | N/A |
| 75. | <b>Dosarul nr. 15488/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.  | N/A |
| 76. | <b>Dosarul nr. 15025/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.  | N/A |

|     |                                 |                      |   |  |     |
|-----|---------------------------------|----------------------|---|--|-----|
| 77. | <b>Dosarul nr. 15689/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.   | N/A |
| 78. | <b>Dosarul nr. 15893/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.   | N/A |
| 79. | <b>Dosarul nr. 16313/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.   | N/A |
| 80. | <b>Dosarul nr. 4499/3/2012</b>  | Tribunalul București | Acțiune în anulare a Hotărârii Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor de modificare a Actului Constitutiv aprobat de acționari în data de 23 noiembrie 2011.  | Hotărâre în favoarea Fondului. La termenul de judecată din 6 noiembrie 2012, instanța a trimis dosarul la Completul 27 pentru a verifica dacă acest dosar are același obiect cu dosarul nr. 77743/3/2011. În luna ianuarie 2013, Manchester Securities, un acționar semnificativ al Fondului, a formulat o cerere de intervenție în interesul Fondului în ds. nr. 4499/3/2012, solicitând instanței să respingă cererea formulată de Partea litigantă. În 8 ianuarie 2013, instanța a amânat judecata din motive procedurale. La termenul din 5 Martie 2013 instanța a rămas în pronunțare privind conexarea acestui dosar împreună cu dosarul nr. 3295/3/2012 la dosarul nr. 77743/3/2011. Instanța a decis să nu trimită acest dosar la dosarele menționate și a fixat ca nou termen de judecată data de 14 Mai 2013. În 14 Mai 2013 Partea litigantă a renunțat la judecată, instanța luând act de aceasta. | N/A |

|     |                                 |                      |   |  |     |
|-----|---------------------------------|----------------------|---|--|-----|
| 81. | <b>Dosarul nr. 16307/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante. | N/A |
| 82. | <b>Dosarul nr. 15426/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante. | N/A |
| 83. | <b>Dosarul nr. 13756/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante. | N/A |
| 84. | <b>Dosarul nr. 14351/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante. | N/A |
| 85. | <b>Dosarul nr. 16451/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante. | N/A |
| 86. | <b>Dosarul nr. 16452/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante. | N/A |
| 87. | <b>Dosarul nr. 17152/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante. | N/A |
| 88. | <b>Dosarul nr. 15696/3/2013</b> | Tribunalul           | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului  | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma   | N/A |



|     |                                 |                      |   |  |     |
|-----|---------------------------------|----------------------|---|--|-----|
|     |                                 | București            | Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat.  | unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.  |     |
| 89. | <b>Dosarul nr. 17000/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante. | N/A |
| 90. | <b>Dosarul nr. 17537/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante. | N/A |
| 91. | <b>Dosarul nr. 17249/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante. | N/A |
| 92. | <b>Dosarul nr. 16168/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante. | N/A |
| 93. | <b>Dosarul nr. 17003/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante. | N/A |
| 94. | <b>Dosarul nr. 17146/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante. | N/A |
| 95. | <b>Dosarul nr. 17536/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o  | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul   | N/A |



|      |                                 |                      |   |  |     |
|------|---------------------------------|----------------------|---|--|-----|
|      |                                 |                      | acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat.  | nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.  |     |
| 96.  | <b>Dosarul nr. 17456/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante. | N/A |
| 97.  | <b>Dosarul nr. 17431/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante. | N/A |
| 98.  | <b>Dosarul nr. 17314/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante. | N/A |
| 99.  | <b>Dosarul nr. 16171/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante. | N/A |
| 100. | <b>Dosarul nr. 16310/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante. | N/A |
| 101. | <b>Dosarul nr. 17150/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante. | N/A |
| 102. | <b>Dosarul nr. 17459/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată   | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a                                  | N/A |

|      |                                 |                      |   |  |     |
|------|---------------------------------|----------------------|---|--|-----|
|      |                                 |                      | de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat.   | anulat cererea Părții litigante.   |     |
| 103. | <b>Dosarul nr. 17147/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante. | N/A |
| 104. | <b>Dosarul nr. 17462/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante. | N/A |
| 105. | <b>Dosarul nr. 17428/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante. | N/A |
| 106. | <b>Dosarul nr. 17429/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante. | N/A |
| 107. | <b>Dosarul nr. 17430/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante. | N/A |
| 108. | <b>Dosarul nr. 17464/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante. | N/A |
| 109. | <b>Dosarul nr. 17531/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte   | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante. | N/A |

|      |                                 |                      |   |  |     |
|------|---------------------------------|----------------------|---|--|-----|
|      |                                 |                      | detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat.   |  |     |
| 110. | <b>Dosarul nr. 17534/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.   | N/A |
| 111. | <b>Dosarul nr. 17688/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.   | N/A |
| 112. | <b>Dosarul nr. 17808/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.   | N/A |
| 113. | <b>Dosarul nr. 17805/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.   | N/A |
| 114. | <b>Dosarul nr. 17006/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.   | N/A |
| 115. | <b>Dosarul nr. 15069/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.   | N/A |
| 116. | <b>Dosarul nr. 11761/3/2013</b> | Tribunalul București | Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă în fața Registrului Comerțului pentru a bloca înregistrarea din oficiu a uneia dintre Hotararile AGA ale Fondului. Nu sunt disponibile alte detalii.  | Hotărâre în favoarea Fondului. Primul termen de judecată a fost stabilit pentru data de 31 Mai 2013. În 31 Mai 2013 instanța a amanat cauza pentru data de 7 Iunie 2013. Instanța a anunțat ca a | N/A |

|      |                                 |                      |   |  |     |
|------|---------------------------------|----------------------|---|--|-----|
| 117. | <b>Dosarul nr. 18734/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | respins cererea Partii litigante.<br>Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.  | N/A |
| 118. | <b>Dosarul nr. 17836/3/2013</b> | Tribunalul București | Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă pentru blocarea înregistrării Hotărârii AGEA nr. 9/25.04.2013 pentru aprobarea Hotararilor AGEA.  | Hotărâre în favoarea Fondului. Primul termen de judecata a fost stabilit pentru data de 18 Iunie 2013. In 18 Iunie 2013 Partea litiganta a renuntat la judecata, iar instanta a luat act de acest lucru.   | N/A |
| 119. | <b>Dosarul nr. 17837/3/2013</b> | Tribunalul București | Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă pentru blocarea înregistrării Hotărârii AGEA nr. 10/25.04.2013 pentru extinderea termenului de listare secundara.   | Hotărâre în favoarea Fondului. Primul termen de judecata a fost stabilit pentru data de 27 Iunie 2013. In 27 Iunie 2013 instanța a amânat cauza pentru data de 11 Iulie 2013. In 11 Iulie 2013 instanta a luat cunostinta ca Partea litiganta a renuntat la judecata si a dispus menționarea în registrul comerțului a depunerii hotărârii AGEA a Fondului Proprietatea nr. 10/25.04.2013 si publicarea acestei hotărâri in Monitorul Oficial. | N/A |
| 120. | <b>Dosarul nr. 17810/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit caruia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.   | N/A |
| 121. | <b>Dosarul nr. 16170/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit caruia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.   | N/A |
| 122. | <b>Dosarul nr. 17842/3/2013</b> | Tribunalul București | Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă pentru blocarea înregistrării Hotărârii AGOA nr. 4/25.04.2013 pentru numirea unui membru in Comitetul Reprezentantilor.   | Hotărâre în favoarea Fondului. Primul termen de judecată a fost stabilit pentru data de 23 Iulie 2013. In data de 23 Iulie 2013 Partea litiganta a renuntat la judecata, iar instanta a anuntat ca a luat act de aceasta.  | N/A |
| 123. | <b>Dosarul nr. 18617/3/2013</b> | Tribunalul           | Cerere de interventie formulata de Partea   | Hotărâre în favoarea Fondului. Primul  | N/A |

|      |                                 |                      |   |  |     |
|------|---------------------------------|----------------------|---|--|-----|
|      |                                 | București            | litiganta privind blocarea inregistrării deciziei Administratorului nr. 12/8.05.2013.   | termen de judecată a fost stabilit pentru data de 24 Iulie 2013. In data de 24 Iulie 2013 Partea litiganta a renuntat la judecata. Instanta a anuntat ca a respins cererea de renuntare, dar a respins totodata si cererea de interventie ca neintemeiata. |     |
| 124. | <b>Dosarul nr. 16450/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.   | N/A |
| 125. | <b>Dosarul nr. 17840/3/2013</b> | Tribunalul București | Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă pentru blocarea înregistrării Hotărârii AGOA nr. 10/25.04.2013 pentru aprobarea numirii FTIML ca administrator unic si societate de administrare a investitiilor.                                     | Hotarare in favoarea Fondului. Primul termen de judecata a fost stabilit pentru data de 31 Iulie 2013. In data de 31 Iulie 2013 Partea litiganta a renuntat la judecata, iar instanța a anuntat ca a luat act de aceasta.                                  | N/A |
| 126. | <b>Dosarul nr. 15415/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.   | N/A |
| 127. | <b>Dosarul nr. 15693/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.   | N/A |
| 128. | <b>Dosarul nr. 15490/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.   | N/A |
| 129. | <b>Dosarul nr. 18994/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost citat.      | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.   | N/A |
| 130. | <b>Dosarul nr. 26162/3/2013</b> | Tribunalul           | Cerere de intervenție formulată de Partea   | Hotărâre în favoarea Fondului. In urma   | N/A |

|      |                                 |                      |   |  |     |
|------|---------------------------------|----------------------|---|--|-----|
|      |                                 | București            | litigantă pentru blocarea înregistrării Hotărârii AGEA nr. 5/25 Aprilie 2013 privind modificarea Articolului 16 (2) din Actul Constitutiv al Fondului.  | primului termen fixat pentru data de 22 August 2013, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante ca netimbrată și a admis cererea de înregistrare formulată de Fond.   |     |
| 131. | <b>Dosarul nr. 17424/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.   | N/A |
| 132. | <b>Dosarul nr. 16164/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.   | N/A |
| 133. | <b>Dosarul nr. 20531/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit careia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost încă citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.   | N/A |
| 134. | <b>Dosarul nr. 26173/3/2013</b> | Tribunalul București | Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă pentru blocarea înregistrării Hotărârii AGEA nr. 13/25 Aprilie 2013 privind modificarea Articolului 19 (3) din Actul Constitutiv al Fondului.   | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma primului termen din data de 28 August 2013, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante și a admis cerea de depunere și menționare acte a Fondului.   | N/A |
| 135. | <b>Dosarul nr. 17844/3/2013</b> | Tribunalul București | Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă pentru blocarea înregistrării Hotărârii AGOA nr. 9/25.04.2013 pentru ratificarea numirii FTIML ca administrator unic si societate de administrare a investitiilor.                                    | Hotărâre în favoarea Fondului. Primul termen de judecată a fost stabilit pentru 5 Septembrie 2013. In data de 5 Septembrie 2013 instanta a luat act de cererea de renunțare la judecată formulată de Partea litigantă, aprobând cererea de înregistrare formulată de Fond. | N/A |
| 136. | <b>Dosarul nr. 15489/3/2013</b> | Tribunalul București | Dosarul a fost identificat pe site-ul Tribunalului Bucuresti potrivit caruia dosarul are ca obiect o acțiune în anulare a unei hotărâri AGA formulată de Partea litigantă; nu sunt disponibile alte detalii la acest moment. Fondul nu a fost inca citat. | Hotărâre în favoarea Fondului. În urma unui termen procedural in data de 6 Septembrie 2013 la care Fondul nu a fost citat, instanța a anunțat că a anulat cererea Părții litigante.  | N/A |



|      |                                 |                          |   |   |              |
|------|---------------------------------|--------------------------|---|---|--------------|
| 137. | <b>Dosarul nr. 26168/3/2013</b> | Tribunalul București     | Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă pentru blocarea înregistrării Hotărârii AGEA nr. 7/25 Aprilie 2013 privind modificarea Articolului 17 (11) din Actul Constitutiv al Fondului.   | Hotarare in defavoarea Fondului. In urma primului termen din data de 5 Septembrie 2013, desi instanta a anulat cererea de interventie a Partii litigante, a respins de asemenea si cererea de depunere si mentionare a Fondului la Registrul Comertului. Subliniem ca cererea de mentionare a fost facuta la solicitarea Autoritatii de Supraveghere Financiare ("ASF") in timpul procesului de avizare a Hotararilor Actionarilor din data de 25 Aprilie 2013, desi avizul nu era eliberat la acel moment. Desi Fondul nu a primit inca argumentarea instantei, instanta a solicitat Fondului sa prezinte decizia ASF de avizare a modificarilor Actului Constitutiv.  | N/A          |
| 138. | <b>Dosarul nr. 15966/3/2012</b> | Curtea de Apel București | Blocarea înregistrării:<br>- Hotărârii Adunării Generale Ordinare a Acționarilor (AGOA) nr.13/25.04.2012 pentru ratificarea tuturor hotărârilor AGOA aprobate în perioada 06.09.2010 – 24.04.2012 (altele decât Hotărârile nr. 8 și 9 din 06.09.2010),<br>- Hotărârii AGOA nr.14/25.04.2012 pentru adoptarea tuturor hotărârilor AGOA aprobate în perioada 06.09.2010 – 24.04.2012 (altele decât Hotărârile nr. 8 și 9 din 06.09.2010),<br>- Hotărârii AGOA nr.15/25.04.2012 pentru ratificarea contractului de administrare a investițiilor. | Hotărâre în favoarea Fondului. În 8 Februarie 2013 instanța a anunțat că a respins cererea de intervenție formulată de Partea litigantă și a admis cererea de înregistrare formulată de Fond. Partea litigantă a formulat recurs, primul termen în această fază fiind stabilit pentru data de 25 Martie 2013. În 25 Martie 2013 instanța a amânat cauza, din motive procedurale, pentru data de 22 Aprilie 2013. În 22 Aprilie 2013 instanța a amânat cauza din motive procedurale pentru data de 27 Mai 2013. In 27 Mai 2013 instanta a amanat cauza din motive procedurale pentru data de 9 Septembrie 2013. In urma termenului din data de 9 Septembrie 2013, instanta a anuntat ca a respins recursul formulat de Partea litiganta. | Dosar inchis |
| 139. | <b>Dosarul nr. 46752/3/2012</b> | Curtea de Apel București | Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă în fața Registrului Comerțului pentru a bloca înregistrarea.  | Hotărâre în favoarea Fondului. La primul termen de judecată Partea litigantă a solicitat reexaminarea taxei de timbru. În data de 11 Ianuarie 2013 Dan Cristian Bărbulescu a formulat cerere de intervenție în favoarea Părții  | Dosar inchis |



|      |                                 |                          |   |  |              |
|------|---------------------------------|--------------------------|---|--|--------------|
|      |                                 |                          |   | <p>litigante. Instanța a amânat cauza din motive procedurale. În 25 ianuarie 2013 instanța a respins cererea de intervenție formulată de Dan Cristian Bărbulescu. Tot la acest termen, Partea litigantă a invocat excepția de nelegalitate, instanța rămânând în pronunțare pe acest aspect. În data de 29 Ianuarie 2013 instanța a amânat pronunțarea pe această excepție pentru data de 1 februarie 2013. Cu toate acestea, următorul termen de judecată a fost fixat pentru data de 22 Februarie 2013. În 22 Februarie 2013 a fost ultimul termen în acest dosar, instanța amânând pronunțarea pentru 1 Martie 2013. În data de 4 Martie 2013 instanța a anunțat că a respins cererea de intervenție a Părții litigante și a admis cererea de înregistrare a Fondului. Partea litigantă a formulat recurs, iar primul termen în această fază procesuală a fost stabilit pentru data de 9 Aprilie 2013. În 9 Aprilie 2013 instanța a amânat cauza din motive procedurale pentru data de 4 Iunie 2013. În 4 Iunie 2013 instanța a amânat cauza pentru 10 Septembrie 2013. În data de 10 Septembrie 2013 a fost ultimul termen, instanța anunțând că a respins recursul Partii litigante. Instanța a încuviințat de asemenea cererea Fondului de acordare a cheltuielilor de judecată în cuantum de 18.689,25 lei.</p> |              |
| 140. | <b>Dosarul nr. 26253/3/2012</b> | Curtea de Apel București | Blocarea înregistrării Hotărârii AGOA nr. 22/2012 aprobată în 27 iunie 2012 – aprobarea angajării de evaluatori independenți pentru calculul VAN. | Decizie în favoarea Fondului. În 11 decembrie 2012 instanța s-a pronunțat în favoarea Fondului. În 12 februarie 2013 cauza a fost amânată, din motive procedurale, pentru data de 12 Martie 2013. În 12 Martie 2013 instanța a rămas în pronunțare pe excepția tardivității recursului depus de Partea litigantă, excepție formulată de Fond.  | Dosar inchis |

|      |                                 |                          |   |   |              |
|------|---------------------------------|--------------------------|---|---|--------------|
|      |                                 |                          |   | <p>Instanța a respins excepția de mai sus și a stabilit un nou termen de judecată pentru data de 9 Aprilie 2013. În 9 Aprilie 2013 instanța a amânat cauza din motive procedurale pentru data de 4 Iunie 2013. In 4 Iunie 2013 instanta a amanat cauza pentru data de 10 Septembrie 2013. In data de 10 Septembrie 2013 a fost ultimul termen, instanta anuntand ca a respins recursul Partii litigante. Instanta a incuviintat de asemenea cererea Fondului de acordare a cheltuielilor de judecata in cuantum de 27.773,17 lei.</p>   |              |
| 141. | <b>Dosarul nr. 46287/3/2012</b> | Curtea de Apel București | <p>Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă pentru blocarea înregistrării Hotărârii AGEA nr. 12 din 23 noiembrie 2012 privind prelungirea termenului limită pentru listarea secundară.</p> | <p>Hotărâre în defavoarea Fondului. În 6 decembrie 2012, instanța a amânat judecata pentru 17 ianuarie 2013. În 17 ianuarie 2013 instanța a dispus conexarea ds. 46292/3/2012 la acest dosar (i.e. 46287/3/2012), fixând un nou termen de judecată pentru data de 31 ianuarie 2013. În data de 31 ianuarie 2013 instanța a acordat un nou termen de judecată, din motive procedurale, pentru data de 14 februarie 2013. În 14 februarie 2013 a fost ultimul termen în acest dosar, instanța rămânând în pronunțare. Instanța a amânat pronunțarea pentru data de 21 Februarie 2013. În 25 Februarie 2013 instanța a anunțat că a admis cererea de intervenție a Părții litigante și a respins cererea de înregistrare a Fondului. Fondul a formulat recurs. Primul termen de judecată a fost stabilit pentru data de 11 Septembrie 2013. In data de 11 Septembrie 2013 a fost ultimul termen, instanta anuntand ca a admis recursul formulat de catre Fond.</p> | Dosar inchis |
| 142. | <b>Dosarul nr. 19705/3/2013</b> | Tribunalul București     | <p>Cerere formulată de către Partea litigantă pentru radierea mențiunilor: 502726/20 Septembrie 2010, 502728/20 Septembrie 2010, 502730/20 Septembrie 2010 și 502735/20</p>                           | <p>Dosar pe rol. Primul termen de judecată a fost stabilit pentru data de 23 Iulie 2013. În 23 Iulie 2013 instanța a amanat cauza din motive procedurale</p>  | Dosar inchis |

|      |                                 |                          |   |   |              |
|------|---------------------------------|--------------------------|---|---|--------------|
|      |                                 |                          | Septembrie 2010.  | pentru data de 13 Septembrie 2013. In 13 septembrie 2013 Fondul a renuntat la cererea de radiere avand in vedere faptul ca aceasta a fost deja pusa in aplicare.  |              |
| 143. | <b>Dosarul nr. 46290/3/2012</b> | Curtea de Apel București | Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă în fața Registrului Comerțului pentru a bloca înregistrarea Hotărârii AGOA nr. 25/2012 aprobată în 23 noiembrie 2012 – ratificarea numirii FTIML Sucursala București ca Administrator Unic al Fondului. | Decizie în favoarea Fondului. La primul termen de judecată Partea litigantă a solicitat reexaminarea taxei de timbru. În luna ianuarie 2013, Manchester Securities, un acționar semnificativ al Fondului, a formulat o cerere de intervenție în interesul Fondului în ds. nr. 46290/3/2012, solicitând instanței să respingă cererea formulată de Partea litigantă. La termenul de judecată din 8 ianuarie 2013, Partea litigantă a formulat cerere de recuzare a judecătorului care judecă acest dosar, dosarul fiind trimis la Completul C28 pentru soluționarea cererii. Termenul pentru soluționarea cererii de recuzare a fost stabilit pentru data de 25 ianuarie 2013, dată la care cererea de recuzare a fost respinsă. În 5 Februarie 2013 a fost ultimul termen în acest dosar. Instanța a amânat pronunțarea pentru data de 19 Februarie 2013. În 20 februarie 2013 instanța a anunțat că a respins cererea de intervenție a Părții litigante și a admis cererea de înregistrare a Fondului. Partea litigantă a formulat recurs, iar primul termen în acest stadiu a fost stabilit pentru 29 Aprilie 2013. În 29 Aprilie 2013 instanța a amânat cauza, din motive procedurale, pentru data de 3 Iunie 2013. In 3 Iunie 2013 instanța a amanat cauza pentru 16 Septembrie 2013. In data de 16 Septembrie 2013 a fost ultimul termen, iar instanța a anunțat ca a respins recursul Partii litigante. | Dosar închis |
| 144. | <b>Dosarul nr. 46756/3/2012</b> | Curtea de Apel București | Cerere de intervenție formulată de Partea litigantă în fața Registrului Comerțului pentru a   | Hotărâre în favoarea Fondului. În data de 7 Februarie 2013 instanța a anunțat   | Dosar închis |

|  |  |  |   |  |  |
|--|--|--|---|--|--|
|  |  |  | <p>bloca înregistrarea Hotărârii AGEA nr. 16/2012 aprobată în 23 noiembrie 2012 – readoptarea hotărârilor AGEA.</p> | <p>că a respins cererea de intervenție formulată de Partea litigantă, dispunând înregistrarea la Registrul Comerțului a Hotărârii AGEA nr. 16/2012 aprobată în 23 noiembrie 2012. Partea litigantă a formulat recurs, primul termen în această fază fiind stabilit pentru data de 1 Aprilie 2013. În 1 Aprilie 2013 instanța a amânat cauza, din motive procedurale, pentru data de 29 Aprilie 2013. În 29 Aprilie 2013 instanța a amânat cauza, din motive procedurale, pentru data de 3 Iunie 2013. În 3 Iunie 2013 instanța a amânat cauza pentru 16 Septembrie 2013. În data de 16 Septembrie 2013 a fost ultimul termen, iar instanța a anunțat că a respins recursul Partii litigante.</p> |  |
|--|--|--|---|--|--|