

CATRE,

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARA,

SECTORUL INSTRUMENTELOR SI INVESTITIILOR FINANCIARE

Directia Emitenti, Monitorizare Tranzactii si Abuz pe Piata

Fax A.S.F.: 021 6596051/6596436

Raport curent conform: Legii 24/2017 privind emitentii de instrumente financiare si operatiuni de piata si a Regulamentului ASF nr. 5/2018 privind emitentii de instrumente financiare si operatiuni de piata.

Data raportului: 04.01.2021

Denumirea entitatii emitente: ELECTROARGES SA, Cod BVB: ELGS

Sediul social: Curtea de Arges, str. Albesti, nr. 12, jud. Arges

Numarul de telefon/fax: 0248724000/0248724004

Codul unic de inregistrare la Oficiul Registrului Comertului: RO156027

Numarul de ordine in Registrul Comertului: I03/758/1991

Capitalul social subscris si varsat: 6.976.465,00 lei

piata reglementata pe care se tranzactioneaza valorile mobiliare emise: BVB - piata principala, categoria Standard.

Evenimente importante de raportat: Electroarges SA, in conformitate cu prevederile Art. 234, lit. l) din Regulamentul ASF nr. 5/2018 privind emitentii de instrumente financiare si operatiuni de piata, informeaza actionarii cu privire la lista litigiilor in care societatea este parte, actualizata la data de 04.01.2021:

NR. CRT	NR. DOSAR	INSTANTA	DENUMIRE PARTE ADVERSA	OBIECT PROCEDURA	ULTIMUL TERMEN	STADIU DOSAR	MENTIUNI
1	2518/109/2018	Curtea de Apel Pitesti	Constantinescu Gabriel Parat	Actiune in raspundere patrimoniala	15.09.2020	Apel	<p>Solutia in fond:</p> <p>Admite in parte actiunea. Obliga paratul sa restituie reclamantei suma de 219.861,59 lei reprezentand prejudiciul produs acesteia, la care se adauga suma de 26.802,92 lei reprezentand dobanda legala penalizatoare aferenta debitului. Obliga paratul la plata dobanzii legale penalizatoare incepand cu data de 05.03.2019 si in continuare, pana la efectuarea platii integrale a debitului. Obliga paratul la plata cheltuielilor de judecata in cuantum de 5.000 lei. Executorie de drept. Cu apel in termen de 10 zile de la comunicare.</p> <p>Solutia in apel:</p> <p>Respinge apelul, ca nefondat. Definitiva. Pronuntata prin punerea solutiei la dispozitia partilor de catre grefa instantei.</p>
2	1058/1285/2018	Tribunalul Specializat Cluj	Scop Line SA, Mattera Com SA, Alfaline SA, Geochis SA, Prosanio SA, Debrocons SA, Lineas Trade SA, Fimansat SA, Amicosottis SA, Redont SRL, Altur SA, Marchis Corina Andreea, Gheorghe (fosta Papadopol) Ramona, Chirila Gheorghe, Bunu Antonel Cristi, Petcu Vasile, Andronache Gelu Parati	Pretentii	19.01.2021	Apel	<p>Solutia in fond:</p> <p>Admite exceptia lipsei capacitatii procesuale de folosinta a paratei R SA si, in consecinta, respinge cererea de chemare in judecata formulata de reclamanta Electroarges SA, precum si cererea reconventionala formulata de parata A SA in contradictoriu cu aceasta parata. In temeiul art. 75 alin. 1 teza finala din Legea nr. 85/2014 inceteaza actiunea civila formulata de reclamanta Electroarges SA, precum si cererea reconventionala formulata de parata A SA in contradictoriu cu paratele Scope Line SRL, societate aflata in procedura insolventei, lichidator judiciar fiind S 2000 SPRL, Mattera Com SA, societate aflata in procedura insolventei, administrator judiciar fiind CII LCA, A SA, societate aflata in procedura insolventei, administrator judiciar fiind CII LCA, societate aflata in procedura insolventei, administrator judiciar fiind CII MVB si Prosaino SA, societate aflata in procedura insolventei, administrator judiciar fiind CII LCA. Ia act de tranzactia incheiata intre reclamanta</p>

							<p>Electroarges SA si parata A SA, care face parte integranta din prezenta hotarare, dupa cum urmeaza: "...". Ia act de tranzactia incheiata intre reclamanta Electroarges SA si parata Gheorghe Ramona (fosta Papadopol), care face parte integranta din prezenta hotarare, dupa cum urmeaza: "...". Ia act de tranzactia incheiata intre reclamanta Electroarges SA si parata Marchis Corina Andreea, care face parte integranta din prezenta hotarare, dupa cum urmeaza: "...". Admite in parte cererea de chemare in judecata formulata de reclamanta Electroarges SA in contradictoriu cu paratii Debrocons SA, Lineas Trade SRL, Filmansat SA, A SA, Bunu Antonel Cristi, Petcu Vasile si Andronache Gelu. Obliga paratii Debrocons SA, Lineas Trade SRL, Filmansat SA, A SA, Bunu Antonel Cristi, Petcu Vasile si Andronache Gelu sa plateasca fiecare reclamantei Electroarges SA cate 263.865,93 lei cu titlu de despagubiri, suma la care se calculeaza dobanda legala penalizatoare calculata conform art. 3 alin. 3 din OG nr. 13/2011 de la data formularii cererii de chemare in judecata, respectiv 29.11.2018, si pana la plata integrala a debitului principal de catre fiecare dintre parati.</p> <p>Respinge cererea reclamantei avand ca obiect plata dobanzii remuneratorii si plata dobanzii penalizatoare calculate conform art. 3 alin. 1 din OG nr. 13/2011.</p> <p>Obliga paratii Debrocons SA, Lineas Trade SRL, Filmansat SA, A SA, Bunu Antonel Cristi, Petcu Vasile si Andronache Gelu sa plateasca fiecare reclamantei cate 6.243,65 lei cu titlu de cheltuieli de judecata. Respinge ca inadmisibila cererea reconventionala formulata de parata A SA in contradictoriu cu paratii Debrocons SA, Lineas Trade SRL, Filmansat SA, A SA, Bunu Antonel Cristi, Petcu Vasile si Andronache Gelu. Cu drept de apel in termen de 30 zile de la comunicare care se va depune la Tribunalul Specializat Cluj.</p> <p>Pronuntata in sedinta publica din 02.06.2020.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

3	587/1259/2017	Tribunalul Specializat Arges	Vidraru SA Debrocons SA Amattis Balac Gheorghe Intervenienti	Cereri in baza OUG 116/2009 cerere de interventie impotriva Hotararii A.G.E.A. din 11.12.2017 a Soc. Electroarges SA	31.05.2018	Fond	Solutia in Fond: Respinge exceptia inadmisibilitatii cererilor de interventie invocata de petenta ELECTROARGES S.A. Respinge cererile de interventie. Admite cererea de depunere si mentionare acte formulata de petenta ELECTROARGES S.A., cu sediul in Curtea de Arges, str. Albesti, nr. 12, jud. Arges, inregistrata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Arges sub nr. 1012/09.01.2018 si dispune mentionarea depunerii Hotararii nr. 104/11.12.2017 a Adunarii Generale Extraordinare a Actionarilor si publicarea ei in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea a IV-a. Cu apel.
4	147/1259/2020	Tribunalul Specializat Arges	Amattis SA Reclamant	Cereri in baza OUG 116/2009 cereri de interventie impotriva cererii de inregistrare in registrul comertului a Hotararii nr. 1 din data de 28.04.2020 a A.G.O.A. a Soc. Electroarges SA	28.10.2020	Fond	Solutia in fond: Admite exceptia netimbrarii cu privire la cererea de interventie formulata de Amattis SA. Anuleaza cererea de interventie formulata de Amattis SA, ca netimbrata. Admite cererea de interventie formulata de Electroarges SA. Respinge solicitarea de inregistrare a mentiunilor in Registrul Comertului de pe langa Tribunalul Arges nr.28255/29.05.2020 privind pe Electroarges SA. Cu apel in 30 zile de la comunicare, cererea se depune la Tribunalul Specializat Arges.
5	196/1259/2020	Tribunalul Comercial Arges	Tudor Dumitru, Reclamant	Autorizare convocare AGA	22.12.2020	Fond	Solutia in fond: Admite in parte cererea. In temeiul art 119 alin 3 din Legea 31/1990 autorizeaza convocarea de catre petentul Tudor Dumitru a Adunarii generale ordinare a actionarilor societatii Electroarges SA CUI 156027. Aproba ordinea de zi a Adunarii generale ordinare a actionarilor societatii Electroarges SA. Stabileste data tinerii primei adunari generale ordinare la 01.02.2021, ora 10.00, iar data tinerii celei de-a doua adunari generale ordinare la 02.02.2021, ora 10.00. Stabileste locul tinerii sedintei adunarilor generale la sediul societatii Electroarges SA din Curtea de Arges str. Albesti nr. 112, jud

							Arges. Stabileste ca sedintele adunarilor generale sa fie prezidate de Tudor Dumitru. Cu cale de atac numai apelul in termen de 30 de zile de la comunicare, cererea de apel urmand a se depune la Tribunalul Specializat Arges. Solutia nu este executorie. Solutia nu este definitiva.
6	167/1259/2020	Tribunalul Specializat Arges	Oficiul Registrului Comertului Arges Intimat	Cereri in baza OUG 116/2009 cereri de interventie la cererea de inregistrare mentiuni nr. 34060 din 18.06.2020 depusa la ORC de pe langa Tribunalul Arges privind Electroarges SA	04.11.2020	Fond	Solutia in fond: Admite cererea de interventie formulata de Electroarges SA. Respinge solicitarea de inregistrare a mentiunilor in Registrul Comertului de pe langa Tribunalul Arges nr.34060/18.06.2020 privind pe Electroarges SA. Cu apel in 30 zile de la comunicare, care se depune la Tribunalul Specializat Arges.
7	247/1259/2020*	Tribunalul Specializat Arges	Bran Oil S.A. Reclamant Investments Constantin SRL Parat	Ordonanta presedentiala	05.01.2021	Fond	Solutia in fond: Admite exceptia lipsei calitatii procesuale active . Respinge cererea, ca fiind introdusa de catre o persoana fara calitate procesuala activa. Respinge exceptia lipsei calitatii procesuale pasive, ca ramasa fara obiect. Cu apel in termen de 5 de zile de la pronunțare Solutia in apel: Admite apelul. Anuleaza sentinta si trimite cauza spre rejudecare la același tribunal. Solutia in fond (rejudecare): Pe rol
8	238/1259/2020	Tribunalul Specializat Arges	Bran Oil SA Reclamant Investments Constantin SRL Parat Amattis SA Petent	Actiune in anulare hotarare AGA	13.01.2021	Fond	Solutia in fond: Admite exceptia netimbrarii cererii de interventie accesorie formulată de Amattis SA exceptie invocata din oficiu de instanta. Anuleaza, ca netimbrata, cererea de interventie accesorie formulata de Amattis SA. Respinge exceptia lipsei calitatii procesuale active a reclamantei Bran Oil SA, exceptie invocata de parata Electroarges SA. Admite exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a paratei Investments Constantin SARM, exceptie invocata de parata Electroarges SA si de parata Investments Constantin SRL Respinge cererea formulata de

							<p>reclamanta Bran Oil SA impotriva paratei Investments Constantin SRL ca fiind formulata impotriva unei persoane fara calitate procesuala pasiva. Admite cererea formulata de reclamanta Bran Oil SA – în faliment, prin lichidatorul judiciar CINTR Filiala Galati SPRL, impotriva paratei Electroarges SA. Anuleaza Hotararea nr. 107/04.08.2020 a Adunarii Generale Ordinare a Actionarilor societatii Electroarges SA. Anuleaza Hotararea nr. 108/04.08.2020 a Adunarii Generale Extraordinare a Actionarilor societatii Electroarges SA. Respinge cererea formulata de reclamanta de obligarea a paratei Electroarges SA la cheltuieli de judecata. Cu cale de atac apelul in termen de 30 zile de la comunicare.</p> <p>Solutia nu este executorie. Solutia nu este definitiva.</p>
9	225/1259/2020	Tribunalul Specializat Arges	<p>Amatis SA, Intervenient Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Arges Intimat</p>	<p>Cereri in baza OUG 116/2009 cerere de interventie in dosarul ORC Arges nr. 50794 din 17.08.2020</p>	09.12.2020	Fond	<p>Solutia in fond: Respinge exceptia inadmisibilitatii cererii cu referire la dispozitiile art. 148 alin.(1) din Codul de Procedura Civila, ca neintemeiata. Respinge cererea de interventie formulata de Amattis SA, ca inadmisibila. Cu apel in 30 zile de la comunicare, cererea se depune la Tribunalul Specializat Arges.</p>
10	226/1259/2020	Tribunalul Specializat Arges	<p>Amattis SA, Intervenient Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Arges Intimat</p>	<p>Cereri in baza OUG 116/2009 cerere de interventie in dosarul ORC Arges nr. 50756 din 17.08.2020</p>	09.12.2020	Fond	<p>Solutia in fond: Respinge exceptia inadmisibilitatii cererii cu referire la dispozitiile art. 148 alin.(1) din Codul de Procedura Civila, ca neintemeiata. Respinge cererea de interventie formulata de Amattis SA, ca inadmisibila. Cu apel in 30 zile de la comunicare, cererea se depune la Tribunalul Specializat Arges.</p>
11	200/1259/2020	Tribunalul Specializat Arges	<p>Bran Oil SA Reclamant Investments Constantin SRL parat</p>	<p>Ordonanta presedintiala suspendarea, in cadrul AGOA si a AGEA Electroarges SA convocate pentru 04.08.2020, respectiv</p>	11.08.2020	Fond	<p>Solutia in fond: Respinge exceptia necompetentei teritoriale a Tribunalului Specializat Arges, ca neintemeiata. Respinge exceptia netimbrarii cererii, ca neintemeiata. Respinge exceptia nulitatii cererii de chemare in judecata, ca neintemeiata.</p>

				05.08.2020, a drepturilor de vot aferente unui numar de 16.000.000 actiuni emise de Electroarges SA			Respinge exceptia lipsei dovezii calitatii de reprezentant a SCA Toma si Asociatii, ca neintemeiata. Admite exceptia lipsei de interes. Respinge cererea de ordonanta presedintiala, ca lipsita de interes. Respinge cererea paratelor privind obligarea reclamantei la plata cheltuielilor de judecata, ca neintemeiata. Admite exceptia netimbarii cererii de interventie in interes propriu, formulata de Benjamins United SRL. Anuleaza, ca netimbrata, cererea de interventie in interes propriu, formulata de Benjamins United SRL. Cu drept de apel in termen de 5 zile de la pronuntare. Cererea de apel se va depune la Tribunalul Specializat Arges, Pronuntata in conformitate cu dispozitiile art. 396 alin.(2) din Codul de procedura civila, astazi, 11.08.2020.
12	232/1259/2020	Tribunalul Specializat Arges	Amattis SA, Petent	Cereri in baza OUG 116/2009 cerere de interventie la cererea de inregistrare mentiuni nr. 51332 din 20.08.2020	28.10.2020	Fond	Solutia in fond: Admite cererea de interventie, formulata de petenta Electroarges SA, reprezentata de Constantin Stefan – presedintele Consiliului de administratie, la cererea de inregistrare in registrul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Arges nr. 51332/20.08.2020 a mentiunilor privind societatea Electroarges SA, in baza hotararii nr. 1/5.08.2020 a Adunarii Generale ordinare a actionarilor Electroarges SA referitoare la administratori/persoane imputernicite/reprezentanti legali, cerere formulata de Balac Gheorghe, in calitate de imputernicit. Respinge cererea de inregistrare in Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Arges a mentiunilor privind societatea Electroarges SA, in baza hotararii nr. 1/5.08.2020 a Adunarii Generale ordinare a actionarilor Electroarges SA, referitoare la administratori/persoane imputernicite/reprezentan?i legali, cerere formulata de Balac Gheorghe, in calitate de imputernicit. Executorie. Cu apel in termen de 30 de zile de la comunicare.

13	97/1259/2018	Curtea de Apel Pitesti	Balac Gheorge Reclamant	Actiune in anulare a hotararii AGA constatata nultatii absolute a Hotarari AGOA Electroarges SA nr.103 din 20.09.2017	04.06.2020	Apel	<p>Disjuns din Dosarul 441/1259/2017</p> <p>Solutia in fond: Respinge actiunea formulata de reclamant, asa cum a fost precizata, ca neintemeiata. Cu apel in termen in termen de 15 zile de la comunicare.</p> <p>Solutia in apel: Respinge apelul principal. Admite apelul incident, schimba sentinta si incheierea din 07.02.2019 in sensul ca respinge cererea ca fiind formulata de o persoana fara calitate procesuala activa. Definitiva.</p>
14	2797/2/2019	Inalta Curte de Casatie si Justitie	Autoritatea de Supraveghere Financiara Recurent	Anulare act administrativ DEC nr. 1160/26.09.2018	22.03.2022	Recurs	<p>Solutia in fond: Respinge ca neintemeiata exceptia lipsei de interes. Admite actiunea. Anuleaza Decizia nr. 1160/26.09.2018 si decizia nr. 1366/08.11.2018. Obliga parata la modificarea deciziei publicate pe site-ul institutiei in sensul publicarii informatiei privind formularea caii de atac. Obliga parata la plata catre reclamanti a sumei de 100 lei cheltuieli de judecata. Cu recurs in 15 zile de la comunicare.</p>
15	20/109/2018	Curtea de Apel Pitesti	Bobeanu Fanel Contestator	Contestatie decizie de concediere DECIZIA NR. 139/20.11.2017	01.07.2020	Apel	<p>Solutia in fond: Respinge actiunea, ca neintemeiata.</p> <p>Solutia in apel: Admite apelul. Schimba sentinta in sensul ca admite in parte actiunea modificata. Anuleaza decizia de concediere nr.139/20.11.2017 emisa de intimata si dispune reintegrarea contestatorului pe postul detinut anterior concedierii. Obliga pe intimata la plata unei despagubiri egale cu salariile indexate, majorate si reactualizate si cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat contestatorul de la data concedierii pana la reintegrarea efectiva, precum si a sumei de 3.000 lei reprezentand daune morale. Obliga pe intimata la plata catre apelant a cheltuielilor</p>

							de judecata in cuantum de 3000 lei, fond si apel. Definitiva. Pronuntata in sedinta publica, azi 14.07.2020.
16	33/109/2018	Curtea de Apel Pitesti	Ghita Larisa Elena Contestator	Contestatie decizie de concediere DECIZIA NR. 137/20.11.2017	07.09.2020	Apel	<p>Solutia in fond: Admite in parte contestatia formulata si modificata de contestatoarea Ghita Larisa Elena in contradictoriu cu intimata ELECTROARGES S.A. Anuleaza decizia nr. 137/20.11.2017 de incetare a contractului individual de munca, emisa de intimata.</p> <p>Dispune reintegrarea contestatoarei Ghita Larisa Elena in functia de „responsabil de mediu” avuta in cadrul societatii intimate anterior emiterii deciziei de concediere nr. 137/20.11.2017.</p> <p>Dispune obligarea intimatei la plata catre contestatoare a drepturilor salariale indexate, majorate si reactualizate, precum si a celorlalte drepturi de care ar fi beneficiat contestatoarea, incepand cu data incetarii contractului sau individual de munca si pana la reintegrarea efectiva a contestatoarei in functia avuta. Obliga intimata sa plateasca contestatoarei suma de 4.000 de lei cu titlu de daune morale. Obliga intimata sa plateasca contestatoarei suma de 2.000 de lei reprezentand cheltuieli de judecata. Respinge cererea intimatei de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecata.</p> <p>Executorie provizoriu de drept. Cu apel in termen de 10 zile de la comunicare.</p> <p>Solutia in apel: Respinge apelul ca nefondat. Definitiva</p>
17	5135/109/2019	CA Pitesti	Duculescu Gheorghe Contestator	Contestatie decizie concediere	04.03.2021	Fond	<p>Solutia in fond: Respinge contestatia. Cu apel in 10 zile de la comunicare, ce se va depune la Tribunalul Arges.</p>
18	5136/109/2019	Tribunalul Arges	Craciun Nicolae Contestator	Contestatie decizie de concediere	24.06.2020	Fond	<p>Solutia in fond: Admite in parte contestatia. Anuleaza decizia nr.169/18.09.2019 emisa de intimata si dispune reintegrarea contestatorului pe postul detinut</p>

							anterior concedierii. Obliga intimata la plata catre contestator a unei despagubiri egale cu salariile indexate, majorate si reactualizate si cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat acesta de la momentul concedierii si pana la data reintegrarii efective. Respinge capatul de cerere privind plata daunelor morale. Obliga intimata la plata cheltuielilor de judecata in cuantum de 2.000 lei. Executorie provizoriu de drept. Cu apel in termen de 10 de zile de la comunicare, cererea de apel urmand a fi depusa la Tribunalul Arges. Pronuntata, astazi, 08.07.2020, in conditiile art. 396 alin.2 C.pr.civ.
19	22810/3/2020	Tribunalul Bucuresti	Manolescu Andreea Contrestator	Contestatie decizie de sanctionare	10.02.2021	Fond	Pe rol
20	337/1259/2014	Tribunalul Specializat Arges	Alprom SA Debitor	Procedura Insolventei	14.01.2021	Fond	Pe rol
21	1894/121/2018	Tribunalul Galati	Zorder Big SA Debitor	Procedura Insolventei	22.02.2021	Fond	Pe rol
22	2167/121/2015	Tribunalul Galati	Unisales Distribution SRL Debitor	Procedura insolventei	26.02.2021	Fond	Pe rol
23	11182/63/2013	Tribunalul Dolj	Celule Electrice SA Debitor	Procedura insolventei	24.02.2021	Fond	Pe rol
24	2142/90/2014	Tribunalul Valcea	Vilcart SRL Debitor	Procedura insolventei	11.11.2020	Fond	Solutia in fond: In temeiul art. 129 din Legea nr. 85/2006 Aproba raportul final. Admite cererea lichidatorului judiciar Legal Tax Insolv SPRL. In temeiul art. 133 din Legea nr. 85/2006 dispune inchiderea procedurii insolventei debitoarei Vilcart SRL. Dispune radierea debitoarei din registrul comertului. Descarca lichidatorul judiciar de orice indatoriri si responsabilitati. Dispune notificarea prezentei sentinte DGFP Valcea, Oficiului Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Valcea pentru efectuarea mentiunii de radiere, precum si publicarea in Buletinul procedurilor de insolventa. Cu drept de apel in termen de 30 zile.
25	2349/97/2009	Tribunalul Hunedoara	Comteh Prodimpex SRL Debitor	Procedura insolventei	04.03.2021	Fond	Pe rol

26	1395/2/2018	Inalta Curte de Casatie si Justitie	Administratia Fondului pentru Mediu Parat	Anulare act administrativ dec. 84/07/06/2017	29.03.2022	Recurs	<p>Solutia in fond:</p> <p>Admite in parte. Anuleaza in parte decizia de solutionare a contestatiei nr. 69/30.08.2017 si decizia de impunere nr. 84/07.06.2017 in privinta obligatiilor suplimentare stabilite in raport cu societatile Gerocri Arges 2006 SRL, Total Racolav Carton Plast SRL si Recycling Mondo Plast SRL, situatia fiscala a reclamantei urmand sa fie reevaluatata in lumina considerentelor prezentei sentinte. Obliga parata la plata catre reclamanta a sumei de 100 lei reprezentand taxa judiciara de timbru, a sumei de 1500 lei reprezentand onorariu expert, proportional cu pretentiile admise si a sumei de 5000 lei onorariu avocat, proportional cu pretentiile admise, cu titlu de cheltuieli de judecata. Incuviinteaza in parte cererea de majorare a onorariului expertului, pentru suma de 4000 lei. Obliga reclamanta la plata catre expert a sumei de 4000 lei reprezentand diferenta onorariu. Cu recurs, in 15 zile de la comunicare.</p>
27	6692/109/2019	Tribunalul Arges	Badea Nicolae Lucian Reclamant	Contestatie decizie de concediere DECIZIA NR. 244/25.10.2019	19.10.2020	Fond	<p>Solutia in fond:</p> <p>Admite in parte contestatia. Anuleaza decizia nr. 244/25.10.2019 emisa de intimata si dispune reintegrarea contestatorului pe postul detinut anterior concedierii. Obliga intimata sa plateasca contestatorului o despagubire egala cu salariile indexate, majorate si reactualizate, precum si cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat in calitate de salariat, de la data de 25.10.2019 si pana la data reintegrarii efective. Respinge ca neintemeiata cererea privind daunele morale. Obliga intimata sa plateasca contestatorului suma de 2000 lei, cu titlu de cheltuieli de judecata. Executorie provizoriu de drept. Cu apel in termen de 10 zile de la comunicare.</p>
28	4121/216/2019	Judecatoria Sector 4 Bucuresti	Webcom Trading SRL Reclamant	Ordonanta de plata - OUG 119/2007 / art.1014 CPC s.u.	26.02.2020	Fond	Solutie: Admite actiunea.

29	7395/101/2015	Tribunalul Mehedinti	Mecanoenergetica SA Debitor	Procedura insolventei	20.01.2021	Fond	Pe rol
30	3037/98/2010	Tribunalul Ialomita	Selikat Grup SRL Urziceni Debitor	Procedura insolventei	05.01.2021	Fond	Pe rol
31	7647/2/2018	Curtea de Apel Bucuresti	Autoritatea de Supraveghere Financiara Parat	Anulare act administrativ dec. nr. 294/28.02.2018	17.12.2019	Fond	Solutia in fond: Respinge exceptia lipsei de interes, invocata de parata, ca neintemeiata. Respinge actiunea, ca neintemeiata. Cu drept de recurs in 15 zile de la comunicare.
32	317/107/2010	Tribunalul Alba	Tass Group SA Debitor	Procedura Insolventei	18.12.2018	Fond	Solutia in fond: In temeiul art. 129 alin. 2 din Legea nr. 85/2006 aproba Raportul final intocmit de lichidator judiciar CASA DE INSOLVENTA ZISU SPRL. In temeiul art. 132 alin. 2 din Legea nr.85/2006 dispune inchiderea procedurii falimentului debitoarei TAAS GROUP SA. Dispune radierea debitoarei din registrul comertului. In temeiul art.136 din Legea nr. 85/2006 descarca pe lichidator de orice indatoriri si responsabilitati. In temeiul art.135 din Legea nr.85/2006 dispune notificarea prezentei sentinte debitorului, creditorilor, Directiei Teritoriale a Finantelor Publice, Oficiului Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Alba pentru efectuarea mentiunii de radiere, precum si publicarea in Buletinul procedurilor de insolventa. Cu drept de recurs in termen de 7 zile de la comunicare.
33	3019/216/2018	Judecatoria Curtea de Arges	Vectra Eurolift Service SRL Reclamant	Revendicare mobiliara	03.03.2020	Fond	Solutia in fond: Respinge exceptia lipsei calitatii procesual pasive a paratei ELECTROARGES S.A. invocata de catre aceasta prin intampinare. Admite cererea de chemare in judecata formulata de reclamanta VECTRA EUROLIFT SERVICE S.R.L. in contradictoriu cu paratii GEROCRI ARGES 2006 S.R.L, ELECTROARGES S.A. si SAR CILDU 2012 S.R.L. Dispune ca parata Electroarges S.A. sa restituie bunul mobil: motostivuitor marca YALE tip stivuitor GP50VX, seria K813BO2234R catre reclamanta Vectra Eurolift Service S.R.L. Cu

							apel in 30 de zile de la comunicare.
34	1058/1285/2018/ a1	Tribunalul Specializat CLUJ	Scop Line SRL Mattera COM SA Alfaline SA Geochis SA Prosano SA Debrocons SA Lineas Trade SA Fimansat SA Amicosottis SA Redont SRL Altur SA Marchis Corina Andreea Papadopol Ramona Chirila Gheorghe Bunu Antonel Cristi Petcu Vasile Andronache Gelu	Reexaminare amenda judiciara	11.01.2019	Fond	Solutia in fond: Respinge, ca neintemeiata, cererea formulata de reclamanta SC E.SA, reprezentata conventional de SCA M., C. si A. si de SCA G.-S, cu sediul procesual ales in Bucuresti (persoana insarcinata cu primirea corespondentei, d-na A.S.), avand ca obiect reexaminarea modului de stabilire a taxei judiciare de timbru in cuantum de 106.142,20 lei. Definitiva. Pronuntata in sedinta publica, azi, 11 ianuarie 2019.
35	303/1285/2020	Tribunalul Specializat CLUJ	Gheorghe Chirila (decedat)	Pretentii, disjuns din dosarul 1058/1285/2018	19.05.2020	Fond	Suspendat pana la indicarea mostenitorilor paratului decedat Gheorghe Chirila.
36	1539/216/2020	Judecatoria Curtea de Arges	Asociatia de proprietari nr. 129 Reclamant	Pretentii	15.09.2020	Fond	Solutia in fond: Admite actiunea. Obliga parata la plata catre reclamanta a sumei de 1656,61 lei din care : - 1154 lei reprezentand debit cheltuieli de intretinere aferente perioadei iunie 2018-februarie 2020, - 502,13 lei reprezentand penalitati de intarziere aferent perioadei 15.08.2018-15.04.2020 calculate la soldul intretinere mai sus mentionat. Obliga parata la plata catre reclamanta a cheltuielilor de judecata in cuantum de 580 lei. Cu drept de apel in termen de 30 de zile de la comunicare. Cererea de apel se va depune la Judecatoria Curtea de Arges. Pronuntata in sedinta publica azi, 15.09.2020.

PRESEDINTE
CONSILIU DE ADMINISTRATIE,
CONSTANTIN STEFAN